

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного
и муниципального права

**Ограничение прав и свобод личности в условиях пандемии новой
коронавирусной инфекции**

Автореферат магистерской работы
магистранта 3 курса 361 группы
направления подготовки 40.04.01 «юриспруденция»
юридического факультета

Новиковой Татьяны Алексеевны

Научный руководитель
доцент кафедры
конституционного и
муниципального права, к.ю.н.

_____ А.С. Дубова

Заведующий кафедрой
конституционного и
муниципального права, д.ю.н., профессор _____

Г.Н. Комкова

Саратов 2024

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена чрезвычайно опасными последствиями распространения COVID19, унесшей миллионы человеческих жизней по всему миру. С появлением этого заболевания наша жизнь подверглась кардинальным изменениям на весьма продолжительный промежуток времени, обязуя всех нас следовать весьма строгим ограничениям, затрагивающим столь привычные конституционные права на здоровье, свободу передвижения, посещение массовых мероприятий, свободно распоряжаться своими трудовыми правами, не говоря про более конкретные меры в виде повсеместного ношения масок и др. ограничений.

Многие из вышеперечисленных ограничений находили отрицательный отклик, как среди рядовых граждан, так и среди ученых-правоведов, становясь, таким образом, дискуссионными. Телевидение, радиовещание, информационные поля сети «Интернет», индустрии музыки и кино - в разных сферах современной жизни, так или иначе, затрагивается данная тема, что делает неоспоримым факт ее актуальности для человека, общества в целом и государства. Так актуальность выбранной темы была нами изначально обозначена. Следует признать, что за время написания магистерской диссертации Россия, как и весь мир, смогла преодолеть нависшую над ее жителями угрозу ужасной инфекции. На сегодняшний день большая часть вышеупомянутых ограничений не применяются на практике в связи с резким уменьшением заболеваемости COVID19. Можно задать логичный вопрос: раз ограничений в большинстве своем уже нет, данная тема все реже поднимается в СМИ, то в чем тогда состоит актуальность данного исследования в 2024 и последующих годах? Мы отвечаем на поставленный вопрос следующим образом. С начала существования *Homo sapiens* и до наших дней, одним из наиболее смертоносных соперников человечества являются болезни и инфекции, не понимание природы которых стоило нам огромного количества человеческих жизней - самого бесценного и

невосполнимого ресурса. Почему это так важно для России? Безусловно, каждый день на свет появляются дети, однако, одним из главных парадоксов нашей родины является то, что на огромных территориях проживают чуть более 146 млн. человек. Когда мы обращаем внимание на численность населения некоторых стран со значительно меньшей территорией, то становится очевидным, что люди - главное богатство, а жизнь человека - наиболее важный ресурс для дальнейшего существования и развития России. Ограничения конституционных прав, о которых идет речь в данной работе, яркий пример того, как в условиях современного общества может реагировать государство на встающие перед ним вызовы в виде ранее упомянутых заболеваний и инфекций.

Степень теоретической разработанности темы. В комплексном виде избранная тема ранее не рассматривалась юристами - правоведами, отдельные же ее аспекты являлись предметом исследования, как профессоров и доцентов, так и студентов разных высших учебных заведений страны и мира. Однако, в существующих трудах суть и трактовка ограничения прав и свобод в условиях пандемии авторы раскрывают по-разному. В специальной литературе многообразные точки зрения на данный правовой феномен рассматриваются в трудах С.А. Бажуковой, А.А. Васеевой, Е.Н. Дорошенко, В.С. Илюшковой, В.А. Лебедева, С.Э. Несмеяновой, М.М. Утяшева, В.А. Черепанова и др.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие в связи с введением государством ограничений, затрагивающих конституционные права человека и гражданина в России.

Предмет исследования: конкретные конституционные права человека и гражданина, подвергшиеся ограничениям в Российской Федерации в период пандемии коронавирусной инфекции.

Цель исследования: установление видов конституционных прав и свобод личности, ограничиваемых при распространении COVID19 с последующим обоснованием необходимости введения соответствующих ограничений, дачей ответа на вопрос: «Отвечали ли соответствующие меры интересам личности, общества и государства? Необходимо ли, учитывая имеющийся опыт борьбы с ранее упомянутой пандемией, модернизировать методы информирования населения и разъяснения ему необходимости введения соответствующих ограничений?»

Задачи исследования:

1. проведение анализа теоретико-методологических основ применения ограничений конституционных прав и свобод личности;
2. выяснение специфики, как процедуры введения, так и самих ограничений прав и свобод личности в период пандемии коронавирусной инфекции;
3. рассмотрение проблем судебной и правоприменительной практики по избранной нами теме.

Научно-законодательную базу настоящей работы составляют нормативно-правовые акты, к числу которых относятся: Конституция РФ, федеральные законы и подзаконные акты, регулирующие предмет исследования, соответствующее законодательство субъектов РФ, имеются указания на судебные решения по исследуемой теме.

Эмпирической базой исследования выступили нормативные правовые акты, действовавшие в Российской Федерации и ее субъектах в период пандемии COVID-19.

Теоретическую базу исследования составляют основополагающие положения доктрины конституционного права, литература в области права, учебные пособия и научные статьи авторов, имеющих свои точки зрения на рассматриваемую тему и др.

Методологическую основу исследования составили формально-юридический, логический, анализа и обобщения, описания, диалектический и иные методы, а также следование системному подходу к исследуемой теме.

Научная новизна диссертации состоит в отсутствии комплексных исследований в сфере ограничения конституционных прав человека и гражданина в период пандемии с точки зрения достоинств и недостатков действовавшей модели, способов закрепления и применения ранее упомянутых ограничений, с последующей разработкой рекомендаций к совершенствованию законодательства в соответствующей сфере.

На защиту выносятся следующие основные идеи, выводы и положения диссертации:

1) существование различных дефиниций и классификаций ограничений конституционных прав человека и гражданина, которые государство в праве применять при возникновении определенных условий;

2) правовые пределы введения ранее упомянутых ограничений состоят в тщательной проверке законодателем и правоприменителем соблюдения баланса интересов личности и общества, соответствия вводимых ограничений положениям ч. 3 ст. 55 Конституции РФ;

3) COVID-19 послужил причиной для введения уполномоченными лицами субъектов РФ жестких ограничений конституционных прав человека и гражданина, что привело к напряженности и критике со стороны общественности, позволило победить «чуму 21 века» и поставило вопрос о необходимости совершенствования законодательства в исследуемой сфере;

4) введение строгих ограничительных мер на практике привело к возникновению дискуссий и сомнений людей в их эффективности, причинами чего выступили: низкая юридическая грамотность населения, деятельность недобросовестных граждан по размещению и сообщению фейков о

фактических обстоятельствах «ковидных лет», отсутствием конкретных критериев соответствия либо не соответствия каждой применяемой меры конституционно и общественно значимым целям, уменьшением покупательской способности населения и возникновением рисков банкротства многих хозяйствующих субъектов, в том числе тех, что задействованы в международной торговле. Не исключено существование проблем с применением ограничений конституционных прав человека и гражданина, контролем и надзором за их исполнением субъектами широкого круга общественных правоотношений.

Практическая значимость результатов исследования предполагает возможность совершенствования законодательства в сфере ограничения конституционных прав человека и гражданина при возникновении тяжелой эпидемиологической ситуации, на основе проведенного в магистерской работе подробного анализа достоинств и недостатков модели ограничения конституционных прав в «ковидные годы».

Апробация осуществлена посредством участия в научном мероприятии и публикации научной статьи «Понятие и виды ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина» в сборнике XIV Международного Конституционного Форума, проводимого СГУ (14-16 декабря 2022 года).

Теоретическая значимость состоит в том, что рекомендации и выводы, сделанные исследователем, предлагаются как база для дальнейшего анализа и развития института ограничения конституционных прав и свобод личности и гражданина в современном правовом государстве.

Структура работы. Настоящая магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Глава первая «Теоретико-методологические основы ограничения конституционных прав и свобод личности» посвящена изучению основных понятий и подходов к ограничениям конституционных прав, а также анализу разных классификаций соответствующих ограничений.

Параграф 1.1. «Понятие и виды ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина» описывает характерные особенности дефиниции ограничений конституционных прав, с указанием причин, по которым она не закреплена напрямую в действующем законодательстве. Правоведами предлагались различные определения ранее упомянутого правового института, вместе с тем, ни одно из них нельзя считать исчерпывающим и универсальным, содержащим все признаки ограничений конституционных прав.

В рамках нашей работы рассматриваются исключительно правомерные ограничения конституционных прав человека и гражданина, которые можно классифицировать по следующим критериям: по кругу лиц на специализированные и общие, по охвату территории на внутригосударственные и международные, по срокам действия на постоянные либо временные, по содержанию ограничиваемых прав на ограничение личных, политических, финансово-экономических и иных прав, по отраслевой принадлежности уголовно-правовые, гражданско-правовые, административные и иные, в зависимости от применяемого метода ограничения в виде запрета, предписания, пресечения, изъятия, установления возрастного либо другого ценза. В 1 главе также подробно приведены конкретные методы ограничения конституционных прав.

Существуют различные виды ограничений конституционных прав, представляющих собой временные ограничения, вводимые в момент

возникновения чрезвычайных ситуаций, а также ограничения, применяемые с целью защиты прав и свобод других людей, третьим видом можно назвать ограничения, вводимые по решению суда. Понимание этих видов ограничений необходимо для обеспечения сбалансированности между защитой прав личности и безопасностью общества в целом.

Основываясь на проведенном в 1 главе анализе законодательства и правовой литературы, можно прийти к выводу о том, что виды и способы применения ограничений конституционных прав разнообразны, и все они составляют юридическую базу для ограничений, содержащихся и конкретизированных в отдельных отраслях отечественного законодательства.

Параграф 1.2. «Конституционно-правовые основания и пределы ограничения прав и свобод человека и гражданина» посвящен установлению оснований и пределов введения конституционных прав и свобод человека и гражданина.

В соответствии с положениями ч. 3 ст. 55 Конституции РФ исследуемые ограничения могут быть введены на основании норм федерального законодательства специально уполномоченными должностными лицами при возникновении ситуации, требующей принятия мер для защиты основ конституционного строя, прав и законных интересов других лиц, их здоровья, спасения страны в целом и поддержания её обороноспособности и безопасности. Законность введения конкретных мер определяется судом с учетом соответствия критериям соразмерности, применимости по отношению к тем или иным субъектам правоотношений, допустимости с точки зрения норм морали и нравственности, а также на основании иных критериев, позволяющим установить, целесообразно ли введение соответствующих ограничений конституционных прав и законных интересов человека и гражданина.

Аналогичный подход к требованиям для введения ограничений конституционных прав содержится в международном праве. Примеры нормативно-правовых актов приведены в 1 главе нашей работы.

Правоведы придерживаются разных подходов к толкованию пределов исследуемых ограничений, что обусловлено оценочностью критериев правомерности применяемых ограничений. При наличии различий в толковании применяемого подхода, для него обязательно содержание конкретного перечня применяемых ограничений, что обусловлено необходимостью у уполномоченных государством лиц при осуществлении действий, подразумевающих ограничение прав и свобод человека, основываться не на абстрактных понятиях, а на основополагающих принципах разумности и справедливости. Введение ранее упомянутых ограничений требует предварительного тщательного анализа обстановки и реально существующих условий в стране, принятых народом моральных ценностей.

Существо тех или иных прав не может затрагиваться, а реальное содержание, в свою очередь, не может быть утрачено в процессе законотворчества и дальнейшего применения таких федерального и любого иного закона. Данную правовую позицию Конституционный Суд закрепил в ряде своих постановлений, направленных на конкретизацию критериев и возможных причин жестких ограничений конституционных прав, вводимых, в том числе, в период распространения COVID-19.

В 1 главе приведены примеры, наглядно показывающие, что закрепление в федеральном законодательстве определенных ограничений прав не означает, что содержащая их норма права не соответствует Конституции РФ, а означает, что в конкретно указанных случаях возможно ограничение конституционных прав человека и гражданина, о чем неоднократно высказывал свою позицию Конституционный Суд РФ.

Не допускается введение правоприменителем ограничений права, выходящих за ранее рамки упомянутых пределов, либо не соответствующих критериям, обязательным для признания их законными и обоснованными.

Исследуемые ограничения могут вводиться только из необходимости защиты конституционно-значимых целей, быть соразмерными закрепленным Конституцией и иным законодательством ценностям современной России, соответствовать принципу справедливости, основываться на сохранении обладающего исключительной важностью баланса интересов личности, общества и государства, не нарушать принцип равенства субъектов ограничиваемых прав, не деформировать само существо таких прав, интегрировать всевозможные приемы и способы, позволяющие исключить утрату фактического содержания ограничиваемых прав

Глава вторая «Практика применения ограничений конституционных прав и свобод личности в условиях пандемии» затрагивает историю возникновения тяжелой эпидемиологической ситуации, связанной с распространением COVID-19, в последующем содержит анализ нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения, возникавшие при ограничении конституционных прав человека и гражданина в «ковидные годы», а также прав, которые подверглись ограничениям в исследуемый период, мер и мероприятий по борьбе с «чумой 21 века» и проблемам, возникавшим при их применении на практике.

Параграф 2.1. «Особенности ограничения прав и свобод личности в период пандемии коронавирусной инфекции» начинается с общей истории возникновения в России и в мире тяжелой эпидемиологической ситуации, обусловленной широким распространением COVID-19.

Во 2 главе работы проведен анализ ранее упомянутых нормативно-правовых актов.

Значительная часть 2 главы посвящена подробному рассмотрению конкретных прав, ограничиваемых в период пандемии. В наибольшей степени ограничениям подверглось право на свободу передвижения (запреты гражданам покидать свое жилище, за исключением случаев, прописанных в нормативно-правовых актах, ограничивающих соответствующее право; запреты на въезд и выезд из одного государства в другое либо из одного субъекта РФ в другой; запрет на перемещение по населенным пунктам без специальной справки, подтверждающей необходимость прибытия к месту трудовой и служебной деятельности). Также ограничивались права человека на посещение заведений общественного питания, кинотеатров, музеев, концертов, иных общественных мест и культурно-массовых мероприятий, что вызвало особое недовольство среди граждан. Косвенно ограничивались права на здоровье (приоритет оказания помощи больным «чумой 21 века» перед людьми, нуждающимися в лечении других заболеваний) свободу трудовой и служебной деятельности (принудительное направление на самоизоляцию сотрудника с симптомами COVID-19, установление предельного числа работников, находящихся на рабочих местах, применение дисциплинарных взысканий к сотрудникам в связи с отказом от обязательной вакцинации, формально мотивированное другими причинами), свободу экономической и предпринимательской деятельности (временное приостановление деятельности организаций в связи с необходимостью борьбы с коронавирусной инфекцией) и иные права.

Во 2 главе описаны меры, применяемые в период пандемии и вызвавшие широкий общественный резонанс. К таким мерам стоит отнести не только повсеместное ношение медицинских масок, но и принудительную вакцинацию.

Параграф 2.2. «Конституционно-правовые проблемы ограничения прав и свобод человека в условиях пандемии» посвящен проблемам,

возникавшим при введении соответствующих ограничений и анализу причин их возникновения, а также поиском путей их решения.

Все новые меры вызывали напряженность в обществе, поскольку населением нашей страны и других стран мира не осознавался масштаб и смертоносность COVID-19, недобросовестными людьми публиковались и сообщались неопределенному кругу лиц недостоверные и заведомо ложные сведения о фактически сложившейся эпидемиологической обстановке, в «ковидные годы» был издан большой пласт законодательства на уровне субъектов РФ, отдельными ведомствами и судебными органами размещались на официальных сайтах рекомендации, подразумевающие ограничение права гражданина на подачу в соответствующий орган власти процессуальных документов нарочно, а также применения иных ограничений. В своей совокупности это привело к возникновению трудностей в ознакомлении рядового гражданина с введенными ограничениями, что в свою очередь существенно снижало эффективность применяемых мер и мероприятий по борьбе с «чумой 21 века».

Помимо ранее упомянутых проблем, возникавших при применении ограничений конституционных прав человека и гражданина в период пандемии, нами также были рассмотрены во 2 главе вытекающие из них обстоятельства, являвшиеся проблемами для всех субъектов правоотношений, в особенности – рядовых граждан. В этой связи нами уделено внимание последствиям исследуемых ограничений в виде снижения покупательской способности населения, потерей либо возникновением риска потери постоянного места работы людей в связи с вынужденными сокращениями, временным приостановлением деятельности организаций-работодателей, невозможность поддержаний существовавших ранее международных торговых, культурных и иных связей между разными странами ввиду временного закрытия ими своих государственных границ. Медленное формирование единообразной правоприменительной и судебной

практики также стало проблемой, как для правоприменителей, так и для субъектов исследуемых правоотношений, поскольку не всегда было ясно, как надлежит действовать в условиях вводимых ограничений. Также в главе 2 затронуты иные проблемы, возникавшие в связи и в процессе введения ограничений конституционных прав человека и гражданина.

Заключение

Проведенное исследование позволило сделать следующие основные **выводы:**

1. ограничения конституционных прав человека и гражданина могут вводиться не только федеральным законом, но и специально уполномоченными должностными лицами субъектов РФ, что согласуется с позицией Конституционного Суда РФ;

2. введение столь жестких ограничительных мер и мероприятий было обусловлено сложившейся эпидемиологической ситуацией и, несмотря на критику со стороны общественности, было обоснованным и позволило значительно снизить уровень заболеваемости COVID-19, что неоспоримо важнее для защиты прав людей на жизнь и здоровье, как на невозполнимые ресурсы, столь необходимые для развития России и ее народа;

3. проблемы, выявленные при введении ограничений конституционных прав, должны учитываться в будущем, как для развития института ограничения соответствующих прав, так и для совершенствования действующего законодательства;

4. обоснована необходимость разработки и издания специализированного федерального закона в случае возникновения в будущем эпидемиологической ситуации, сходной по масштабам с «чумой 21 века». Ранее упомянутый федеральный закон способствует унификации и конкретизации критериев для введения тех или иных ограничений конституционных прав, будет содержать в себе все необходимые дефиниции, указания на сроки и охват действия соответствующих ограничений. Являясь

федеральным законом, он должен быть размещен в свободном доступе в сети «Интернет» так, чтобы любой человек мог в удобное время открыть его, прочитать, сопоставить с реально сложившейся ситуацией и сделать единственно верный вывод о необходимости соблюдения вводимых ограничений, что позволит увеличить эффективность используемых мер и мероприятий, быстрее победить опасное заболевание и уменьшить его негативные последствия, а также снизить степень общественного напряжения.