

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз

**Особенности судопроизводства по уголовным делам в отношении
несовершеннолетних**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 365 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Багавовой Ибадат Рустамовны

Научный руководитель
к.ю.н., доцент _____ С.А. Полунин

Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент _____ С.А. Полунин

Саратов 2024

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы заключается в том, что рассмотрение дел несовершеннолетних преступников в институте юстиции представляет собой сложный процесс, требующий обязательного учета индивидуальных особенностей каждого случая. Особое внимание акцентируется на соответствии между тяжестью совершенного правонарушения и природой государственного реагирования, поскольку главной целью наказания должно быть воспитание.

Также, наравне с вышеперечисленным, особую важность занимает исследование личности, её физических, психофизиологических особенностей, нравственной и эмоциональной зрелости. Несомненно, описанный подход к несовершеннолетнему, нарушившему закон, способствует предотвращению преступлений среди подростков, обеспечивает его ресоциализацию.

Определение путей разрешения проблем уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних - это основная **цель** исследования.

Для реализации поставленной цели выделены следующие **задачи**:

- необходимо обосновать роль социальных работников в уголовном производстве, касающемся несовершеннолетних, а также определить место педагога в этом процессе;
- следует прояснить факторы, требующие уточнения в делах о несовершеннолетних;
- важно выявить наиболее подходящие виды наказаний для несовершеннолетних и рассмотреть целесообразность их практического применения;

- необходимо обосновать юридические основы приостановления уголовного преследования в отношении несовершеннолетних с учетом применения мер воспитательного характера, а также оценить их эффективность и существующие проблемы в данной области.

Объектом данного исследования выступают общественные связи, формирующиеся в процессе возбуждения, предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Предметом данного исследования являются правовые нормы, которые регулируют судопроизводство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Степень теоретической разработанности исследования. Вопросам судопроизводства в отношении несовершеннолетних большое научное внимание уделяется такими авторами как А.Н. Бычков, В.К. Вуколов, А.Н. Димитриева, А.И. Долгова, Ю.Ю. Коротких, А.С. Ландо, Е.В. Марковичева, Е.Б. Мельникова, В.В. Николук, Д.А. Рогозин, Г.П. Саркисянц, Т.Г. Татарникова, Р.С. Хисматуллин и др.

Методологической основой данной работы служат как общие научные, так и узкоспециальные методы исследования. К ним относятся анализ объекта исследования, интеграция данных, полученных в результате анализа, в единую систему, аксиоматический подход к оценке состояний нашего законодательства, а также комплексное исследование объекта изучения. Теоретическую основу работы составили труды отечественных ученых по криминалистике, уголовному процессу, криминологии, социологии, психологии и других наук.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации, и др.

Научная новизна выбранной темы заключается в том, что предпринята попытка изучить ювенальную позицию возможностей внедрения новых технологий в действующее законодательство, а также в существующий порядок рассмотрения уголовных дел в отношении лиц, не достигших 18 лет.

Эмпирическая база исследования включает в себя результаты изучения уголовных дел в архивах судов Республики Дагестан.

Положения, выносимые на защиту:

1. Предметом доказывания в уголовном деле, связанном с несовершеннолетним, следует считать установление и структурирование фактов, акцентируя внимание на специфике, касающейся социального и психологического состояния данной группы обвиняемых (подсудимых), что является необходимым для верного разрешения дела. В ходе предварительного следствия и судебного разбирательства по уголовному делу, наряду с доказательствами фактов, предусмотренных статьей 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, также важно выяснить обстоятельства, о которых говорится в статье 421 УПК.

-необходимо установить возраст подростка (дата его рождения: день, месяц, год);

-особенности его жизненных условий и воспитания, уровень психического развития, а также индивидуальные черты его личности;

-влияние со стороны более старших лиц.

2. Рекомендуется внести поправки в пункт 62 статьи 5 УПК и сформулировать его следующим образом: «Педагог – это специалист в области образования, который в учебном заведении исполняет функции по обучению и воспитанию детей, имея необходимые компетенции для

работы с несовершеннолетними соответствующего возраста, а также опыт и стаж в данной сфере».

3. Основные идеи уголовно-процессуального законодательства в большинстве следуют принципам международного права. Глава 50 Уголовно-процессуального кодекса детализирует особенности ведения дел в отношении несовершеннолетних. В ходе предварительного расследования помимо установления фактов преступления и виновности необходимо также определить:

— точный возраст несовершеннолетнего, включая день, месяц и год его рождения;

— обстоятельства его жизнедеятельности и воспитания, уровень психического развития и индивидуальные черты. Эти факторы затрагивают среду, в которой развивалась личность несовершеннолетнего, а также соблюдение родителями своих обязанностей, его увлечения и взаимодействие с окружающими.

4. Рекомендуется внести поправки в пункт 62 статьи 5 УПК и сформулировать его следующим образом: «Педагог – это специалист в области образования, который в учебном заведении исполняет функции по обучению и воспитанию детей, имея необходимые компетенции для работы с несовершеннолетними соответствующего возраста, а также опыт и стаж в данной сфере».

5. Думается, что вопрос о создании ювенальных судов в системе национального правосудия можно решить на уровне образования, поскольку одним из главных стоп-факторов является несоответствие профессиональных компетенций судей необходимым требованиям, предусмотренным международным законодательством.

Структура выпускной квалификационной работы определена задачами и целями исследования, логикой раскрытия темы. Работа

состоит из введения, двух глав, состоящих из шести параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется ее научная разработанность, определяются объект и предмет исследования, цели работы и комплекс решаемых задач, отмечаются теоретико-методологическая и эмпирическая основы исследуемой проблемы, раскрываются использованные в исследовании источники, формулируются научная новизна диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту и подтверждающие теоретическую и практическую значимость работы, излагаются результаты апробации проведенного исследования.

Глава первая: «ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.» посвящена кругу лиц, участвующих в судопроизводстве по делам несовершеннолетних (§1.1); обстоятельствам, подлежащим установлению по делам несовершеннолетних (§1.2); международному законодательству в регулировании уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних (§ 1.3)

В первом параграфе(§1.1) автором исследован круг лиц, участвующих в судопроизводстве по делам несовершеннолетних.

В уголовно-процессуальном праве предусмотрено, что в случаях, когда подозреваемый или обвиняемый является несовершеннолетним, его интересы могут быть защищены как адвокатом, так и законным представителем. Законными представителя являются родители, усыновители, опекуны и попечители, а также лица, представляющие учреждения и организации, в которых пребывает несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или потерпевший (пункт 12 статьи 5 УПК).

Права законного представителя несовершеннолетнего включают следующие аспекты:

- быть в курсе сути подозрений или обвинений, выдвинутых против несовершеннолетнего;

- принимать участие в процессе предъявления обвинений;

- участвовать в допросах несовершеннолетнего;

- иметь доступ к протоколам следственных действий, в которых он принимал участие, а также вносить свои письменные комментарии относительно точности и полноты записей, сделанных в этих документах и других материалах.

Эти права направлены на защиту интересов несовершеннолетнего и обеспечение его законных интересов в ходе правового процесса. Законный представитель играет важную роль, обеспечивая необходимые гарантии и поддержку в сложных ситуациях, связанных с юридическими процедурами.

Также следует уточнить, что законный представитель юного правонарушителя может быть отстранен от участия в судопроизводстве в случаях, если у следователя или дознавателя имеются причины полагать, что действия законного представителя в той или иной мере могут навредить интересам ребенка.

В круг лиц, вовлеченные к участию в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних, также входят лица, выступающие в качестве гражданских ответчиков, родителей, опекунов, попечителей или других физических лиц, а также учреждения и организации, по закону несущие финансовую ответственность за ущерб, возникший в результате преступных действий несовершеннолетнего обвиняемого. Гражданский ответчик вправе стать отдельным участником уголовного процесса, если

он несет частичную или полную ответственность за действия несовершеннолетнего.

Процедура такого следственного действия, как допрос подозреваемого обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет, и (или) лица, страдающего психическим расстройством, имеет особенность в виде обязательного участия педагога или психолога.

Федеральным законом № 185-ФЗ от 2 июля 2013 г. понятие «педагог» было закреплено в ст. 5 УПК РФ. Педагогом в уголовном судопроизводстве может быть педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся. Однако данное понятие не точно раскрывает, в чем заключается статус педагога. По моему мнению, предписанная норма УПК должна рассматриваться с учетом пункта 21 статьи 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», где прямо говорится, что педагогический работник должен иметь трудовые или служебные отношения с образовательным учреждением или учебным заведением.

Автором установлено, что сложности, возникшие в связи с типами трудовых отношений, породили множество вопросов. Согласно нормам, изложенным в УПК, следователь имеет право привлечь в качестве специалиста по образованию преподавателя колледжа, который трудится на основании гражданского договора, или воспитателя, работающего в летнем оздоровительном лагере, также исполняющего свои обязанности по договору гражданского характера.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что органы следствия, дознаватели и суды, при привлечении эксперта к уголовному процессу, обязуются удостовериться в наличии с ним служебного контракта или трудового договора, а также его должностной инструкции,

которая бы подтверждала его обязанности в области обучения и воспитания.

Вовтором параграфе(§1.2) автор установил обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. В ходе предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними лицами, помимо доказательства обстоятельств, обозначенных в статье 73 УПК, также необходимо установить факторы, указанные в статье 421 УПК, такие как: возраст несовершеннолетнего (число, месяц и год рождения); условия его воспитания и проживания, уровень психического развития и другие личные характеристики; влияние более старших по возрасту лиц на его поведение. Таким образом, комплексный подход к исследованию этих факторов очень важен для адекватной оценки ситуации и принятия правильного решения в рамках уголовного процесса.

Условия жизни и воспитания подростка, которые необходимо установить не уточняются в уголовно-процессуальном законодательстве.

Несуществование данного уточнения приводит к неполноте сведений о личности несовершеннолетнего или вовсе к их отсутствию. К основным критериям, определяющим условия жизни и воспитания, можно отнести реальные условия проживания и атмосферу в семье; психологический профиль каждого родителя и его подход к воспитанию детей; повседневное окружение подростка, его увлечения и интересы; а также качество воспитательной деятельности, проводимой в школе, на работе и месте жительства.

С учетом положений части 2 статьи 421 УПК РФ, представляется целесообразным назначить судебно-психиатрической или судебно-психологической экспертизы.

Законодательство не определяет ясно, что подразумевается под термином "иные особенности личности" несовершеннолетнего в рамках уголовного производства по делам, касающимся несовершеннолетних.

Автором делается вывод о том, что Оптимальным способом разобраться в этой норме является анализ трех ключевых компонентов:

факторы, которые влияют на степень социализации подростка (мировоззрение, правовая осведомленность, этические принципы, взаимодействие с окружением, материальное положение, общественные, трудовые и семейные связи);

личные психологические характеристики (индивидуальные черты темперамента и характера подростка, его личностные качества и эмоциональное состояние);

психологические процессы и состояния (степень психической зрелости, адекватность восприятия, задержки в психическом развитии).

Автором определено то, что Специфические особенности, которыми обладают несовершеннолетние, облегчают процесс социализации и предупреждения преступности подростков. Это связано с тем, что несовершеннолетние лучше реагируют на воспитательные меры, которые предусматривают особый порядок организации и проведения работы с ними на всех этапах развития уголовного правоотношения.

С учетом недостатка четких разъяснений в статье 421 УПК, разумно было бы дополнить обстоятельства, подлежащие доказыванию в уголовных делах, касающихся несовершеннолетних:

«условия жизни и воспитания несовершеннолетнего»: обстановка в семье, участие в общественно-полезных мероприятиях, круг общения, а также взаимоотношения с окружающими, увлечения и интересы ребенка;

«другие особенности личности несовершеннолетнего»: его моральные качества, взгляды на жизнь, уровень психического развития, а также индивидуальные черты характера и темперамента.

Диссертантом установлено, что объект доказательства имеет свои особенности, которые выделяют его среди обстоятельств, требующих выяснения в других типах дел. Немаловажным аспектом ст. 421 УПК является требование установить возраст несовершеннолетнего, а также детально изучить условия его жизни и воспитания. Не менее важным является оценка уровня его психического развития, других индивидуальных особенностей и влияние более старших людей на формирование его личности.

Отсутствие в уголовно-процессуальном законе ясных указаний о том, какие факторы определяют среду для развития и воспитания молодежи.

В связи с этим необходимо внести изменения в пункт 2 части 1 статьи 421 УПК и переписать его следующим образом: «Условия жизни и атмосфера в семье; психотип каждого из родителей и его подход к воспитанию детей; повседневная среда подростка; реакция уполномоченных органов на отрицательное девиантное поведение подростков и т.д.».

В третьем параграфе (§1.3) автором проанализировано международное законодательство в регулировании уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних.

Основные принципы правосудия для детей и подростков зафиксированы в следующих документах:

- Конвенция о правах ребенка, принятая в 1989 году;
- Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций по правосудию в отношении несовершеннолетних, известные как Пекинские правила, утвержденные в 1985 году;
- Руководящие принципы Организации Объединенных Наций по предотвращению преступности среди молодежи, именуемые Эр-Риядскими руководящими принципами, принятые в 1990 году.

Автором установлено, что Для обеспечения справедливости в отношении детей, в соответствии с международными нормами, необходимо учитывать два ключевых аспекта, определяющих цель ювенальной юстиции.

Первое, на что стоит обратить внимание, – реализация принципа соразмерности, который сдерживает широкое применение карательных санкций. В этом контексте, Пекинские правила предусматривают, что в качестве исключительных мер могут быть применены содержание несовершеннолетнего под стражей или его помещение в исправительное учреждение (ссылка на пункты 13.1, 19.1). Для реализации указанных принципов в реальной жизни в национальном законодательстве необходимо предусмотреть дополнительные меры воздействия, направленные на снижение применения заключения несовершеннолетних (в соответствии с пунктом 18.1 Пекинских правил). Если несовершеннолетний все же отправляется в исправительное учреждение, ему обеспечивается соответствующий уход, учитывая особенности его возраста, в соответствии с пунктом 26.2 Пекинских правил. Также предусмотрено гуманное обращение, уважение к чести и достоинству личности.

Диссертантом сделан вывод о том, что В Российской Федерации до сих пор не была внедрена концепция ювенальной юстиции, несмотря на

актуальную необходимость этого новшества. Разработка учебного плана для магистратуры является важным шагом в направлении создания судебных органов, гарантирующих полную защиту прав и интересов детей. Отсутствие специализированных ювенальных судов первоочередно обусловлено недостаточной соответствием квалификации судей требованиям, изложенным в международных правовых стандартах.

С законодательными изменениями в системе образования и рассматриваемых судов, процесс создания будет ускорен. Это, безусловно, очевидно.

Глава вторая «ОСОБЕННОСТИ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ»

посвящена особенностям предварительного расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних (§2.1), особенностям судебного разбирательства в отношении несовершеннолетних (§2.2), а также применению в отношении несовершеннолетних принудительных мер воспитательного воздействия (§ 2.3).

В первом параграфе (§2.1) автором установлено, Несовершеннолетние, несущие уголовную ответственность за свои действия (бездействия), с одной стороны, могут в значительной мере осознавать опасность своих действий или бездействий и последствия, которые из этого вытекают. С другой стороны, по мнению психологов, эта группа населения часто не имеет полностью сформировавшегося характера. Использование стандартных процедур уголовного судопроизводства по отношению к молодым людям может негативно сказаться на формировании их личностных качеств и мировоззрения.

Основным направлением производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних является то, что применяемые меры воздействия обеспечивают уникальный подход к изучению конкретного совершенного деяния, а также соизмеримость с особенностями личности преступника.

По этой причине по уголовным делам данной категории необходимо устанавливать такие важные обстоятельства как условия жизни подростка, его воспитание, состояние его психического здоровья, а также всевозможные причины совершения уголовно-наказуемого деяния.

Учитывая, что несовершеннолетние имеют свои особенности, связанные с психофизическим состоянием и социальным положением, в уголовном праве уточнен возраст, с которого наступает уголовная ответственность (статья 20 Уголовного Кодекса РФ). Также установлено, что преступление, совершенное несовершеннолетним, является смягчающим обстоятельством при назначении наказания (статья 61 Уголовного Кодекса РФ). Кроме того, имеется отдельная глава, которая регулирует особенности уголовной ответственности и наказания для несовершеннолетних (глава 14, статьи 87-96 Уголовного Кодекса РФ).

Вышеупомянутые формы специальных психологических знаний не только показывают широту и глубину психологической науки, но и подчеркивают ее практическую значимость в различных аспектах жизни общества. Своевременное и грамотное использование этих знаний способно значительно повысить качество жизни индивидов и общества в целом.

Автором выявлено, что Причиной исключения законного представителя из процесса является ущерб, наносимый интересам несовершеннолетнего, что может повлечь за собой его отстранение от

участия в деле. В данной ситуации допускается привлечение другого законного представителя для участия в деле.

При рассмотрении вопросов, касающихся уголовной ответственности несовершеннолетних и назначения им мер наказания, также действуют особые положения законодательства.

В каждом конкретном случае необходимо обсудить, возможно ли применять к несовершеннолетнему положения статей 75 - 78 Уголовного кодекса Российской Федерации, включая возможность примирения с потерпевшим в делах о преступлениях небольшой и средней тяжести, а также статьи 24 - 28.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающиеся освобождения от уголовной ответственности. Кроме того, в отношении несовершеннолетних действуют сокращенные сроки давности и сроки погашения судимости, которые установлены статьями 94 и 95 Уголовного кодекса РФ. Такие меры призваны учитывать специфику юного возраста и способствовать их реабилитации, обеспечивая при этом защиту прав потерпевших и соблюдение законности в процессе уголовного судопроизводства. Важно, чтобы использование этих положений происходило с учётом индивидуальных обстоятельств каждого случая, что позволяет оптимально решать вопросы привлечения к ответственности и возможности исправления поведения несовершеннолетних правонарушителей.

Уголовно-процессуальное законодательство включает в себя набор специализированных правовых норм, касающихся особенностей ведения дел в отношении несовершеннолетних. Установленные законодателем аспекты уголовно-процессуальной практики для лиц младше 18 лет направлены на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, а также на выполнение воспитательных и профилактических функций.

Основные положения уголовно-процессуального законодательства являются источником вдохновения для формирования целостного образа системы правосудия, в соответствии с международным правом. Глава 50 Уголовно-процессуального кодекса детализирует особенности ведения дел несовершеннолетних.

Автор полагает, что В процессе предварительного расследования наряду с определением фактов преступления и виновности необходимо установить:

— возраст несовершеннолетнего с точностью до дня, месяца и года рождения;

— условия его жизни и воспитания, уровень психического развития и индивидуальные особенности. Эти условия включают в себя обстановку, в которой формировалась личность несовершеннолетнего, а также выполнение обязанностей родителями, его занятия и отношения с окружающими.

Также необходимо установить влияние на несовершеннолетнего более старших лиц и случаи, когда старшие вовлекают подростка в преступные действия. При задержании подростка, его родители или законные представители должны быть незамедлительно уведомлены о его местонахождении и органе, ведающем делом. Допросы несовершеннолетних лиц должны проходить с учетом их прав и не превышать временные рамки, установленные законодательством.

Во втором параграфе (§2.2) рассмотрены особенности судебного разбирательства в отношении несовершеннолетних.

Автором установлено, что Одной из ключевых характеристик судебных разбирательств по уголовным делам в отношении несовершеннолетних является уникальность предмета доказывания. В процессе разбирательства по делу о несовершеннолетнем, помимо

установления фактов, перечисленных в ст. 73 УПК РФ, необходимо определить такие аспекты, как условия жизни, уровень психического развития, особенности личности, возраст и влияние старших лиц. Эти обстоятельства указаны в ст. 421 УПК РФ.

Еще одной немаловажной специфичной чертой является обязательное присутствие защитника в судах по данным делам согласно ст. 51 Уголовно-процессуального кодекса РФ. К основным задачам защитника несовершеннолетнего относятся: защита интересов несовершеннолетнего, влияние судебного процесса на воспитание его и родителей, а также минимализация возможного отрицательного воздействия возрастных особенностей на участников.

Уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних преступников имеет свою особую специфику. Здесь применяются особые процедуры, которые направлены, прежде всего, на предупреждение и профилактику правонарушений среди подростков, а также на защиту их прав и законных интересов.

Такой подход продиктован пониманием того, что подростки, вступившие в конфликт с законом, нуждаются в особом внимании и поддержке. Ведь зачастую их преступное поведение является следствием незрелости, влияния неблагоприятных социальных факторов, отсутствия должного воспитания и контроля. Поэтому судопроизводство в их отношении должно быть направлено не столько на наказание, сколько на коррекцию поведения, ресоциализацию и возвращение на верный путь.

Применение специальных процедур, ориентированных на предупреждение рецидивов и защиту прав несовершеннолетних, позволяет минимизировать негативные последствия их вовлечения в преступную деятельность и дает им шанс на исправление. Это крайне

важно для обеспечения социальной стабильности и благополучия общества в целом.

При вынесении наказания для несовершеннолетнего необходимо учитывать, помимо факторов, изложенных в статье 60 УК РФ, и условия его жизни и воспитания, степень психического развития, индивидуальные особенности, а также обстоятельства, указанные в статье 89 УК РФ. Важно также принимать во внимание влияние взрослых на несовершеннолетнего.

В судебном процессе необходимо обеспечить участие законных представителей несовершеннолетнего обвиняемого, а также, учитывая важность анализа условий его жизни и воспитания, представителей образовательных или воспитательных учреждений, а также общепользовательских организаций, находящихся в районе проживания, учебы или работы молодого человека (статьи 421, 428 УПК РФ).

Автором сделан вывод о том, что значительное место в общей преступности в России занимает подростковая преступность.

В большей степени угрозу представляют преступления, совершенные группой подростков. Как правило группой лиц совершаются более серьезные и жестокие преступления, к примеру разбой.

При назначении наказания следует руководствоваться принципом гуманности, а также делать всевозможное, чтобы сохранить личность нарушителя либо же направить его в более лучшую сторону, поскольку будущее государства зависит именно от молодого поколения.

В третьем параграфе (§2.3) автором изучены основания для применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Несовершеннолетний правонарушитель не всегда несет уголовную ответственность за свои преступные действия. Ситуация, когда подросток совершает преступление небольшой или средней тяжести, действительно

требует особого подхода. В таких случаях, вместо сурового наказания, более эффективными могут оказаться меры воспитательного воздействия. Ведь зачастую подростки, совершающие такие проступки, нуждаются в помощи, понимании и наставничестве, а не в простом осуждении. Грамотно подобранные воспитательные меры способны направить их на верный путь, помочь осознать ошибки и исправиться. Это позволит не только предотвратить повторение преступлений, но и дать подросткам шанс на исправление и полноценное развитие. Важно относиться к таким ситуациям с пониманием и стремиться к поиску конструктивных решений. Важным условием здесь является то, что исправление подростка действительно возможно с помощью данных мер.

Принудительные меры воспитательного воздействия представляют собой средства государственного принуждения, которые не классифицируются как наказание и применяются к несовершеннолетним, совершившим правонарушение, с целью их исправления.

Меры воспитательного воздействия включают в себя все признаки уголовного деяния, но в отличие от уголовного наказания, при их применении у лица не возникает судимость.

Для достижения воспитательных целей принудительно применяются различные средства воздействия, перечень которых полностью описан в Уголовном кодексе РФ.

Диссертантом установлено, что Среди мер, применяемых к несовершеннолетним правонарушителям, можно выделить несколько ключевых направлений, которые направлены на их исправление и защиту общества. Во-первых, предупреждение представляет собой наиболее мягкую меру, которая может быть использована в случаях, когда правонарушение является незначительным. Это своего рода напоминание

о том, что за определённые действия могут последовать более серьёзные последствия.

Во-вторых, существует возможность направления несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих. Это решение предполагает, что ответственность за поведение ребёнка будет возложена на его законных представителей, которые должны контролировать его действия и обеспечивать соблюдение определённых норм поведения. Такой подход позволяет создать более поддерживающую среду для подростка и уменьшить риск повторных правонарушений.

Кроме того, в некоторых случаях может быть установлено обязательство компенсировать причинённый вред. Это может включать как материальные, так и моральные аспекты, что позволяет правонарушителю осознать последствия своих действий и взять на себя ответственность за причинённый ущерб.

Также важным аспектом является ограничение досуга несовершеннолетнего. Это может проявляться в запрете на посещение определённых мест или участие в определённых мероприятиях, что помогает избежать негативного влияния со стороны сверстников и способствует формированию более позитивного окружения.

Наконец, установление особых норм поведения для несовершеннолетних правонарушителей может включать в себя различные условия, такие как обязательные занятия спортом или участие в образовательных программах. Эти меры направлены на то, чтобы помочь подросткам развить навыки самоконтроля и социальной адаптации, что в конечном итоге может снизить вероятность повторных правонарушений и помочь им стать полноценными членами общества. Таким образом, комплексный подход к исправлению несовершеннолетних

правонарушителей включает в себя как меры контроля, так и элементы поддержки и образования.

В случае отмены решения о непривлечении несовершеннолетнего к уголовной ответственности, необходимо учитывать ряд факторов, влияющих на возможность его привлечения к уголовной ответственности. Одна из главных составляющих – сроки давности, установленные статьей 78 Уголовного кодекса. Эти сроки определяют, в течение какого времени может быть инициировано уголовное преследование за совершенное преступление.

Стоит отметить, что для несовершеннолетних сроки давности могут отличаться в зависимости от степени тяжести преступления. Например, для менее тяжких преступлений этот срок составляет два года, а для преступлений средней тяжести – до шести лет. Если дело о непривлечении к ответственности будет отменено в течение указанных сроков, суд будет вправе рассмотреть вопрос о возложении ответственности на несовершеннолетнего.

Кроме того, нормы статьи 94 Уголовного кодекса устанавливают дополнительные условия и параметры для привлечения к уголовной ответственности. Важно понимать, что правоохранительные органы должны учитывать не только сроки давности, но и возраст, психическое состояние, а также обстоятельства, которые повлияли на действия несовершеннолетнего. Это позволит обеспечить справедливое и всестороннее рассмотрение дела.

В заключении подводятся итоги, формулируются выводы и предложения диссертанта. В свою очередь, автор обращает внимание на то, что в ходе анализа были обнаружены характерные черты досудебного разбирательства: необходимость обязательного изучения вопроса о выделении дела, касающегося несовершеннолетнего, а также

специфические аспекты доказывания. Это включает определение точного возраста обвиняемого, его психическое состояние, а также условия жизни и влияние со стороны старших. Важно, чтобы в случаях, связанных с несовершеннолетними, адвокат и законный представитель присутствовали на судебных заседаниях. Кроме того, проанализированы особенности отказа в возбуждении уголовного дела, вызванные несоответствием возраста уголовной ответственности, а также упрощенные процедуры допроса.

Процедура судебного разбирательства по делам несовершеннолетних предусматривает закрытые слушания, обязательное присутствие законных опекунов и возможность временного вывода обвиняемого из зала суда с целью защиты его от негативного влияния. Суд также может рассмотреть вариант применения воспитательных мер в качестве альтернативы наказанию.

Автор сделал вывод о том, что ключевым элементом предварительного расследования является установление предмета доказывания. В статье 73 УПК РФ изложен список обстоятельств, которые должны быть доказаны, однако в случаях, связанных с преступлениями, совершёнными несовершеннолетними, необходимо учитывать более широкий круг вопросов, включая возраст правонарушителя.

В результате проведенного анализа можно сделать вывод, что уголовное производство в отношении несовершеннолетних имеет свои уникальные характеристики, которые определяются уголовно-процессуальным законодательством.

Среди них можно выделить следующее:

предоставление дополнительных гарантий для защиты прав и законных интересов несовершеннолетних,

снижение негативного воздействия на ещё незрелое сознание подростка,

применение более гуманитарных мер наказания, которые способствуют ускоренному включению в общество, а также шанс избежать наказания, если суд определит, что изменение поведения подростка возможно с помощью обязательных воспитательных мер.

Подготовлены к публикации и опубликованы следующие научные статьи:

Багавова, И. Р. Преступность среди несовершеннолетних / И. Р. Багавова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2024. — № 25 (524). — С. 148-151.