

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз

Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 364 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Евтушенко Вероника Алексеевна

Научный руководитель
доценткафедры уголовного процесса
криминалистики и судебных экспертиз

Ю.С. Комягина

Зав. кафедрой уголовного процесса
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н, доцент

С.А. Полунин

Саратов 2024

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования: Конец XX - начало XXI века ознаменовался проведением крупной правовой реформы в России, одним из основных направлений которой явилась судебная реформа. Одним из самых очевидных результатов судебной реформы стало возрождение деятельности суда с участием присяжных заседателей, рассматриваемой реформы в качестве института, необходимого для построения в России правового государства, основанного на демократических началах.

Порядок производства в суде с участием присяжных заседателей, предложенный законодателем, выявил случаи концептуального непонимания профессиональными участниками судопроизводства отдельных его элементов, неготовность принять автономию присяжных заседателей в разрешении вопросов, отнесенных законом к их исключительным полномочиям. Последствием этого стало появление в судебной практике многочисленных коллизий применительно к различным аспектам производства в суде присяжных. Это свидетельствует о недостаточной теоретической разработке концептуальных основ производства в суде с участием присяжных заседателей. В связи с этим разработка указанной темы в настоящей диссертации представляется актуальной для решения важных теоретических и практических задач.

На этом фоне исследование, нацеленное на теоретическое разрешение указанных проблем, приобретает особую актуальность.

Степень научной разработанности темы исследования. Рассмотрение вопросов, связанных с формированием и функционированием суда присяжных невозможно без изучения весомого наследия, которое оставили выдающиеся ученые прошлого С.И. Викторский, Л.Е. Владимиров, А.А. Костяковский, А.Ф. Кони, П.И. Люблинский, К.Ж. Миттермайер, В.К. Случевский, И.Я. Фойницкий и др.

В Российской Федерации организационные и процессуальные аспекты суда присяжных рассматривались в работах: Н.В. Буштец, А.В. Ильин,

Е.Г. Котеля, Л.Н. Кутателадзе, Е.А. Кухтяева, А.О. Матасова, А.В. Москвитина, С.А. Насонов; А.В. Орлов, А.Д. Пиянзин, А.О. Пугачёва, Н.В. Радутная, В.Р. Сафаров, С.Э. Талибова, О.Н. Тисен, А.В. Филонов, М.В. Чернецова и другие.

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального законодательства, Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», регулирующих организацию и деятельность присяжных заседателей.

Целью исследования является выявление особенностей рассмотрения уголовных дел судами с участием присяжных заседателей в Российской Федерации, выявление проблемных вопросов и путей их дальнейшего разрешения.

Для реализации указанной цели необходимо разрешить следующие **задачи:**

- рассмотреть историю становления и развития суда присяжных заседателей в России;

- проанализировать сущность института суда с участием присяжных заседателей и его подсудность в уголовном процессе России;

- охарактеризовать формирование коллегии присяжных заседателей;

- рассмотреть правовой статус присяжных заседателей;

- проанализировать стадии судебного разбирательства с участием присяжных заседателей;

- рассмотреть порядок судебного разбирательства с участием присяжных заседателей;

- проанализировать вынесение и провозглашение вердикта присяжных заседателей.

Методологическая основа исследования. Во время проведения исследования применялись общенаучные методы познания, в частности: анализ, индукция, дедукция, обобщение. Кроме этого, использован ряд специальных методов, присущих научным исследованиям в сфере права. Все

они применены во взаимосвязи, что способствовало достижению всесторонности, полноты и объективности научного поиска, конкретности, обоснованности и согласованности сформулированных в диссертационном исследовании выводов, достоверности полученных результатов. Сравнительно-правовой метод позволил исследовать существующую в России модель института присяжных. Формально-логический метод использовался при изучении содержания правовых норм, регулирующих формирование и деятельность суда присяжных. Исторический метод был применен для исследования этапов развития суда присяжных на разных этапах российской истории. Системно-структурный метод положен в основу характеристики производства в суде присяжных.

Научная новизна настоящей работы заключается в том, что сделанные в ней предложения могут быть применены при разработке теоретических основ производства с участием присяжных заседателей.

Положения, выносимые на защиту:

1. Существует взаимосвязь процессуальных и гносеологических аспектов вердикта присяжных, поскольку процесс познания присяжными обстоятельств уголовного правонарушения напрямую зависит от порядка производства в суде. Закрепленный в законодательстве порядок уголовного производства-процессуальные аспекты вердикта присяжных регулируют правила поведения его участников, их права и обязанности, однако формирование правовой позиции присяжных, результаты которой получают свое отражение в вердикте, имеет свое начало задолго до процессуальной формы рассмотрения производства и строится вокруг приобретенного каждым присяжным определенного объема знаний и жизненного опыта, окрашиваемого его эмоциями и чувствами.

2. С целью повышения эффективности деятельности коллегии присяжных необходимо:

- Нормировать проведение на этапе отбора присяжных в суде комиссионного собеседования с кандидатами с участием специалистов в

области психологии, наркологии, психиатрии и работников суда, чтобы избежать попадания в ряды присяжных лиц с хроническими психическими или другими заболеваниями, которые могут препятствовать выполнению обязанностей присяжного.

3. В целях решения проблемы низкой явки граждан по направляемым судом в их адрес приглашениям принять участие в судебном разбирательстве необходимо к приглашению в суд прилагать информационный буклет или брошюру, содержащие информацию о суде присяжных и статусе присяжного заседателя.

Апробация результатов исследования:

Работа выполнена на кафедре уголовного процесса криминалистики и судебных экспертиз Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

Теоретические положения и выводы работы изложены в 2-х научных работах.

- 1) Евтушенко В.А. Роль контроля суда при формировании коллегии присяжных заседателей для отмены приговоров // Международная научно-практическая конференция «Актуальные тренды в науке и образовании».2024. С.82-86.
- 2) Евтушенко В.А. История становления и развития суда присяжных заседателей в России // Международная научно-практическая конференция «Актуальные научные исследования».2024. С. 167-171.

Структура работы определяется ее целями и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе магистерской работы рассматривается общая характеристика института суда присяжных в России.

Первый параграф посвящен истории становления и развития суда присяжных заседателей в России.

Во втором параграфе была рассмотрена сущность института суда с участием присяжных заседателей и его подсудность в уголовном процессе России.

Вторая глава магистерской работы отражает организацию суда присяжных заседателей в Российской Федерации.

В первом параграфе второй главы раскрывается правовой статус присяжных заседателей.

Во втором параграфе второй главы раскрывается формирование коллегии присяжных заседателей.

В третьей главе магистерской работы описывается судебное разбирательство с участием суда присяжных заседателей.

В первом параграфе третьей главы раскрываются стадии судебного разбирательства с участием суда присяжных заседателей.

Второй параграф третьей главы посвящен порядку судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.

Третий параграф третьей главы описывает вынесение и провозглашение вердикта присяжных заседателей

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и международному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.