

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз

Тактические особенности следственного эксперимента

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 364 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Сафонова Татьяна Андреевна

Научный руководитель
Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент

_____ С.А. Полунин

Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент

_____ С.А. Полунин

Саратов 2024

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы обусловлена тем, что следственный эксперимент является одним из наиболее эффективных и важных методов сбора доказательств, используемым при расследовании преступлений. Его практическая значимость заключается в том, что правильная тактика проведения следственного эксперимента и знание процессуальных особенностей способствуют получению достоверных доказательств и увеличивают успешность следственных действий.

Следственный эксперимент относится к наиболее сложным следственным действиям, что обусловлено значительным объемом предварительной работы перед его проведением.

Анализ и оценка результатов следственного эксперимента играют ключевую роль в установлении обстоятельств дела и принятии судебного решения.

Целью настоящей работы заключается в детальном исследовании комплексной криминалистической характеристики следственного эксперимента, с акцентом на его организационно-тактические аспекты, процессуальные особенности и значимость в уголовно-процессуальном праве.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- рассмотреть понятие «следственный эксперимент», определить его цели и виды;
- изучить психологические основы проведения следственного эксперимента;
- рассмотреть законодательную регламентацию следственного эксперимента;
- рассмотреть процессуальные особенности оформления результатов следственного эксперимента, определить перечень необходимых документов и порядок их заполнения;
- изучить и провести анализ этапов подготовки к проведению

следственного эксперимента, определить перечень обязательных действий на каждом этапе;

- проанализировать и провести оценку результатов следственного эксперимента, определить их значимость и применимость в рамках уголовного дела.

Объект исследования - общественные отношения возникающие в сфере реализации конституционного права на получение высшего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья.

Предмет исследования - Конституция Российской Федерации, федеральные законы, законы Российской Федерации, акты исполнительных органов государственной власти; конституции и иные законодательные акты ряда зарубежных стран в сфере образования; положения стратегических политико-правовых документов, регламентирующих отношения в процессе реализации права на образование.

Степень научной разработанности. Тема магистерской работы носит комплексный междисциплинарный характер. Общетеоретической основой исследования послужили фундаментальные исследования в области уголовного процесса, а также труды российских ученых в области криминалистики, таких как Р.С. Белкина, И.М. Лузгина, В.Ф. Берзина, П.И. Тарасова - Родионова, В.П. Васильева, Н.А. Селиванова, В.И. Тербилова, Л.И. Жукова, М.В. Салтевского.

Вопросы содержания и специфики в области криминалистики на высшее образование исследовались в работах А.Р. Белкина, О.Я. Баемой, А.Б. Дудаевой, М.А. Зеленского, Н.А. Моисеевой, А.В. Чурсина, Е.А. Погониной, Н.И. Гуковской, А.П. Рубана, Н.Г. Рыжаковой, В.Я. Сапожниковой, В.Я. Колдина, В. А.Семенцов, Б.Л. Зотова, В.И. Смыслова, С.Ф. Шумиловой.

Методологическую основу работы составили общенаучные методы, специальные подходы к научному познанию. В частности, использовались диалектический и исторический методы, метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический и статистический методы.

Теоретическую основу работы составили труды ведущих отечественных

криминалистов и специалистов в области криминалистики: Р.С. Белкин, И.М. Лузгин, В.Ф. Берзин, П.И. Тарасов - Родионов, В.П. Васильев и др.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, использованы положения Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Федеральные законы играют важную роль в формировании этой правовой базы, регулируя различные стороны уголовного судопроизводства, в том числе процедуры проведения следственных действий, таких как следственный эксперимент.

Научная новизна магистерской работы определяется также ее комплексным характером, углубленным историко-теоретическим исследованием развития и становления следственного эксперимента в России.

Эмпирическую основу работы составляют результаты практического исследования, собранные в ходе анализа реальных случаев, а также данные, полученные через опросы и интервью с практикующими юристами, следователями и экспертами в области уголовного процесса и криминалистики.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сделан вывод от том, что следственный эксперимент занимает особое место среди всех этапов следственных действий, так как именно он в большей мере способствует более точному установлению фактических обстоятельств уголовного дела.

2. Сделан вывод о том, что деятельность следователя в ходе проведения следственного эксперимента строится на правовых, организационных и тактических началах, при этом законодательная основа является гарантией соблюдения процессуальной формы и прав участников следственного эксперимента, организационная - реализовать свои полномочия, тактическая - добиться желаемого результата.

3. Сделан вывод о том, что следственный эксперимент должен на постоянной основе использоваться следователями при расследовании уголовных дел.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, анализируется ее научная разработанность, определяются объект и предмет исследования, цели работы и комплекс решаемых задач, отмечаются теоретико-методологическая и эмпирическая основы исследуемой проблемы, раскрываются использованные в исследовании источники, формулируются научная новизна диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту и подтверждающие теоретическую и практическую значимость работы, излагаются результаты апробации проведенного исследования.

Глава первая: «Сущность и место следственного эксперимента в системе следственных действий» посвящена исследованию понятия целей и видов следственных действий (§1.1); изучению процессуального оформления результатов следственного эксперимента (§1.2).

В первой главе исследовано Рассмотрены виды следственного эксперимента. Исследованы психологические основы проведения следственного эксперимента.

Термин «эксперимент» переводится с латинского как опыт, практика, методика и, наблюдением за экспериментом в точно установленных условиях. То есть представляет собой изучение явления, его связь с другими явлениями и событиями в условиях природного изменения окружающей обстановки.

Конкретной формой применения экспериментального метода в уголовном деле являются следственные эксперименты.

Фундамент развития норм, которые закрепляют следственный эксперимент, можно назвать серединой XIX - конец 30-х годов XX века, когда было накоплено теоретическое знание, сформировалось понятийное устройство, формулировалось определение, цель и задача экспериментов.

Раннее упоминание об эксперименте встречается в работах Л.Е.

Владимирова, Д.Г. Талберга, И.Я. Фоницкого и др. ученых-цивилистов, но в их трудах вместе с термином эксперимент использовались понятия «опыт», «судебный опыт». В целом до конца 30 годов прошлого века отечественная процессуальная и криминалистическая литература подробно не разрабатывала вопросы о следственных экспериментах, а только иногда приводилась опытная методика проверки свидетельства, а авторы обычно не раскрывали его содержания.

Произведение следственной работы осуществляется в нескольких направлениях, к наиболее важному из них относится визитация и анализ подтверждений правонарушений, которое возможно произвести согласно определенным стандартам. Насколько грамотно будет произведено расследование правонарушения зависит от ряда факторов и критериев.

Рядом авторов была предпринята попытка провести наиболее полную классификацию следственных экспериментов. На наш взгляд, высказывание Р.С. Белкина о том, что исчерпывающий перечень видов следственных экспериментов бесконечен, достаточно точно отражает положение вещей.

Анализ литературы, посвященной тематике работы, позволил сделать следующие выводы. Следственный эксперимент является самостоятельным следственным действием, обладающим своими отличительными индивидуальными характеристиками.

Индивидуальными характеристиками являются источники вещественных подтверждений правонарушения, что нашло подтверждение при проведении следственного эксперимента, цель которого проверка либо оценка следственных версий.

Во втором параграфе автор выявил, стандартными источниками информации для должностного лица являются официальные материалы (уголовного дела, места деятельности). Но зачастую данные сведения не дают возможность получить наиболее полное представление о личности индивида, что значительно осложняет проведение процесса.

Так официальная информация с места деятельности индивида,

предоставляется сотрудниками с места работы, которые не всегда близко знакомы с психологическими характеристиками личности, близкое окружение также может предоставить искаженную информацию, в данном случае действуют эмоциональные чувства (жалости, сострадания).

В современное время большой объём информации о гражданах содержится в сети Интернет, которая возможно недостаточно полно используется следователями. «Социальные сети», появились в РФ достаточно давно, однако их ресурсы в качестве источника получения сведений о личности используются в недостаточном объеме. Чувствуя себя защищенным в сети, индивид может более открыто выражать свои эмоции, следовательно данный источник сведений необходимо использовать для изучения его психологических характеристик.

Сделаны выводы, что:

1. К фундаментальным основам тактики производства следственного эксперимента необходимо отнести труды таких ученых, как Л.Е. Арокцер, Н.И. Гуковская, Р.С. Белкин.

2. Основные элементы тактики следственного эксперимента: тактические условия, тактические приёмы, тактические рекомендации, тактический риск, тактическое прогнозирование, тактическое решение.

3. Необходимо расширить список концептуальных положений тактики производства отдельных следственных действий и дополнить его ещё одним тактическим элементом – установление психологического контакта с участниками следственного эксперимента.

4. Непременным условием является наличие согласия всех участников опытной процедуры, так как положительный настрой оказывает влияние как на сам процесс проведения, так и на окончательный результат.

5. Немаловажную роль в осуществлении опытного действия играет достижение психологического взаимодействия между должностным лицом, руководящим опытным действием и его участниками. Достичь желаемого контакта позволяет наличие обширной информации о личности участников,

поиск которой осуществляется не только в официальных материалах, но и с помощью сети интернет.

6. На данный момент времени потенциал возможностей, в том числе и поиске сведений, предоставляемых интернетом, не реализуется на практике представителями правоохранительных органов.

Глава вторая «Анализ уголовно-процессуальных норм, регламентирующих различные аспекты подготовки и проведения следственного эксперимента» посвящена анализу уголовно-процессуальных норм, регламентирующих различные аспекты подготовки и проведения следственного эксперимента: законодательной регламентации следственного эксперимента (§2.1), процессуальному оформлению результатов следственного эксперимента (§2.2).

В первом параграфе (§2.1) автором установлено, что Уголовно - процессуальное законодательство Российской Федерации регламентирует следственный эксперимент в соответствии со статьей 181 УПК РФ, согласно которой следователю дается право, чтобы проверить и уточнить данные, имеющие значение в уголовном деле, проводить следственный эксперимент при воспроизведении действий и обстановки или других обстоятельств конкретного события, в соответствии со статьей 181 УПК РФ. В этом случае проверяют возможность воспринимать какие-либо факты, совершать определенные действия, наступления какого-либо события, выявляют последовательность произошедших событий и механизм формирования следа. Такое формулирование позволяет провести следственный эксперимент.

В уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации предусмотрены общие требования к проведению следственного эксперимента, закрепленные в статье 164 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В части 3 статьи 164 УПК Российской Федерации говорится, что следственные действия ночью не допускаются, кроме неотложного случая, если задержка в проведении их может приводить к потере следов или бегству

подозреваемого в ходе следствия. Но следует учитывать, что следственные эксперименты в определенных случаях должны проводиться ночью, потому что они должны совершаться в условиях, совпадающих с реальностью, включая время их проведения, это тоже может быть исключением и проводиться не только на установленном уголовным кодексом времени, но также ночью, если необходимо.

Рассмотрев действующее УПК Российской Федерации, можно заключить, что прогрессивное значение направлено на совершенствование законодательства об уголовных делах, в которых следственные эксперименты рассматриваются как отдельные следственные действия.

Формально-правовые основания проведения следственных действий включают в себя в первую очередь полномочия следователя для проведения следственного эксперимента. Следователь может назначить проведение следственный эксперимент только после того, как:

- возбуждено уголовное дело;
- в пределах подследственности;
- до завершения или прекращения досудебного расследования;
- в том случае, если новые обстоятельства вновь открываются.

Формальная сторона проведения эксперимента обязывает следователя оформлять процессуальную документацию - протокол следственного эксперимента. В то же время в процессе следователь оформляет ряд других процедурных документов, таких как согласие свидетеля, потерпевшего, подозреваемого о неразглашении данных досудебного расследования.

В случае не оформления необходимых процессуальных документов, например, в первый раз привлекаются специалисты и эксперты, их подготовка перед проведением следственного эксперимента имеет обязательный характер

Во втором параграфе (§2.2) рассмотрено процессуальное оформление следственного эксперимента.

Автором установлено, что основным средством фиксации следственного эксперимента является протокол.

Диссертантом выявлено, что протоколы-доказательства выполняют не только удостоверительную, но и познавательную функцию, так как в них отражаются фактические данные, используемые в процессе доказательства. Эти данные формируют основу для принятия процессуальных решений по делу и используются участниками процесса для защиты своих прав и интересов. Важно точно передавать описания обстоятельств, значимых для уголовного дела, и составления процессуальных документов, чтобы они были понятны всем участникам.

Протокол следственного эксперимента — ключевой документ, фиксирующий ход и итоги следственного действия, и является доказательством по уголовному делу. Его цель — точное и конкретное описание всех аспектов, касающихся преступления, а также всего, что увидено и обнаружено в ходе осмотра. Протокол отражает действия следователя, применяемые методы и используемые технические средства. Советская уголовно-процессуальная доктрина подчёркивала важность протоколов осмотра.

Автор в своем исследовании отмечает, что в протоколах следственного эксперимента должны фиксироваться обязательные сведения: цели и участники эксперимента, время и место проведения, соответствие условий эксперименту, действия следователя и других лиц, погодные условия, виды использованных инструментов и средств. Протокол должен также описывать ход проведения опытов и их результаты.

Составление протокола происходит на завершительной стадии эксперимента, и черновые записи следователя, сделанные в ходе эксперимента, становятся основой для окончательного документа. Эти заметки могут делаться на диктофон или фиксироваться в блокноте. Ученые-криминалисты отмечают, что рабочие записи и наброски необходимы для составления итогового протокола и предотвращения утраты информации, но они не заменяют непосредственного оформления документа на месте происшествия.

Важно подчеркнуть, что следственное действие имеет значение только при надлежащем процессуальном оформлении его результатов иначе,

результаты не могут быть использованы при расследовании и не могут служить основой для обвинения. Порядок составления протокола следственного эксперимента регламентируется статьями 75, 85, 164, 166, 170, 181 УПК РФ.

Протокол состоит из вводной, описательной и заключительной частей. В вводной части указывается общая информация: дата, время начала и окончания, звание, должность, ФИО следователя, повод для эксперимента, характер и обстоятельства происшествия. Также фиксируются данные участников: специалисты, понятые и другие лица, их звания, должности и адреса по необходимости. В этой части прописываются и статьи УПК РФ, на основании которых был проведен эксперимент, а также условия его проведения.

Необходимо отметить, что понятым и привлечённым специалистам были разъяснены их права, обязанности и ответственность в соответствии с соответствующими статьями УПК РФ.

В описательной части протокола фиксируется порядок выполнения эксперимента, последовательность действий, результаты каждого шага и итоговые результаты эксперимента. Здесь содержится информация об основных целях эксперимента, о воспроизводимых обстоятельствах, методах и средствах проведения эксперимента, использованных вещественных доказательствах и иных предметах. Описывается распределение обязанностей участников, их расположение, фактические действия и результаты, а также использованные предметы и их характеристики.

Также подробно описывается содержание и последовательность экспериментальных действий, включая исполнителей и методы их проведения, изменение условий и результаты каждого из опытов.

В заключительной части протокола отражается наличие дополнительных материалов, таких как планы, схемы, чертежи, рисунки, фотографии, видеозаписи и звукозаписи. Указывается объект съемки, технические параметры съемки, вид и интенсивность освещения, а также способ и продолжительность съемки. Для видеозаписи и аудио записи также указывается скорость съемки или записи. Сообщается об уведомлении участников осмотра о

применении технических средств, фиксируются их замечания и заявления. В случае принятия решений по данным замечаниям, их содержание и мотивы отражаются в заключительной части протокола. Участники эксперимента ознакомлены с его содержанием под роспись.

Протокол фиксирует только то, что следователь наблюдал при проведении эксперимента, избегая субъективных суждений, таких как предположения или выводы. Этот документ формально фиксирует установленные факты. Оценка и интерпретация фактов остаются за пределами данного документа.

Так как протокол служит самостоятельным доказательством в суде, к его содержанию предъявляются определённые требования.

В качестве вспомогательных средств фиксации используются фотосъёмка, киносъёмка, звукозапись, видеозапись, составление планов и схем. Видеозапись является наиболее удобным средством дополнительной фиксации, так как в ней сочетаются преимущества киносъёмки и звукозаписи и отсутствуют их недостатки.

Такие средства фиксации могут применяться при любом виде следственного эксперимента. Звукозапись применяется в основном для фиксации эксперимента в целях проверки возможности слышать в определенной обстановке. Обычно звуко-, кино- и видеозапись должны полностью отражать следственный эксперимент. Однако возможны случаи фиксации с помощью киносъёмки и видеозаписи отдельных фрагментов следственного эксперимента и, прежде всего, его опытных действий. В таком случае в протоколе следственного эксперимента указывается, что именно из эксперимента фиксируется с помощью видеозаписи и киносъёмки.

Глава 3. Тактика проведения и процессуальные особенности следственного эксперимента глава посвящена анализу тактике проведения и процессуальным особенностям следственного эксперимента, подготовка к проведению следственного эксперимента: этапы и обязательные действия (§3.1), тактика и особенности проведения следственного эксперимента (§3.2).

В параграфе (§3.1) рассмотрена подготовка к проведению следственного эксперимента: этапы и обязательные действия.

Грамотная организация и процессуальные особенности следственного эксперимента имеют критическое значение для его успешного осуществления. Подготовительный этап, включающий планирование и определение всех необходимых действий, является важнейшим звеном, без которого невозможно качественное выполнение эксперимента. Четкое соблюдение этапов подготовки обеспечивает возможность достоверного воспроизведения обстоятельств и фактов, подлежащих проверке, что в конечном итоге приводит к достижению объективных результатов.

В параграфе (§3.2) рассмотрена тактика и особенности проведения следственного эксперимента, проведен анализ и оценка результатов следственного эксперимента в контексте уголовного дела.

Тактические аспекты проведения следственного эксперимента требуют от следователя высокого уровня профессионализма, опыта и психологической гибкости. Умение адаптироваться к изменяющимся условиям, корректировать тактику в зависимости от поведения участников и объективных факторов способствует полноте и достоверности собранных доказательств. Аккуратное процессуальное оформление результатов эксперимента позволяет избежать утраты доказательственной ценности полученных данных и их последующего отклонения судом.

Организационно-тактические аспекты, такие как управление вниманием участников, предотвращение давления или манипуляций, а также соблюдение правовой регламентации, создают условия для легитимного применения результатов следственного эксперимента в судебном разбирательстве. Анализ и оценка полученных результатов в контексте уголовного дела позволяют следователю не только подтвердить или опровергнуть гипотезы, но и выявить скрытые аспекты преступления.

Таким образом, следственный эксперимент, грамотно организованный с учетом всех необходимых тактических аспектов, становится мощным инструментом в руках следствия. Использование результатов такого эксперимента способствует достижению объективности и справедливости в уголовном процессе, укрепляя доверие к правосудию и его решениям. Следственный эксперимент выступает как неотъемлемый элемент следственного процесса, успех которого зависит от тщательной подготовки, профессионального проведения и грамотного оформления результатов. Обеспечивая доказательственный материал высокого качества и надежности, следственный эксперимент становится важным инструментом для достижения справедливого разрешения уголовного дела.

В **Заключении** подводятся итоги, формулируются выводы и предложения диссертанта. Изложено видение автором тактических особенностей следственного эксперимента.

По теме диссертации автором опубликованы статьи:

1. II Межвузовская научно-практическая конференция: «Правовая среда в современной России: проблемы и перспективы развития», 22 февраля 2024 года. С докладом на тему: «Фиксация хода и результатов следственного эксперимента. Оценка результатов проведения следственного эксперимента».

2. Международная научно-практическая конференции «Актуальные вопросы развития информационных технологий и возможности их применения в деятельности правоохранительных органов России и зарубежных стран», 26 апреля 2024 года. С докладом на тему: «Значимость следственного эксперимента для раскрытия преступления следователем»

3. II Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Государство, общество и личность в современных условиях: актуальные вопросы правового регулирования», 21 мая 2024 года. С докладом на тему: «Влияние тактических особенностей следственного эксперимента на исход уголовного дела».

4. XVII Международная научно-практическая конференция аспирантов, преподавателей, практических работников «Актуальные вопросы развития информационных технологий и возможности их применения в деятельности правоохранительных органов России и зарубежных стран» 5 июня 2024 года. С докладом на тему: «Значимость следственного эксперимента для раскрытия преступления следователем»