

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз

**Использование специальных психологических знаний при раскрытии и
расследовании преступлений**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 365 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Шамсиева Виканта Романовича

Научный руководитель
профессор, к.ю.н., доцент

_____ В.М. Юрин

Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент

_____ С.А. Полунин

Саратов 2024

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы заключается в том, что внимание уголовно - процессуальной науки неоднократно обращалось на обязанность указывать процессуальную позицию психолога, а также педагога, вовлекаемых в уголовное судопроизводство, вследствие того, что эти лица не включены ни в одну из групп участников уголовного судопроизводства, закрепленных в разделе II УПК РФ, стремительным развитием психологической науки и ее приложений в различных сферах человеческой деятельности.

В современном мире специальные психологические знания находят широкое применение в образовании, бизнесе, спорте, медицине и многих других областях, что подчеркивает важность комплексного анализа и систематизации их основных форм и направлений использования. Кроме того обусловлена признаками практического и теоретического характера, в первую очередь, востребованностью эффективного применения возможностей психологической науки в современной практике раскрытия и расследования преступлений, а также при расследовании отдельных категорий преступлений обусловлена необходимостью адаптировать методы следствия к особенностям личности преступника и обстоятельствам совершённого деяния. Это не только повышает эффективность раскрытия преступлений, но и способствует защите прав всех участников уголовного процесса, включая подозреваемых и жертв.

Степень разработанности темы автором, свидетельствует о значительном объеме научных работ, посвященных отдельным аспектам применения психологических знаний. Однако комплексная характеристика и систематизация основных форм и направлений их использования требуют дальнейшего исследования.

Исследование особенностей применения психологических знаний в процессе раскрытия и расследования преступлений приобретает особую значимость, поскольку психологические аспекты играют ключевую роль в понимании мотивов преступника, его поведения и взаимодействия с окружающими. Это особенно актуально для расследования специфических

категорий преступлений, таких как преступления, совершённые: несовершеннолетними, лицами с психическими отклонениями, серийных убийств и т.д.

Целью настоящей работы является уяснение места психологических знаний и их роли в совершенствовании процесса раскрытия и расследования преступлений, решении основных задач криминалистической теории и практики, а также разработка конкретных предложений и рекомендаций по совершенствованию процесса раскрытия и расследования преступлений с использованием современных достижений психологической науки.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- рассмотреть общую характеристику теоретических и правовых основ применения психологических знаний при раскрытии и расследовании преступлений;
- определить понятие и сущность «специальные психологические знания»;
- проанализировать роль и значение психологических знаний в аспекте раскрытия и расследования преступлений;
- раскрыть мнения ученых по вопросу о понятии «специальных психологических знаний» и их использования при раскрытии и расследовании преступлений;
- изучить состояние фактического использования криминалистикой достижений психологии, современную практику реализации психологического знания в процессе раскрытия и расследования преступлений;
- проанализировать и обобщить опыт исследования и современное состояние степени научной разработанности использования достижений психологии в процессе раскрытия и расследовании преступлений;
- раскрыть и изучить правовое значение применения специальных психологических знаний при раскрытии и расследовании преступлений.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в процессе использования психологических знаний при раскрытии и расследовании преступлений.

Предмет исследования – практика использования психологических знаний при раскрытии и расследовании преступлений, нашедшая отражение в уголовных делах и других в материалах.

Степень научной разработанности. Тема выпускной квалификационной работы носит комплексный междисциплинарный характер. Ключевая роль в формировании положений о понятии и формах применения специальных знаний в уголовном судопроизводстве принадлежит следующим ученым: Аверьянова Т.В., Арсеньев В.Д., Белкин Р.С., Быков В.М., Волынский А.Ф., Виноцкий Л.В., Владимиров Л.Е., Грановский Г.Л., Зажицкий В.Н., Зайцева Е.А., Зинин А.М., Корухов Ю.Г., Кудрявцева А.В., Лившиц Ю.Д., Майлис Н.П., Махов В.Н., Орлов Ю.А., Петрухин И.Л., Рахунов Р.Д., Россинская Е.Р., Сахнова Т.В., Селина Е.В., Снетков В.А., Сорокотягин И.Н., Строгович М.С., Трапезникова И.И., Фойницкий И.Я., Чельцов М.А., Шапиро Л.Г., Шейфер С.А., Шиканов В.И., Шляхов А.Р., Эйсман А.А., Эксархопуло А.А., Яблоков Н.П. и многие другие авторы.

Проблема применения специальных психологических знаний в уголовном процессе нашла свое воплощение в трудах таких ученых, как: Ю.М. Антонян, А.О. Бухановский, А.Н. Бычков, Е.П. Гришина, А.П. Гуськова, Г.Г. Доспулов, М.Е. Еникеев, З. Строгович, В.Н. Исаенко, Н.Н. Китаев, В.Н. Китаева, Я.В. Комиссарова, И.Я. Кудрявцев, И.А. Макаренко, Л.А. Мифтахова, В.А. Образцов, А.Р. Ратинов, Д.А. Рогозин, Е.Р. Российская, Ф.С. Сафуанов, А.М. Столяренко, Д.А. Сорокотягина, И.Н. Сорокотягин, С.В. Тетюев, И.В. Усанов, Ю.В. Чуфаровский, С.В. Шишков, С.П. Щерба и другие авторы.

Невзирая на усердную заинтересованность ученых к вопросу использования специальных, включая, психологических знаний в уголовном процессе, некоторые положения являются предметом бурного обсуждения.

Методологическую основу работы составляет совокупность таких общенаучных методов, как исторический, формально – логический, системно – структурный анализ, конкретные социологические методы исследования, метод контент – анализа, а также методы статистической обработки данных в науке и др.

Теоретическую основу работы составили труды отечественных ученых по криминалистике, уголовному процессу, криминологии, социологии, психологии и других наук.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации, и др.

Научная новизна магистерской работы свидетельствует о значительном объеме научных работ, посвященных отдельным аспектам применения психологических знаний заключается в разработке положений, которые могут пополнить наукиуголовно-процессуального права и криминалистики по вопросам, связанным с использованием специальных психологических знаний в уголовном процессе России. Положения и рекомендации, содержащиеся в исследовании, могут использоваться:

- в правоприменительной практике правоохранительных органов и суда;
- в учебном процессе при преподавании дисциплин «Использование специальных знаний в юридическом процессе» и «Юридическая психология»;
- для дальнейшего совершенствования норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации;
- в научно-исследовательской работе при изучении указанных проблем.

Эмпирическую основу работы составили материалы периодической печати, социологических исследований, данные размещенные в сети Интернет по теме выпускной квалификационной работы.

Положения, выносимые на защиту:

1. В науке уголовного процесса не выработано целостное представление вида «специальных психологических знаний», а установившийся процесс формирования новых форм их применения порождает актуальность использования психологических исследований в рамках уголовного судопроизводства для решения следственных задач. Законодательство не устанавливает общего классифицирующего механизма привлечения в уголовный процесс сведущих лиц, включая тех, которые обладают специальными психологическими знаниями. Исследование особенностей применения психологических знаний в процессе раскрытия и расследования преступлений приобретает особую значимость, поскольку психологические аспекты играют ключевую роль в понимании мотивов преступника, его поведения и взаимодействия с окружающими. Это особенно актуально для расследования специфических категорий преступлений, таких как преступления, совершённые: несовершеннолетними, лицами с психическими отклонениями, серийных убийств и т.д.

2. Определено понятие «специальные знания». Для результативного определения потенциальных признаков и связей предметов и явлений, необходимы специальные знания, которые рассматриваются в качестве знаний, получаемые при помощи специального (профессионального) образования и опыта. Специальные знания - это структура знаний, приобретенных в результате проведенной научной и практической деятельности специалиста, применяемых им в установленном законом порядке для разрешения вопросов, возникающих в процессе уголовного судопроизводства, а специальные познания - это способ получения знания соответствующими лицами в процессе теоретического и практического обучения определенному виду деятельности, на протяжении которого они приобрели ценный опыт для ее осуществления.

3. Термин «специальные знания» исследован в различных работах процессуалистов и криминалистов. Рассмотрены и проанализированы подходы к определению понятия «специальные знания». Следует отметить, что специальные знания относятся к числу ключевых процессуальных институтов, определяющих право участия сведущих лиц в расследовании преступлений, но вместе с тем в настоящее время данная дефиниция не приобрело законодательного характера. Применение специальных знаний в уголовном судопроизводстве гарантируют беспристрастность, достаточность и универсальность предварительного и судебного следствия, влияют на эффективное раскрытие преступлений, вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора. В числе принципиальных оснований, из – за которых преступления остаются нераскрытыми, считается не обращение внимания на тех лиц, которые обладают специальными знаниями.

4. Определены характерные особенности специальных знаний:

- эти знания не считаются общераспространенными, общедоступными и частными;
- усваиваются они в течение теоретической и практической подготовки к конкретной деятельности;
- постоянно используются;
- представляются не в конкретной, а в опосредованной форме;
- вовлекаются в процесс в определенном законом порядке при наличии у участников процесса потребности в такого рода знаниях;
- применяются в предусмотренных уголовно - процессуальным законом формах;
- их применение обусловлено определенным уровнем образования либо подготовкой, и кроме этого, профессиональным или иным опытом;
- подобные знания гарантируют вынесение законного и обоснованного акта органов предварительного расследования и суда как органа судебной власти.

5. Выработаны понятия и содержания «специальных психологических знаний». Специальные познания (знания) эксперта - психолога — это психологические теоретические и методологические знания о закономерностях и особенностях протекания и структуры психической деятельности человека, имеющих юридическое значение, полученные в результате специальной профессиональной психологической подготовки и внедренные в практику судебной экспертизы, которые используются при расследовании преступлений и рассмотрении уголовных дел в суде в целях содействия установлению истины по делу по основаниям и в порядке, определенном уголовно - процессуальным кодексом. Применительно специальных знаний психиатрии, их необходимо использовать только в отношении, в целях определения их психического расстройства. По сей день, игнорируется заинтересованность в применении психиатрии и психологии при производстве расследования преступлений. В расследовании преступлений, ключевое значение принадлежит судебной психиатрии. Она занимается исследованием психических расстройства лиц для разрешения уголовных дел по существу, а именно, возможность освобождения от уголовной ответственности, применения принудительных мер медицинского характера и т.п.

6. Сформулирована классификация основных форм и направлений использования специальных психологических знаний. Вместе с тем, в криминалистике существуют две основные формы: процессуальные и непроцессуальные. В деятельности следователя (дознавателя) чаще всего применяются процессуальные формы специальных знаний, к которым относятся: использование знаний из определенных областей науки, техники и ремесла; привлечение к участию в производстве следственных действий специалиста, эксперта, переводчика, психолога и психиатра и т.д. Процессуальные формы применения знаний сведущих лиц определяется УПК РФ. Согласно п. 1 ст. 57 УПК РФ: эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

7. Изучены особенности использования психологических знаний в ходе расследования серийных убийств, преступлений совершенных несовершеннолетними, а также лицами с психическими аномалиями. Специфической особенностью расследования, данной категории дел является, составление и использование психологического портрета предполагаемого лица, совершившего преступление. Составление психологического портрета серийного убийцы следователем или специалистом-профайлером является ключевым этапом в расследовании подобных преступлений. Этот процесс, включает в себя анализ поведения преступника, характерных особенностей преступления и его связи с личностными характеристиками.

Приведём алгоритм составления психологического портрета.

- Сбор и анализ информации.
- Определение личностных характеристик.
- Мотивация преступника: сексуальная (стремление к удовлетворению через насилие), контроль (желание доминировать над жертвой, самоутверждение), месть (стремление наказать жертву или компенсировать личные неудачи), экономическая (серийные убийцы-оппортунисты могут действовать ради материальной выгоды).
- Классификация преступника.
- Прогнозирование поведения

Применительно несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого действуют общие правила уголовного судопроизводства, между тем они дополняются некоторыми исключениями, предусмотренными главой 50 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ). К таким исключениям относятся особенности производства следственных действий, избрания меры пресечения и другие аспекты.

К числу таких исключений относится обязательное присутствие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего, если он не достиг шестнадцатилетнего возраста, либо достиг этого возраста, но имеет психическое расстройство или задержку психического развития.

8. Обоснованы обстоятельства, которые следуют установить при расследовании преступлений, совершённых лицами с психическими отклонениями:

- детали совершённого деяния, включая мотивы, механизм действий, характер причинённого вреда и прочее;
- сведения о наличии и специфике психического заболевания в прошлом, собранные от родственников, других лиц, а также из медицинских документов, включая данные психиатрических диспансеров и других медучреждений;
- тип, степень и особенности проявлений психического расстройства как на момент совершения противоправного действия, так и в период его расследования;
- особенности поведения человека до, во время и после совершения деяния;
- способность лица, совершившего преступление, осознавать свои действия и руководить ими (вменяемость).

9. В результате проведенного исследования сделан вывод. Использование психологических знаний при раскрытии и расследовании отдельных категорий преступлений является ключевым инструментом, позволяющим глубже понять мотивы, личностные особенности и поведенческие модели преступников, что значительно повышает эффективность следственных действий.

Структура выпускной квалификационной работы определена задачами и целями исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, трех глав, состоящих из семи параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, анализируется ее научная разработанность, определяются объект и предмет исследования, цели работы и комплекс решаемых задач, отмечаются теоретико-методологическая и

эмпирическая основы исследуемой проблемы, раскрываются использованные в исследовании источники, формулируются научная новизна диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту и подтверждающие теоретическую и практическую значимость работы, излагаются результаты апробации проведенного исследования.

Глава первая: «Общая характеристика теоретических и правовых основ специальных психологических знаний при раскрытии и расследовании преступлений» посвящена понятиям специальных знаний при раскрытии и расследовании преступлений (§1.1); сущности и правовому значению применения специальных психологических знаний при раскрытии и расследовании преступлений (§1.2).

В первом параграфе (§1.1) исследована история становления специальных знаний, а также сведущих лиц, участвующих при раскрытии и расследовании преступлений.

Первая попытка определить дефиницию «сведущего лица», в качестве особого свидетеля, обладающего «особенными сведениями или опытностью в какой-либо науке, искусстве или ремесле» была зафиксирована в Своде Законов Российской империи (1832г.).

Сведущие лицо привлекалось к «исследованию происшествия и осмотру» и их показания, по существу являлись своеобразным источником доказательств. Устав, в том числе и изначально существующие законы определял всех специалистов, участвовавших в решении проблем, возникающих у органов следствия и суда, «сведущими людьми». В роли «сведущих людей» выступали такие лица, которые благодаря продолжительным занятиям в той или иной службе или части получали необходимую опытность», обладали «важными специальными сведениями или опытностью в науке, искусстве, ремесле, промысле или каком-либо занятии». Также предполагалась ответственность сведущих людей за неявку без уважительных причин в виде денежного взыскания. Такие категории как «специальные познания», «сведущие лица» и основания их участия в уголовном процессе были определены в Уставе

уголовного судопроизводства 1864 г. Следует отметить, что в основе была свободная оценка доказательств, не имеющая заранее установленной силы, для участия сведущих лиц предусматривался комплексный способ доказывания – экспертиза. Категория «специальные знания» на тот момент времени детально не изучалось.

В советский период, специальные познания рассматривались законодателями в качестве познаний, относящимися к одной из четырёх областей: «технике», «науке», «искусству», «ремеслу». По замыслу разрабатывалась система специальных познаний, игнорируя форму их применения. На сегодняшний день, специальные познания охватывают «собственное знание» (структурную часть, соответствующую теоретическому уровню познания, включающую научные знания, полученные в специальном учебном заведении, и т.п.), умения («знания в их практическом применении»).

Нормы уголовно – процессуального закона в принципе не определяют, какие знания необходимо приписывать к специальным. В них только определен круг сведущих лиц и их полномочия - эксперта, специалиста, педагога и переводчика.

Для результативного определения потенциальных признаков и связей предметов и явлений, необходимы специальные знания, которые рассматриваются в качестве знаний, получаемые при помощи специального (профессионального) образования и опыта.

Основное назначение использования специальных знаний при расследовании преступлений, заключается в обнаружении и оценке признаков, содержащих информацию о подлежащих установлению фактах. Такая категория включает в себя следующие признаки: признаки, которые указывают на идентичность личности и предметов, признаки смерти, признаки недостачи, признаки неисправности транспортного или иного технического средства, признаки недоброкачественной продукции и д.р.

В ходе исследования было определено, что специальные знания относятся к числу ключевых процессуальных институтов, определяющих право участия

сведущих лиц в расследовании преступлений, но вместе с тем в настоящее время данная дефиниция не приобрело законодательного характера.

Применение специальных знаний в уголовном судопроизводстве гарантируют беспристрастность, достаточность и универсальность предварительного и судебного следствия, влияют на эффективное раскрытие преступлений, вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора. В числе принципиальных оснований, из – за которых преступления остаются нераскрытыми, считается не обращение внимания на тех лиц, которые обладают специальными знаниями.

Также в диссертации рассмотрены труды отечественных ученых, затрагивающих вопросы определения понятия специальных знаний. Сугубо комплексное понятие, которое охватывает знания всех сведущих лиц, дал В.Н. Махов. С его точки зрения, специальными знания – это такие знания, которые встречаются в различных видах профессиональной деятельности, помимо знаний, являющихся профессиональными для следователя и судьи, применяемые при расследовании преступлений и рассмотрении уголовных дел в суде с целью оказания содействия по определению истины по делу в случаях и порядке, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

Вышеупомянутый подход был сформирован на основании анализа и переработки результатов научных исследований соответствующей области. Такой способ является эффективным, так как, дает обобщенную идею о содержании специальных знаний, не раскрывая всех их признаков. Следует добавить, что некоторые ученые поддерживают подобную точку зрения.

Нельзя игнорировать тот факт, что А.А. Эйсмэн в числе первых, кто сформулировал понятие специальные знания, и заострил свое внимание на то, что это «знания не общепризнанные, не общедоступные», «это знания, которыми обладают некоторые специалисты».

По мнению З.И. Соколовского, специальные знания рассматриваются как система сведений, приобретенных в процессе профессиональной специальной

подготовки, формирующих для их обладателя способ разрешения проблем в какой-либо области».

С точки зрения Ю.Г. Корухова, специальные знания представляют собой совокупность знаний в определенной области науки, техники или искусства, используемых с целью доказывания.

Так, Е.П. Ищенко подчеркивает, что специальные знания следуют рассматривать опираясь на интересы уголовного судопроизводства. Также он отмечает то, что «это любые профессиональные знания, которые могут оказать содействие в обнаружении, фиксации и изъятии доказательств».

Наиболее предпочтительна точка зрения Е.И. Зуева, согласно которой специальные знания - это любые знания в области науки, техники, искусства или ремесла (за исключением области процессуального и материального права), используемые для решения вопросов, возникающих при отправлении правосудия.

В своих трудах, Селина Е.В. отмечает то, что специальные познания - это оптимальные для выявления в определенной процессуальной форме обстоятельств, пользующихся ценностью для уголовного дела, встречающихся в сфере материнских и (или) смежных наук или иные не имеющие достаточно широкого распространения знания сведущего лица, его приспособление к должному восприятию явлений окружающего мира, соответствующий образ мышления и способность определять описанные обстоятельства, посредством навыков и умений, обоснованных (как и знания) данными о специальной подготовке и профессиональном опыте.

Автором определено понятие специальные знания в уголовном процессе, согласно которой - это интегративные данные научного или ненаучного характера, полученные сведущим лицом в процессе специальной подготовки или самообразования, закрепленные в литературе, практически апробированные, составляющие профессиональные знания адресата доказывания, используемые для получения новой информации на основе изучения скрытых свойств и взаимосвязей предметов (явлений) в случаях и

порядке, определенных уголовно - процессуальным законом, в процессе раскрытия и расследования преступления.

Вовтором параграфе (§1.2)автор выявил, несколько точек зрения, касаемых, определения понятия и содержания специальных психологических знаний.С точки зрения Сурменевоу С.В. специальные психологические знания в уголовном процессе — это знания об условиях и отличительных черт психической деятельности человека, которые обладают юридическими свойствами, приобретенные в ходе профессионального обучения и практического опыта работы, а также применяемые в процессе расследовании преступлений и рассмотрении уголовных дел в суде, в порядке, предусмотренном нормами уголовно - процессуального закона, или в непроцессуальной форме.

Специальные познания (знания) эксперта - психолога — это психологические теоретические и методологические знания о закономерностях и особенностях протекания и структуры психической деятельности человека, имеющих юридическое значение, полученные в результате специальной профессиональной психологической подготовки и внедренные в практику судебной экспертизы, которые используются при расследовании преступлений и рассмотрении уголовных дел в суде в целях содействия установлению истины по делу по основаниям и в порядке, определенном уголовно - процессуальным кодексом.

Довольно часто, в процессе расследовании преступлений, следователю приходится обращаться за помощью к психологу и психиатру. Следует обратить внимание на то, что в УПК РФ не зафиксирована дефиниция «психиатр», но при этом понятие «психолог» упомянуто только в некоторых уголовно - процессуальных нормах.

Все участники уголовного судопроизводства, прописанные в нормах УПК РФ делятся на: суд (глава 5 УПК РФ), представителей со стороны обвинения (глава 6 УПК РФ), и стороны защиты (глава 7 УПК РФ), и вдобавок других участников уголовного судопроизводства (глава 8 УПК РФ).

В последнюю группу участников уголовного процесса законодатель включает эксперта, специалиста, свидетеля, переводчика и понятого. Судя по всему, из предложенной в законе классификации участников уголовного судопроизводства, психолог, также, как и педагог, привлекаемые в уголовный процесс в контексте действия норм ст.ст. 191, 280 и 425 УПК РФ, не включены ни в одну из данных групп.

Такой недостаток заключается в следующем:

Во-первых, психолог относится к участникам уголовного судопроизводства, в то время как, он не учтен в законе в роли такового. Его участие регламентируется нормами ст.ст. 190, 280 и 425 УПК РФ. Так как, закон предоставляет психологу права и обязанностями, стало быть, он в таком случае, представляется полноправного участника уголовно - процессуальных отношений.

Во-вторых, специальный процессуальный статус психолога, можно рассматривать с различных подходов: он не регламентирован УПК РФ в качестве участника уголовного судопроизводства, но тем не менее, нормы УПК РФ определяют в некоторых случаях его обязательное участие, наряду с этим предусматривает возможность привлечения психолога по инициативе стороны защиты, суда или следователя.

В-третьих, при участии в уголовно - процессуальной деятельности, психолог стоит в ряду со следователем и судом.

В-четвертых, УПК РФ предусматривает одну форму участия психолога в уголовном судопроизводстве — в процессе допроса несовершеннолетних лиц. Между тем, с нашей точки зрения, психолог может принимать участие как в контексте ювенальной юстиции, так и в процессе расследования иных уголовных дел.

В-пятых, психолог в качестве участника уголовного судопроизводства характеризуется специальными знаниями в сфере психологии, присущими ему, в отличие от свидетеля и понятого, и ставит в один ряд с экспертом и специалистом.

Автором делается вывод о том, что отсутствие помощи упомянутых специалистов благоприятствует формированию некоторых проблем в процессе раскрытия и расследовании преступлений. С целью проанализировать качества применения знаний психологии и психиатрии, важно разделять такие понятия.

Психология изучает особенности функционирования психики субъекта. Основная цель психолога – выслушать, понять проблему человека и привести его к принятию самостоятельного решения для выхода из сложившейся ситуации. Если рассматривать психиатрию, то она исследует психические расстройства личности.

Итак, специальные психологические знания – это системно организованная информация о закономерностях развития и функционирования психологических явлений и процессов личности, закрепляемая психологом - специалистом в знаковой (письменной или устной) форме.

Автором определено то, что акцент сделан на качественном своеобразии специальных психологических знаний, которые специфичны тем, что являясь по сути узкоспециальной информацией, эти знания несут информацию о глубинных закономерностях (сторонах, свойствах) психологических явлений и процессов личности. При этом специальная информация получает свое выражение в письменной или устной форме.

Поэтому специальное психологическое знание, с одной стороны, функционально зависит от самого объекта осмысления и познания, а с другой – от содержания того знания, которым лично обладает специалист.

Диссертантом установлено, что специальные знания специалистов в области судебной психологии и психиатрии выполняют ключевую задачу в деятельности, ориентированной на продуктивное раскрытие и расследование преступлений.

По мнению автора, важно совершенствовать работу следователей (дознавателей) с психиатрами по проблемам установления наличия у лица конкретного психического расстройства. В процессе расследования и раскрытия преступлений следователи (дознаватели) должны отдавать

предпочтение подозреваемым и обвиняемым, страдающими такими психическими расстройствами, и к тому же привлекать к профилактической работе с данными лицами психиатров и психологов.

Автором дано собственное понимание термина специальные психологические знания, согласно которой - это такие знания, которые приобретаются лицом, принимающим участие в уголовном судопроизводстве, в качестве специалиста, эксперта или психолога, посредством обучения или работы по психологической специальности, обладающим профессиональными знаниями психологических закономерностей человека, применяемых на разных стадиях уголовного процесса для обеспечения его задач.

Глава вторая «Общая характеристика основных форм и направлений использования специальных психологических знаний» посвящена классификации основных форм и направлений использования специальных психологических знаний (§2.1) а так же различным способам содействия специалиста – психолога при раскрытии и расследовании уголовных дел (§2.2).

В первом параграфе (§2.1) автором установлено, что существуют несколько основных форм знаний, которые определяются их применением в различных сферах человеческой деятельности.

1. Диагностические знания. Одной из ключевых форм специальных психологических знаний является диагностика. Она направлена на идентификацию психологических особенностей индивида, группы или социального явления. Это включает в себя работу со стандартизированными тестами, анкетами, интервью и другими методами сбора информации. Диагностические знания находят применение в клинической психологии, психологии труда, образовательной психологии и других сферах.

2. Консультативные знания. Эта форма специальных психологических знаний делает акцент на применении психологических методик для совета и поддержки индивидов в преодолении их проблем и достижении личностного роста. Консультативные знания востребованы в ситуациях кризиса, при

решении вопросов социальной адаптации, профессионального самоопределения и личностного развития.

3. Коррекционные знания. Коррекционная форма уделена методам и техникам психологической коррекции и реабилитации. Здесь активно используется арсенал специальных упражнений и процедур для развития и восстановления психических функций, социальных навыков и личностных качеств. Коррекционные знания применяются в работе со специальными детьми, в логопедии, нейропсихологии и в рамках реабилитационных программ для лиц с ограниченными возможностями.

4. Профилактические знания. Эта форма направлена на предотвращение развития психологических проблем и нарушений. Профилактические мероприятия могут включать организацию образовательных программ, повышение психологической грамотности населения, разработку и внедрение программ социальной поддержки и прочее. Важной задачей является создание благоприятной среды, способствующей психологическому благополучию.

5. Образовательные знания. Специальные знания в области психологии образования касаются использования психологических принципов в обучении и воспитании. Включает в себя стратегии мотивации, методы активного обучения, разработку образовательных программ, учет индивидуальных особенностей учащихся и адаптацию образовательных процессов под нужды разных категорий населения.

6. Организационные знания. Эта форма знаний направлена на оптимизацию человеческого фактора в условиях организационной деятельности. Включает методы управления персоналом, развитие команды, укрепление корпоративной культуры, повышение эффективности труда и предотвращение профессионального выгорания.

Вышеупомянутые формы специальных психологических знаний не только показывают широту и глубину психологической науки, но и подчеркивают ее практическую значимость в различных аспектах жизни

общества. Своевременное и грамотное использование этих знаний способно значительно повысить качество жизни индивидов и общества в целом.

Автором проанализированы различные классификации форм и направлений использования специальных знаний.

В свою очередь, М.В. Вольская выделяет традиционные и нетрадиционные формы.

Б.В. Асаенок – абсолютно применяемые и относительно применяемые формы.

Вместе с тем, в криминалистике существуют две основные формы: процессуальные и непроцессуальные. В деятельности следователя (дознателя) чаще всего применяются процессуальные формы специальных знаний, к которым относятся: использование знаний из определенных областей науки, техники и ремесла; привлечение к участию в производстве следственных действий специалиста, эксперта, переводчика, психолога и психиатра и т.д.

Процессуальные формы применения знаний сведущих лиц определяется УПК РФ. Согласно п. 1 ст. 57 УПК РФ: эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

Тем не менее, в п. 1 ст. 58 УПК РФ, прописана следующая дефиниция: специалист - лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Автором установлено, что к общим формам использования специальных психологических знаний относятся:

а) проведение судебной экспертизы (судебно-психологическая экспертиза и ее различные виды, комплексная психолого-психиатрическая экспертиза). В рамках данной формы использования специальных психологических знаний

результатами их применения является заключение эксперта (единолично или в составе комиссии экспертов). Например, согласно положениям статьи 196 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации, судебно-медицинская экспертиза является обязательной, в том числе в случаях, когда необходимо установить психическое или физическое состояние потерпевшего, если имеются сомнения в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;

б) допрос эксперта также рассматривается как форма использования специальных психологических знаний, результатом которого являются показания эксперта, полученные в целях разъяснения или уточнения данного им заключения;

в) консультативная деятельность специалиста. В рамках данной формы использования специальных психологических знаний следует рассматривать как процессуальные, так и непроцессуальные формы.

К первым относятся случаи привлечения психолога по инициативе следователя при необходимости использования специальных психологических знаний.

Так, в ч. 1 ст. 191 указано, что по усмотрению следователя допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет может осуществляться с участием педагога (полагаем, что с участием психолога соответственно).

г) непосредственное участие специалиста в следственных действиях (в том числе в составе следственно-оперативной группы при расследовании серийных преступлений).

Частные формы использования специальных психологических знаний (т.е. те формы участия психолога, которые свойственны только ему, как лицу, обладающему специальными психологическими знаниями).

а) обязательное участие психолога в случаях, предусмотренных законом. Так, ч. 3 ст. 425 УПК РФ предусматривает, что при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего

шестнадцатилетнего возраста или достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие психолога или педагога является обязательным.

б) оказание психологической помощи несовершеннолетним и иным участникам уголовного судопроизводства. В качестве примера можно указать привлечение психолога (педагога) по ходатайству иных участников уголовного процесса. Так, ч. 4 ст. 425 УПК РФ предусмотрено, что участие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего (достигшего шестнадцатилетнего возраста и не страдающего психическим расстройством) может быть обеспечено, в том числе по ходатайству стороны защиты или по собственной инициативе следователя.

в) «психологический портрет» разыскиваемого преступника, по нашему мнению, также является специфической формой использования психологических знаний в уголовном судопроизводстве.

г) использование специальных психологических знаний при расследовании уголовных дел в отношении лиц, страдающих физическими или психическими недостатками.

д) использование специальных психологических знаний для анализа причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Автор полагает, что такой критерий, как наличие у субъектов специальных психологических знаний, также следует рассматривать в качестве основы для классификации форм использования специальных знаний.

а) психолог как эксперт;

б) психолог как специалист;

в) профессиональные участники уголовного судопроизводства (следователь, дознаватель, суд).

Формы использования специальных психологических знаний, применительно к положениям ст. 58 УПК РФ (участие психолога в уголовном судопроизводстве в качестве специалиста):

а) содействие в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов. Полагаем, что специалист (и, соответственно, психолог) оказывает содействие в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а не только предметов и документов. Реализация данной формы использования специальных психологических знаний возможна в рамках участия психолога в следственных действиях.

б) применение технических средств при исследовании материалов уголовного дела. В рамках данной формы полагаем, что специалист (психолог) участвует в исследовании материалов уголовного дела в целом, не ограничиваясь применением технических средств;

в) содействие в постановке вопросов эксперту. Например, при назначении соответствующего вида судебно-психологической экспертизы, для правильной редакции вопросов эксперту, а также в целях обеспечения необходимого объема материалов уголовного дела стороны и суд могут обратиться за помощью к специалисту (психологу).

г) разъяснение сторонам и суду вопросов, входящих в профессиональную компетенцию психолога.

Формы использования специальных психологических знаний на различных стадиях уголовного судопроизводства:

а) до возбуждения уголовного дела (как правило, помощь психолога используется в непроцессуальной форме).

В рамках данной формы использования специальных психологических знаний можно привести следующие примеры:

- предварительная психологическая оценка полученных органами следствия исходных данных, указывающих на признаки преступления;

- консультирование следователя в целях определения формулировки вопросов и тактики проведения опроса лиц, заявивших об исчезновении близких родственников;

б) использование специальных психологических знаний на стадии предварительного расследования.

В исследовании автор отмечает, что любая классификация условна и характеризуется своей динамичностью, обусловленной, в данном случае, потребностями следственно-судебной практики и развитием науки психологии. В этой связи диссертант полагает, что предлагаемая классификация форм использования специальных психологических знаний имеет, прежде всего, теоретическую направленность и представляет собой систематизацию выявленных форм участия психолога на стадии предварительного расследования.

С точки зрения Е.П. Гришиной, классификация форм участия сведущих лиц в уголовном судопроизводстве включает в себя следующие основания.

1) в зависимости от правовой основы использования специальных познаний в уголовном судопроизводстве: непроцессуальная и процессуальная формы.

2) по значимости: а) основные (обязательные); б) дополнительные (вспомогательные, альтернативные, сопутствующие).

3) в зависимости от содержания и характера следственного действия: производство следственного действия самим сведущим лицом (проведение экспертного исследования, допрос эксперта, специалиста) и участие сведущего лица в производстве следственного действия (участие специалиста при осмотре места происшествия; педагога, переводчика при допросе).

4) в зависимости от наименования сведущего лица (по субъекту): специалиста, эксперта, переводчика, педагога, психолога.

По субъектному составу Е.П. Гришина выделяет также формы использования специальных знаний индивидуального и коллективного субъекта. Коллективным субъектом может являться группа экспертов или целое экспертное учреждение.

5) в зависимости от отраслевой принадлежности специальных знаний, которыми обладают сведущие лица: в области медицины, психологии, физики, экономики, биологии, кибернетики и т.п.

б) в зависимости от вида деятельности властного субъекта уголовного судопроизводства выделяет формы участия сведущих лиц в уголовном судопроизводстве, направленные на предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений.

7) в зависимости от характера получаемой у сведущего лица информации (сведений, интересующих следствие): формы получения простого и выводного знания.

Во втором параграфе (§2.2) рассмотрены различные способы содействия специалиста – психолога при раскрытии и расследовании уголовных дел

Автором установлено, что эффективность в раскрытии и расследовании преступлений не исключительно зависит от квалификации и профессионализма дознавателей и следователей. Она также опирается на адекватное применение специализированных знаний, которые охватывают как теоретические основы, так и практические навыки, полученные во время профессиональной подготовки. Эти способности позволяют не только грамотно проводить следственные действия, но и способствуют улучшению результатов в раскрытии дел. Отсюда следует, что на долю квалифицированного следователя ложится ключевая роль в увеличении эффективности раскрытия преступлений, благодаря его или её глубоким знаниям и умениям.

В процессе разбирательства преступных действий часто можно увидеть, как дознаватели и следователи обращаются за уникальной экспертизой психологов. Их глубокие знания в постижении человеческой психики играют ключевую роль в эффективности раскрытия преступлений. Тем не менее, специальное положение психологов в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации ограничено и указано не во всех случаях. Отсутствие доступа к профессиональной психологической поддержке могут серьезно затруднить процесс расследования и разгадки преступлений.

Для выполнения своих должностных обязанностей, особенно во время изучения мест происшествий, следователям необходимо обладать крепкой

психикой. Это обусловлено тем, что они часто сталкиваются с обстоятельствами, которые могут негативно повлиять на их эмоциональное состояние. В процессе расследования уголовных дел, осмотр места происшествия является ключевым моментом, включающим в себя активное извлечение, анализ, и объединение собранной информации для дальнейшего использования в расследовании.

Работа в таких условиях предполагает не только встречу с непредвиденными обстоятельствами и различными сложными факторами на месте, но и взаимодействие с большим количеством людей, что требует от следователя соответствующей психологической подготовки и готовности к работе в условиях неопределенности и эмоционального напряжения.

В ходе проведения официальных процедур, часто можно заметить, как эксперт по судебным расследованиям, сталкивается с таким явлением, как когнитивный диссонанс. Это состояние психологического неудобства возникает, когда в уме следователя происходит столкновение двух взаимоисключающих мыслей или убеждений о том же самом факте или предмете. Разрешение этого внутреннего конфликта возможно через осознание ошибочности своих действий и последующий их анализ и корректировку.

Вдобавок, благодаря знанию и применению психологических методик, следователь или дознаватель часто способен определить ключевые черты характера обвиняемого или подозреваемого. Это, в свою очередь, оказывает помощь в применении полученных сведений для достижения успеха в расследовании.

Инструменты, обнаруженные на месте преступления, могут рассказать о возрасте преступника. В случаях, когда происходит кража с проникновением, взрослые часто прибегают к использованию специфических средств для взлома, в то время как молодежь склонна использовать бытовые предметы. Кроме того, анализируя обстоятельства происшествия с психологической точки зрения, можно выявить мотивацию за совершенным актом. В связи с этим, в процессе

расследования важно не упускать из виду и нетрадиционные методы, применяемые следователями или дознавателями.

Методы, отступающие от традиционных путей поиска улик, начинают привлекать внимание следователей, включая использование гипноза. Однако, стоит размышлять о легитимности и эффективности таких подходов, особенно в контексте гипноза, который проводит нейтральный психолог, не имеющий интереса в исходе использования метода. Однако, применение таких нетрадиционных методов допустимо только при условии, что они не ущемляют личные права и свободы, соответствуют критериям релевантности и приемлемости. Исследование альтернативных путей сбора доказательств стоит на пороге этических и юридических вопросов, учитывая, что они выходят за рамки установленных официальных методов.

Глава третья: «Особенности использования психологических знаний при раскрытии и расследовании отдельных категорий преступлений» посвящена особенностям использования психологических знаний в ходе расследования серийных убийств (§3.1), особенностям использования психологических знаний при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними (§3.2), а также особенностям использования психологических знаний при расследовании преступлений, совершенных лицами с психическими аномалиями (§3.3).

В первом параграфе (§3.1) автором установлено, что специфической особенностью расследования, данной категории дел является, составление и использование психологического портрета предполагаемого лица, совершившего преступление.

Составление психологического портрета серийного убийцы следователем или специалистом - профайлером является ключевым этапом в расследовании подобных преступлений. Этот процесс, включает в себя анализ поведения преступника, характерных особенностей преступления и его связи с личностными характеристиками.

Диссертантом выработан алгоритм составления психологического портрета.

1. Сбор и анализ информации.

Анализ места преступления: улики(способ убийства, следы борьбы, оставленные предметы, степень продуманности действий), выбор жертвы (возраст, пол, социальный статус, внешние характеристики), локация (место совершения преступления (дом, улица, безлюдные районы), наличие признаков подготовки), ритуалы и особенности (необычные действия, повторяющиеся элементы, поза тела, характер ранений).

Характер преступлений: тип убийств(импульсивные или заранее спланированные), орудие преступления (выбор орудия может указывать на опыт, импровизацию или символическое значение), частота (интервал между преступлениями может отражать внутреннее состояние убийцы (например, импульсивность, контроль над своими действиями), эскалация (изменение жестокости или степени проработки преступления (определение личностных характеристик)).

2. Определение личностных характеристик.

Возраст и пол (возраст часто соотносится с уровнем опыта и осведомлённостью об окружающей среде). Пол (подавляющее большинство серийных убийц – мужчины, но женщины также встречаются, чаще с отличиями в мотивации и способах).

Социальный статус:преступления могут отражать социальное положение: низший статус (отсутствие работы, бездомность) или средний/высший (возможность замаскировать действия, высокий интеллект).

Личностные черты: психопатия (отсутствие эмпатии, манипулятивность, стремление к контролю), склонность к нарциссизму (чувство превосходства над другими, желание внимания), травмы прошлого (насилие, пережитое в детстве, проблемы в отношениях с родителями), фантазии (наличие у преступника выстроенного внутреннего мира, который подталкивает его к совершению преступлений).

3. Мотивация преступника: сексуальная (стремление к удовлетворению через насилие), контроль (желание доминировать над жертвой, самоутверждение), месть (стремление наказать жертву или компенсировать личные неудачи), экономическая (серийные убийцы-оппортунисты могут действовать ради материальной выгоды).

4. Классификация преступника. Составление психологического портрета предполагает отнесение убийцы к одной из категорий:

Организованный тип:

- высокий интеллект, тщательное планирование преступлений;
- оставляет минимум улик, тщательно выбирает жертву;
- обычно социализирован, может иметь семью или работу.

Дезорганизованный тип:

- импульсивен, действует в порыве эмоций;
- преступление сопровождается хаотическими действиями, оставляет множество следов;
- часто изолирован от общества.

Смешанный тип:

- присутствуют признаки обоих типов, возможна эволюция поведения

5. Прогнозирование поведения. На основе собранной информации составляется прогноз будущих действий преступника:

- возможные места следующих преступлений;
- тип и возраст потенциальных жертв;
- вероятность увеличения частоты убийств или изменения методов.

Итак, автором выявлено, что составление психологического портрета серийного убийцы требует глубокого анализа поведения преступника, понимания его мотивации и оценки личности. Этот процесс сочетает в себе элементы криминалистики, психологии и социологии, позволяя следователям эффективнее организовать поиск и задержание преступника.

Во втором параграфе (§3.2) автор в своем исследовании отмечает, что при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними,

правоохранительные органы зачастую сталкиваются с психологическими трудностями.

По мнению автора, подростки в значительной степени отличаются от взрослых в психологическом плане, в том числе по восприятию окружающего мира, уровню эмоциональной устойчивости и другим аспектам.

Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними обусловлено отличительными признаками, которые существенно воздействуют на ход процесса, его продолжительность, и к тому же на полноту и объективность исследования обстоятельств дела.

Применительно несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого действуют общие правила уголовного судопроизводства, между тем они дополняются некоторыми исключениями, предусмотренными главой 50 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ).

К таким исключениям относятся особенности производства следственных действий, избрания меры пресечения и другие аспекты.

К числу таких исключений относится обязательное присутствие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего, если он не достиг шестнадцатилетнего возраста, либо достиг этого возраста, но имеет психическое расстройство или задержку психического развития.

Данные меры способствуют защите прав несовершеннолетнего при проведении расследования, так как взрослый следователь (дознатель) может оказывать психологическое давление на ребенка.

В целях предотвращения определенного отрицательного воздействия сотрудника правоохранительных органов, к процессу подключается специалист, обладающий специальными знаниями в области детской психологии и педагогики.

Есть определенные методы и средства психологического воздействия, но, учитывая возрастные и психологические особенности подростков, их подверженность внушению и склонность к фантазированию, особенно

целесообразным и приемлемым методом воздействия на несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства считается метод убеждения.

Стоит отметить, что одним из наиболее стабильным и безопасным способом получения полной и достоверной информации от подростка по сравнению с использованием угроз или обмана является метод убеждения.

Автор согласен с точкой зрения Г.М. Миньковского, согласно которой существует типология преступлений, совершаемых несовершеннолетними, что существенно улучшает выбор тактики расследования таких дел. Согласно его классификации, выделяются следующие преступления:

- 1) случайные, которые не соответствуют общей направленности личности;
- 2) возможные, основываясь на общую неустойчивость направленности личности;
- 3) выражающие антиобщественную направленность личности, однако созданные неожиданно в определенной ситуации или при некоторых условиях.

Автор отмечает, что данная типология способствует определению роли несовершеннолетнего в совершении преступления, формированию целесообразной тактики проведения следственных действий с его участием, а также созданию психологического портрета, обязательного для выбора методов, позволяющих извлечь правдивую и достоверную информацию.

Преступления относящиеся к первой группе больше всего совершаются несовершеннолетними из – за воздействия чужого злого умысла или в процессе неблагоприятных обстоятельств, при которых они с большей вероятностью могут оказаться потерпевшими.

Преступления второго вида, совершаются подростками как осознанно, с пониманием противоправности своих действий и наличия преступного умысла, так и под воздействием конкретной ситуации.

К третьей группе преступлений, относятся преступления которые характерны для несовершеннолетних с явно демонстративной асоциальной

тенденцией, которые самостоятельно организуют преступные обстоятельства и совершают преступления исходя из внешних условий.

Автором делается вывод, что учет психологических особенностей несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) способствует получением следователем (дознавателем) крайне важной, полной и достоверной информации по существу расследуемого уголовного дела. Правильное и разумное использование всевозможных психологических приемов в ходе расследования, в значительной степени повышают производительность труда сотрудников правоохранительных органов.

В параграфе (§3.3) рассмотрены особенности использования психологических знаний при расследовании преступлений, совершенных лицами с психическими аномалиями.

Диссертантом выявлено, что психическая болезнь, расстройство или аномалия представляют собой сложное и многогранное явление, связанное с внутренним миром личности, которое характеризуется негативными изменениями в психической деятельности, включая сужение, утрату или искажение критериев психического здоровья.

В зависимости от степени воздействия на личность, такие расстройства делятся на психопатические, невротические и психотические. С учётом этиологических факторов их классифицируют как психогенные, эндогенные и экзогенные.

Автор выделяет несколько групп: хронические расстройства, временные нарушения, состояния, сопровождающиеся нарушением интеллекта (слабоумием), другие психические расстройства, вызванные перенесёнными соматическими заболеваниями или употреблением психоактивных веществ, а также расстройства личности. Перечисленные группы психических патологий, за исключением расстройств личности, входят в состав медицинского критерия невменяемости.

Хронические психические расстройства, в большинстве случаев эндогенного характера, отличаются длительным течением и прогрессирующим

развитием симптомов. К таким заболеваниям относятся шизофрения, эпилепсия, аффективные расстройства настроения и диссоциативные расстройства.

Шизофрения является самым распространённым психическим заболеванием, которое может протекать приступообразно или непрерывно. Она сопровождается нарушениями мышления, бредовыми идеями и галлюцинациями. Именно лица с таким диагнозом чаще всего признаются невменяемыми при совершении общественно опасных деяний.

Эпилепсия характеризуется нарушениями сознания, судорожными припадками и специфическими изменениями личности.

Аффективные расстройства настроения включают расстройства, связанные с изменением эмоционального состояния: как в сторону угнетённости, так и в сторону подъёма (например, биполярное аффективное расстройство, маниакальные и депрессивные эпизоды).

Диссоциативные расстройства представляют собой нарушения, связанные с потерей чувства личной идентичности, нарушениями сознания, памяти и контроля над движениями тела.

Временные психические расстройства представляют собой заболевания, главным образом вызванные внешними факторами. К группе временных или острых психических нарушений относят неврозы и психозы. Среди неврозов наиболее распространёнными являются: обсессивно-компульсивное расстройство (ОКР), посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР), генерализованное тревожное расстройство (ГТР), паническое расстройство и различные фобии. Реактивные психозы охватывают расстройства с разной клинической динамикой, которые по продолжительности можно разделить на три категории: кратковременные психогенные реакции, реактивные психозы средней продолжительности и затяжные реактивные психозы. Главное отличие психозов от неврозов заключается в утрате способности критически оценивать свои действия, значительной дезадаптации к окружающей реальности, а также возможной последующей амнезии.

Слабоумие включает две основные группы заболеваний: олигофрению и деменцию.

Олигофрения представляет собой врождённую или раннюю приобретённую умственную отсталость, которая выражается в значительном снижении общего уровня интеллектуального развития и нарушении способности к социальной адаптации.

Деменция – это группа заболеваний, связанных с прогрессирующим ухудшением интеллектуальных функций, вызванным атрофическими изменениями в структурах головного мозга, такими как болезнь Альцгеймера, болезнь Пика и другие.

Автором исследовано понятие расстройства личности, под данным термином понимают устойчивые отклонения в развитии характера, которые сопровождаются неспособностью человека вырабатывать адаптивные модели поведения. Для этой группы заболеваний характерны такие признаки, как врождённая природа, неизменность на протяжении всей жизни и тотальность, то есть влияние на все аспекты личности, включая когнитивные процессы, эмоции, контроль импульсов и взаимодействие с окружающими. Хотя расстройства личности не подпадают под медицинский критерий невменяемости, среди преступников значительная доля людей страдает от таких патологий. Особую опасность для общества представляет диссоциальное расстройство личности.

Автор отмечает, что при расследовании преступлений, совершённых лицами с психическими отклонениями, следует установить следующие обстоятельства:

- 1) детали совершённого деяния, включая мотивы, механизм действий, характер причинённого вреда и прочее;

- 2) сведения о наличии и специфике психического заболевания в прошлом, собранные от родственников, других лиц, а также из медицинских документов, включая данные психиатрических диспансеров и других медучреждений;

3) тип, степень и особенности проявлений психического расстройства как на момент совершения противоправного действия, так и в период его расследования;

4) особенности поведения человека до, во время и после совершения деяния;

5) способность лица, совершившего преступление, осознавать свои действия и руководить ими (вменяемость).

Тем самым, диссертантом выявлено, что использование психологических знаний при расследовании преступлений, совершённых лицами с психическими аномалиями, позволяет более точно оценить обстоятельства дела, разобраться в мотивах и особенностях поведения подозреваемого. Это не только способствует раскрытию преступления, но и помогает соблюсти права лиц с психическими расстройствами, что крайне важно для обеспечения справедливости и законности.

В **Заключении** подводятся итоги, формулируются выводы и предложения диссертанта. В свою очередь, автор обращает внимание на различные особенности специальных знаний:

- специальный характер знаний по отношению к знаниям следователя, дознавателя, прокурора, судьи;
- усвоение знаний в контексте специального образования (для научного и ненаучного знания) или самостоятельного обучения (для ненаучного знания);
- сочетание структуры научных или ненаучных сведений и практических навыков (умений) по их применению (информационная и практическая компоненты);
- документированный характер данных сведений (их закрепление в специальной или справочной литературе, справках, результатах исследования и т.д.) - объективный характер знания, допускающий проверку;
- применение специальных знаний, с тем чтобы, исследовать потенциальные качества и взаимосвязи объектов, явлений;

- приобретение новой информации вследствие использования специальных знаний.

Автором дано понятие, согласно которой специальные психологические знания представляют собой комплекс научных данных, теорий, методик и практик, нацеленных на изучение, понимание и воздействие на психику человека. Использование этих знаний охватывает широкий спектр областей деятельности, от когнитивной терапии до разработки образовательных программ и организационного консультирования. Рассмотрим основные формы и направления применения специальных психологических знаний, подчеркивая их многообразие и комплексность.

Автор сделал вывод, что в основном, ключевая цель привлечения к уголовному процессу так называемых сведущих лиц в любом случае обусловлена тремя факторами:

- Во-первых, своевременное усвоение экспертами, специалистами и другими сведущими лицами последних достижений науки и техники.
- Во-вторых, способность применять эти знания упорядоченным и высокопрофессиональным образом, что само по себе создает абсолютные возможности для получения подлинных доказательств и, в конечном итоге, для установления истины в уголовном деле.
- В-третьих, незаменимость обладателей этих знаний не только в информационном (удостоверительном) плане, но и в процессуальном.

Использование специальных психологических знаний при расследовании преступления демонстрирует то, что они в большинстве случаев заключаются в участии психолога в процессе следственных действий и в проявлении содействия следователю в собирании тех или иных доказательств.

По теме диссертации автором опубликованы статьи:

II Межвузовская научно- практическая конференция на тему: «Правовая среда в современной России: проблемы и перспективы развития», кафедра уголовного процесса и криминалистики Саратовского военного ордена Жукова Краснознаменного института войск национальной гвардии Российской Федерации 22 февраля 2024 года. Тема выступления: ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Подготовлены к публикации и опубликованы следующие научные статьи:

Шамсиев В.Р. ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ // ПРАВОВАЯ СРЕДА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ. СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ II МЕЖВУЗОВСКОЙ НАУЧНО- ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ. САРАТОВ, 2024. С. 163-167.