

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**Роль адвоката в реализации состязательной
формы уголовного судопроизводства**

Гаврилова Софья Максимовна

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
доцент, к.ю.н., зав. кафедрой уголовного,
экологического права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2024

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что в современном обществе вопросы обеспечения состязательности сторон в уголовном судопроизводстве становятся все более важными. Роль адвоката в защите интересов обвиняемого играет ключевую роль в этом процессе. Осуществление адвокатом функции защиты прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве (реализация гарантированного ст. 48 Конституции РФ права на получение квалифицированной юридической помощи) является одной из форм реализации принципа состязательности уголовного судопроизводства. Состязательность сторон в уголовном процессе является важнейшим условием исследования сущности судебного спора, собирания и проверки доказательств, установления истинных обстоятельств дела и, в конечном счете, установления справедливости.

Целью исследования является определение этапов развития места адвоката как участника уголовного судопроизводства и выявление его роли в обеспечении состязательности уголовного судопроизводства Российской Федерации.

Достижению поставленной цели способствует решение следующих основных задач:

- выявление основных исторических этапов развития роли и места адвоката в уголовном судопроизводстве Российской Федерации;
- определение понятия, содержания и места принципа состязательности в системе принципов уголовного судопроизводства Российской Федерации;
- изучение механизма защиты адвокатом прав и свобод личности как реализации принципа состязательности современного уголовного судопроизводства;
- выявление и изучение приоритетных направлений совершенствования российского законодательства о деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.

Исследуемые вопросы касаются взаимоотношений в уголовно-правовой сфере, формирующихся в процессе реализации принципа состязательности в работе адвоката в России.

Объектом являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации в деятельности адвоката принципа состязательности уголовного судопроизводства в России, а предметом исследования - функции адвоката в обеспечении равноправия сторон.

Анализируются нормативные акты о профессиональной деятельности адвокатов и их регулирование, законы об уголовной юстиции и правопорядке, выделяя роль принципа состязательности в работе адвоката на стадии уголовного судопроизводства в России.

В работе применяются следующие **методы** исследования: анализ, синтез, системный и социологический анализ, историко-юридическое изучение, метод сравнительного правоведения, изучение документов, а также частные научные подходы.

Тема исследования актуальна, поскольку принцип состязательности при осуществлении деятельности адвоката имеет отношение ко всем разновидностям юридических процессов (гражданских, уголовных, административных, арбитражных и т. д.). Тем не менее, его понимание и проявление в этих различных областях являются неоднозначными и варьируются как в теоретическом, так и в практическом плане. Несмотря на обширный массив литературы по этой теме, данные аспекты до сих пор остаются недостаточно исследованными и не получили должного внимания и глубокого анализа.

В частности, анализ судебной практики показывает различные трактовки сущности и содержания принципа состязательности в уголовном процессе. Наблюдаются не только расхождения в его проявлении на различных стадиях уголовного процесса, но и нарушения данного принципа различными субъектами.

Гипотеза – эффективная роль адвоката в уголовном судопроизводстве способствует обеспечению состязательности сторон и правопорядку.

В работе использовались такие *методы исследования*

Методологической и теоретической базой

Научная новизна исследования заключается в глубоком исследовании специфики и особенностей адвокатской деятельности в контексте современного уголовного процесса. Диссертация выделяет ключевые аспекты, влияние которых на состязательность процесса плохо освещено в существующих исследованиях, а также предлагает новые подходы к пониманию роли адвоката как активного участника судебного разбирательства. В частности, работа анализирует практические механизмы, с помощью которых адвокат может эффективно защищать права своих клиентов и конкурировать на равных с государственными органами.

Теоретическая значимость данной работы обоснована расширением научного знания о роли адвоката в уголовном судопроизводстве. Диссертация вводит новые концепты и категории, способствующие более полному пониманию состязательности как ключевого элемента уголовного процесса. Кроме того, работа систематизирует существующие теории и формирует новый теоретический каркас для анализа адвокатской практики в условиях состязательности, что может послужить основой для дальнейших исследований и обсуждений в юридической науке.

Практическая значимость исследования заключается в рекомендациях, выработанных на основе приведенного анализа, которые могут быть использованы адвокатами для повышения эффективности защиты своих клиентов. Работа предлагает ряд методических рекомендаций по улучшению стратегии защиты в состязательном процессе, а также освещает практические аспекты взаимодействия адвокатов с судебными инстанциями и клиентами. Эти рекомендации могут быть внедрены в адвокатскую практику, что в конечном итоге повысит качество правовой помощи и способствует укреплению прав **и** свобод граждан в уголовном судопроизводстве.

Положения, выносимые на защиту:

1. Центральная роль адвоката: Адвокат является неотъемлемой частью уголовного судопроизводства, что подтверждает его значимость в защите прав и свобод обвиняемых.

2. Принцип состязательности: Система уголовного правосудия в Российской Федерации строится на принципе состязательности, обеспечивая равные права для всех сторон и способствуя справедливому разбирательству.

3. Необходимость законодательных реформ: Существующие пробелы и ограничения в законодательстве требуют пересмотра, чтобы адвокаты могли более эффективно защищать права своих клиентов.

4. Расширение полномочий адвоката: Для повышения эффективности защиты на стадиях досудебного расследования необходимо рассмотреть возможность расширения полномочий адвоката.

5. Гарант справедливости: Адвокатская защита не только защищает интересы клиента, но и содействует общественному доверию к судебной системе, поддерживая ее легитимность и справедливость.

6. Этика адвокатской профессии: Высокие стандарты профессиональной этики являются ключевыми для поддержания авторитета адвокатов и укрепления доверия общества.

7. Значение участия адвоката на досудебных стадиях: Адвокат на стадии предварительного расследования играет решающую роль в защите прав клиента и предотвращении злоупотреблений со стороны следственных органов.

8. Профессиональная подготовка адвокатов: Для эффективного выполнения своих обязанностей адвокат должен постоянно повышать свою квалификацию и обновлять знания о законодательстве.

9. Влияние адвоката на исход дела: Активное участие адвоката в уголовном процессе непосредственно воздействует на динамику и результаты дел, подчеркивая его значимость для защиты прав обвиняемых.

10. Система правозащиты в России: Адвокат является важным элементом системы уголовного правосудия, способствуя созданию справедливой и прозрачной судебной системы, что подтверждает необходимость его активного участия в процессе.

Адвокат играет незаменимую роль в реализации состязательной формы уголовного судопроизводства, обеспечивая защиту прав и законных интересов своих клиентов на всех стадиях уголовного процесса. Объективность и качество правосудия во многом зависят от профессионализма адвоката и его способности эффективно взаимодействовать с судебными и следственными органами.

Апробация исследования проводилась в рамках научных семинаров и конференций, где имелась возможность представить основные выводы и идеи работы. Обсуждение с коллегами и специалистами в области уголовного процесса позволило получить ценные комментарии и рекомендации, способствующие уточнению и доработке теоретических аспектов. Это взаимодействие подтвердило актуальность темы и значимость вопросов, поднимаемых в работе.

Материалы исследования были представлены на конференциях:

XVII Международной научно-практической конференции «Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты»

XVII Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы общества, науки и образования»

Основные результаты исследования представлены в следующих публикациях:

Гаврилова С.М. Проблемы осуществления деятельности адвоката при защите прав подозреваемых и обвиняемых // Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты: сборник статей XVII Международной научнопрактической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2024. – С. 84-86.

Гаврилова С.М. Проблемы участия адвоката на стадии предварительного расследования. // Актуальные вопросы общества, науки и образования: сборник статей XVII Международной научно-практической конференции. В 2 ч. Ч. 2. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2024. –С. 102-104.

Структура работы определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Основное содержание работы

В первой главе исследуется значение принципа состязательности сторон в уголовном процессе, который представляет собой ключевую особенность судебного разбирательства. Состязательность подразумевает наличие равноправных сторон — обвинения и защиты — и независимого суда, что делает процесс справедливым и демократичным. Основное внимание уделяется историческим аспектам развития этого принципа в России, начиная с периодов древнерусского права до современных изменений в уголовно-процессуальном законодательстве. Автор анализирует становление теории состязательного процесса, отмечая, что, несмотря на отсутствие упоминания этого принципа в раннем праве, процедуры разрешения споров имели состязательный характер. В ходе реформ XIX века принцип состязательности был закреплен и стал основой для более справедливой судебной практики. Упоминается, что с переходом к современному уголовному процессу, несмотря на наличие равных прав сторон, не всегда обеспечивается фактическое равенство из-за различий в полномочиях обвинения и защиты, особенно на досудебных стадиях.

Также рассматриваются условия, необходимые для реализации принципа состязательности: беспристрастность суда, открытость процесса и равные процессуальные возможности участников. Подчеркивается, что состязательность наиболее полно проявляется на стадии судебного разбирательства, тогда как на предварительном этапе элементы состязательности ограничены. В заключение, исследование выявляет

существующие проблемы в реализации принципа состязательности в правоохранительной системе, показывая несоответствие идеальных норм и реального состояния дел. Принцип состязательности, будучи важным инструментом обеспечения правосудия, играет ключевую роль в защите доступе граждан к справедливому судебному разбирательству.

Адвокатская защита приобретает особое значение в условиях уголовного преследования, когда права и свободы гражданина подвергаются ограничению. Согласно статье 48 Конституции РФ, именно адвокат выступает как гарант правовой безопасности и основного права на защиту. Независимый профессионал, адвокат наделен полномочиями и обязанностями, позволяющими реализовать права подозреваемого и обвиняемого на высоком уровне.

Адвокатская деятельность в уголовном судопроизводстве несет в себе важнейшую функцию — защиту прав и свобод обвиняемого. Эта функция реализуется через целенаправленные процессуальные действия адвоката, направленные на опровержение обвинений и исследование обстоятельств, которые могут исключить уголовную ответственность. Правозащитник должен гарантировать, что права его клиента не будут нарушены в ходе следствия и судебного разбирательства.

Структурное разделение функций обвинения и защиты предполагает объективность процесса, однако на практике нередко возникают ситуации, когда однобокость подхода ставит под угрозу выполнение данных принципов. Адвокат, как защитник, обязан следовать букве закона и эффективно представлять интересы своего подзащитного, не имея права признавать обвинение, если это противоречит мнению клиента. Адвокат выполняет важную функцию в содействии справедливому разбирательству дел, участвуя в судебных заседаниях, что, в свою очередь, способствует формированию правового сознания у граждан и повышению правового статуса самой профессии. Объективное разбирательство дел является необходимым условием для справедливого вынесения решений суда.

Современные условия требуют пересмотра ряда норм уголовно-процессуального законодательства с целью повышения эффективности адвокатской защиты. Это включает в себя четкую регламентацию функций различных участников процесса и обеспечения равноправия сторон. Увеличение полномочий судов на досудебной стадии и введение института судебного следователя могут стать механизмами, способствующими реализации данных задач.

Также актуально необходимость более ясного определения полномочий адвоката по сбору доказательств. На текущий момент существующие нормы законодательства могут ограничивать его возможности и заставляют обсуждать необходимость корректировок. Помимо оспаривания приговоров в порядке надзора, следует охватить также вопросы об ответственности: на сегодня адвокат не защищен от вмешательства в свою профессиональную деятельность, что угрожает не только его правам, но и интересам правосудия. Следует внести изменения в законодательство для защиты адвокатской работы от незаконного вмешательства, что поможет укрепить принцип состязательности. Важно не только ослабить ограничения, накладываемые на адвоката, но и предоставить ему необходимые инструменты для успешной работы в рамках уголовного процесса. Это подразумевает улучшение доступа к материалам дела и комиссии правозащитника на сбор и представление доказательств, что обеспечит полноценное применение его процессуальных полномочий. Таким образом, причины обновления законодательства касаются не только обеспечения прав адвокатов, но и поддержки самого принципа состязательности в уголовном судопроизводстве. Эти изменения будут не только полезны с юридической точки зрения, но и обеспечат более качественное и справедливое правоприменение в целом, что в конечном итоге приведет к усилению правозащитного эффекта работы адвокатов.

Во второй главе работы рассматривается профессиональная деятельность адвоката в защите прав подозреваемых и обвиняемых. Каждая из подглав главы фокусируется на различных аспектах этой деятельности.

Обсуждается, как адвокат осуществляет защиту прав клиентов на ранних стадиях процесса, включая предварительное расследование, и какое влияние он оказывает на сбор доказательств, взаимодействие с следственными органами и подготовку к судебному разбирательству.

Подробно анализируется процессуальная роль адвоката в суде, его обязанности и права, а также методы и приемы защиты, которые он применяет. Например, акцентируется внимание на стратегиях защиты, таких как оспаривание доказательств, создание альтернативных версий событий и доказательство алиби. Также рассматриваются вопросы подготовки к судебным заседаниям и влияния адвоката на ход судебного процесса.

Рассматриваются обязательства адвоката после судебного разбирательства, в том числе роль адвоката в процессе обжалования приговора, участие в надзорных инстанциях, а также в осуществлении контроля за исполнением судебных решений.

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и международному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

