

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**«Всеобъемлющее и прогрессивное транстихоокеанское партнерство:
позиции США и КНР»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Суркова Петра Сергеевича

Научный руководитель
профессор
доктор исторических наук _____ С.Ю. Шенин

Зав. кафедрой
профессор
доктор исторических наук _____ Ю. Г. Голуб

ВВЕДЕНИЕ Актуальность исследования. Всеобъемлющее и прогрессивное транстихоокеанское партнерство представляет собой современное торговое соглашение между 11 странами Азиатско-Тихоокеанского региона, включая Японию, Канаду и Австралию. Оно является одним из наиболее всеобъемлющих торговых соглашений, когда-либо заключенных. Позиции США и Китая относительно соглашения оказывают значительное влияние на глобальные торговые потоки и политические процессы, создавая конкуренцию и новые вызовы для соглашения. Изучение соглашения и позиций США и Китая по отношению к нему имеет высокую актуальность для понимания текущих тенденций в международной торговле и прогнозирования будущих экономических и политических процессов в регионе и мире.

Разработанность темы в научной литературе. В настоящей работе использовались труды российских и зарубежных исследователей, которые изучали вопросы, касающиеся истории становления и эволюции Всеобъемлющего и прогрессивного Транстихоокеанского партнерства, а также отношений между ВПТТП, США и КНР.

Отечественные исследователи Саламатов В.Ю., Галкина Н.М.¹. Мищенко Я. В.², Любина Д.Е.³, Кадочников П.А., Стапран Н.В.⁴, Рутковская

¹ Саламатов В.Ю., Галкина Н.М. Всеобъемлющее и прогрессивно соглашение о Транстихоокеанском партнерстве (ТПП - 11): что было, есть и будет? // Международная торговля и торговая политика, 2019. - С. 18.

² Мищенко, Я. В. Всеобъемлющее прогрессивное Транстихоокеанское партнерство: подписание нового соглашения как успех японской дипломатии / Я. В. Мищенко // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. – 2017. – № 4. – С. 32-39.

³ Ван Цзюньтао, Любина Д.Е. Транстихоокеанское партнерство и позиция Китайской Народной Республики // Управленческое консультирование. 2020. №9. С. 42-53.

⁴ Кадочников П.А., Стапран Н.В. Транстихоокеанское партнерство: основные обязательства участников и последствия для международной торговли // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. №2. С. 21-31

В. С.⁵ рассматривают историю ТТП и его трансформацию во ВПТТП, а также анализируют позиции США и КНР.

Среди **зарубежных авторов** следует выделить таких, как Суоминен К.⁶, Хан М. А., Хан М. О., Банджири Ш.⁷.

Объектом исследования является Всеобъемлющее и прогрессивное соглашение о Транстихоокеанском партнёрстве.

Предмет исследования — позиции США и КНР к Всеобъемлющему и прогрессивному соглашению о Транстихоокеанском партнёрстве.

Цель квалификационной работы заключается в анализе Всеобъемлющего и прогрессивного Транстихоокеанского партнерства, его истории формирования, а также исследование позиции США и Китая по отношению к данному соглашению. Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть историю формирования Транстихоокеанского партнерства;
2. Изучить формирование, ратификацию и анализ Всеобъемлющего и прогрессивного Транстихоокеанского партнерства;
3. Исследовать позиции США и КНР к Всеобъемлющему и прогрессивному Транстихоокеанскому партнерству.

Хронологические рамки исследования охватывают события произошедшие в период с 2002 г. по настоящее время. Нижняя граница исследования обусловлена объявлением на саммите АТЭС в Мексике представителями Новой Зеландии, Чили и Сингапура о начале переговоров о создании более тесного экономического партнёрства Тихоокеанской тройки, которое рассматривалось как платформа для масштабного экономического

⁵ Рутковская В.С. Всеобъемлющее и прогрессивное соглашение о Транстихоокеанском партнерстве: объективные и субъективные предпосылки реализации // Вопросы инновационной экономики. – 2024. – Том 14. – № 2. – С. 375-392.

⁶ Suominen K. Do CPTPP-Style Digital Trade Rules Add New Value? // The CPTPP's Impacts on Digital Trade and the Path Forward, Center for Strategic and International Studies (CSIS). - 2021.- p. 8.

⁷ Khan. M. A., Khan M. O., Banejee S. An Economic analysis of UK joining in Asia-Pacific Trade pact // Centre for Economic Policy Research, 2021. – p. 25.

сближения государств Азиатско-Тихоокеанского региона. Верхняя граница – современностью, поскольку процесс реализации соглашения еще не завершен, является динамичным и подвержен изменениям, что требует учета новейших событий, экономических и политических решений.

Источники. Для исследования темы выпускной квалификационной работы был использован целый ряд источников, среди них стоит выделить официальные тексты соглашений ТТП⁸ и ВПТТП⁹, выступления официальных лиц США¹⁰ и КНР¹¹. Следует отметить информацию предоставляемую отечественными и зарубежными СМИ, а также данные публикуемые на официальных ресурсах правительственных ведомств США¹², Новой Зеландии и Великобритании¹³.

Методологическая основа исследования. В работе используются многофакторный метод, анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнительный метод, а также исторический метод.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав «**Всеобъемлющее и прогрессивное соглашение о Транстихоокеанском партнёрстве: история формирования и общая характеристика**» и «**Отношение США, КНР к Всеобъемлющему соглашению**», в каждой из

⁸ TPP Full Text // The Office of the United States Trade Representative. [Электронный ресурс]. // URL: <https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/trans-pacific-partnership/tpp-full-text> (дата обращения: 13.06.2024)

⁹ Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership texts // Ministry of Foreign Affairs and Trade. [Электронный ресурс]. // URL: <https://www.mfat.govt.nz/assets/Trade-agreements/TPP/Text-ENGLISH/20.-Environment-Chapter.pdf> (дата обращения: 13.06.2024)

¹⁰ Трамп подтвердил, что намеревается вывести США из соглашения о ТТП // РИА Новости, 22.11.2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20161122/1481858150.html> (дата обращения: 13.06.2024)

¹¹ Си Цзиньпин: Китай готов работать над присоединением к Транстихоокеанскому партнерству // Информационное агентство ТАСС. [Электронный ресурс]. // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16248087> (дата обращения: 13.06.2024)

¹² Round 1: Melbourne // The Office of the United States Trade Representative, 15.02.2010. [Электронный ресурс]. // URL: <https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/trans-pacific-partnership/round-1-melbourne> (дата обращения: 13.06.2024)

¹³ UK applies to join huge Pacific free trade area CPTPP // GOV.UK, 30.01.2021. [Электронный ресурс]. // URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-applies-to-join-huge-pacific-free-trade-area-cptpp> (дата обращения: 13.06.2024)

которых по два параграфа, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. Параграф 1.1 *«История формирования Транстихоокеанского партнерства»* посвящен истории образования Транстихоокеанского партнерства (ТТП). Изначально ТТП было соглашением между четырьмя странами: Брунеем, Чили, Новой Зеландией и Сингапуром. Целью соглашения было развитие экономического сотрудничества и интеграция в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Со временем состав партнерства расширился, и в итоге оно охватило двенадцать государств Тихоокеанского региона.

Процесс согласования положений ТТП был сложным и многогранным. Ключевые вопросы, такие как доступ к рынкам, права интеллектуальной собственности, трудовые стандарты и защита окружающей среды, стали предметом споров. Несмотря на трудности, участники переговоров в итоге достигли консенсуса по основным элементам соглашения. Суть ТТП заключалась в амбициозных целях по стимулированию экономического роста, повышению согласованности регулирования и укреплению связей между странами-участницами. Соглашение включало положения для снижения тарифов, устранения нетарифных барьеров и установления общих стандартов и правил для торговли и инвестиций.

Однако, несмотря на большие ожидания, ТТП столкнулось с серьезной неудачей после выхода из него США в 2017 году. Решение США выйти из соглашения при новой администрации вызвало обеспокоенность относительно его будущего и способности достичь намеченных целей. Крах ТТП стал важным поворотным моментом в ландшафте международных торговых соглашений.

Параграф 1.2 *«Формирование, ратификация и анализ Всеобъемлющего и прогрессивного транстихоокеанского партнерства»* описывает преобразование ТТП во Всеобъемлющее соглашение, процесс ратификации соглашения, а также общую характеристику ВПТТП.

Новое соглашение сохранило большую часть положений первоначального ТТП, за исключением 22 положений, действие которых было приостановлено участниками соглашения. Ратификация ВПТТП стала важным этапом в его реализации. Каждая страна-участница провела тщательный внутренний процесс для получения одобрения своих правительств и законодательных органов. Несмотря на некоторые внутренние политические препятствия, которые иногда возникали, особенно в секторах, опасаящихся усиления конкуренции, соглашение вступило в силу 30 декабря 2018 года для первых шести ратифицировавших его стран: Австралии, Канады, Японии, Мексики, Новой Зеландии и Сингапура.

Успешное начало реализации ВПТТП вызвало значительный интерес со стороны других стран, не участвующих в соглашении. Комплексный характер соглашения, охватывающий широкий спектр вопросов — от отмены тарифов до трудовых и экологических стандартов, — сделал его привлекательным предложением для стран, стремящихся укрепить свои торговые отношения и интегрироваться в мировую экономику. Одним из наиболее заметных потенциальных новых членов является Великобритания.

Экспертные оценки ВПТТП подчёркивают как его достижения, так и стоящие перед ним проблемы. В экономическом плане соглашение, как ожидается, принесёт существенные выгоды его участникам, включая рост ВВП, расширение экспортных возможностей и увеличение прямых иностранных инвестиций. Продвигая высокие стандарты и торговую систему, основанную на правилах, ВПТТП предлагает альтернативную модель экономического сотрудничества, соответствующую принципам многосторонности и свободной торговли. Тем не менее, ВПТТП не лишён критики и проблем. Внутренняя оппозиция в некоторых странах-членах, особенно со стороны отраслей, чувствительных к усилению конкуренции, подчёркивает необходимость тщательного управления последствиями соглашения. Согласование нормативно-правовой базы между странами с

разной экономикой остаётся сложной задачей, требующей постоянных усилий по согласованию стандартов и практик.

В параграфе 2.1 *«Позиция США в отношении ВПТТП»* рассматривается позиция США в отношении Всеобъемлющего соглашения.

Изначально Соединённые Штаты были одним из инициаторов и основных участников проекта, который тогда назывался Транстихоокеанским партнёрством (ТТП). Однако после прихода к власти президента Дональда Трампа в 2017 году США отказались от участия в соглашении. Одним из ключевых аргументов, который использовала администрация Дональда Трампа для выхода из соглашения, была защита рабочих мест в США.

При президентстве нового президента Джо Байдена у США сформировалась неоднозначная позиция в отношении соглашения, учитывая их предыдущее участие в соглашении. Участие в новом соглашении может позволить Соединённым Штатам укрепить торговые отношения со странами-участниками и получить доступ к их рынкам. Это может быть выгодно для американских экспортёров и инвесторов. Присоединение США может стать важным шагом для уменьшения влияния Китая в регионе. Также это позволит привлечь новых союзников для поддержки интересов США. Однако важно учитывать потенциальные трудности, которые могут возникнуть при возвращении к ВПТТП. США могут столкнуться с необходимостью привести своё законодательство в соответствие с требованиями соглашения. Также возможны конфликты интересов между сторонами сделки. Кроме того, ратификация соглашения в Конгрессе США может вызвать трудности.

В целом, вопрос о возвращении США к ВПТТП является сложным и требует тщательного анализа различных аспектов. Принятие такого решения должно основываться на консультациях с экспертами, представителями бизнес-сообщества, и другими заинтересованными сторонами. Это поможет

выработать оптимальную стратегию, которая будет учитывать все преимущества и риски.

Параграф 2.2 «*Позиция КНР в отношении ВПТТП*» описывает позицию Китая в вопросе о Всеобъемлющем и прогрессивном соглашении о Транстихоокеанском партнёрстве (ВПТТП).

Исторически сложилось так, что подход Китая к участию в ВПТТП — соглашении о свободной торговле между странами Азиатско-Тихоокеанского региона — претерпел значительные изменения. Первоначально Китай не участвовал в переговорах по Транстихоокеанскому партнёрству (ТПП), которое рассматривалось как инициатива Соединённых Штатов, направленная на уравнивание растущего влияния Китая в регионе. Однако динамика начала меняться, поскольку Китай столкнулся с растущим экономическим давлением со стороны США из-за эскалации торговой напряжённости и тарифов. Торговая война, которая усилилась в 2018 году, побудила китайских политиков пересмотреть преимущества участия в многосторонних торговых соглашениях, таких как ВПТТП. К 2020 году, в условиях глобальных экономических потрясений, вызванных пандемией COVID-19, Китай начал изучать новые возможности для защиты своих торговых интересов и в 2021 году подал заявку на участие в соглашении.

Участие в ВПТТП может принести Китаю значительные экономические выгоды: предоставить более широкий доступ к рынкам, улучшить интеграцию цепочек поставок и открыть возможности для проведения внутренних экономических реформ. Тем не менее, существуют проблемы и трудности, которые обязывают Китай соответствовать высоким стандартам соглашения и адаптироваться к сложной геополитической ситуации, особенно в контексте Тайваня. По мере того как Китай продвигается в реализации своей заявки на участие в ВПТТП, результат будет иметь далеко идущие последствия для региональной экономической интеграции, глобальных торговых норм и более широкого стратегического ландшафта в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Всеобъемлющее и прогрессивное соглашения о Транстихоокеанском партнёрстве — это мегарегиональное торговое соглашение. В него входят 11 разных стран, отличающихся по географическому положению, культуре, национальным интересам и уровню развития: Австралия, Бруней, Вьетнам, Канада, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Перу, Сингапур, Чили и Япония. Предшественником данного соглашения было Транстихоокеанское партнёрство, которое не состоялось по причине выхода из него США в 2017 г. Новое соглашение сохранило большую часть положений первоначального ТТП, кроме 22 положений, действие которых было приостановлено участниками соглашения.

Позиция США в отношении Всеобъемлющего соглашения неоднозначна. Участие в этом соглашении может позволить Соединённым Штатам укрепить торговые отношения с этими странами и получить доступ к их рынкам. Это может быть выгодно для американских экспортёров и инвесторов. В целом вопрос о возвращении США к ВПТТП является сложным и требует тщательного анализа различных аспектов.

Участие Китая во Всеобъемлющем соглашении может принести КНР значительные экономические выгоды. Однако есть проблемы и сложности, которые требуют от Китая соответствия высоким стандартам соглашения и адаптации к сложной геополитической обстановке, особенно в контексте ситуации вокруг Тайваня.