

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Трансмедийный сторителлинг просветительских проектов в эпоху
фиджитализации»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 421 группы
направления 42.03.02 «Журналистика»
Института филологии и журналистики
Халиловой Элины Шакировны

Научный руководитель

д. филол. н., доцент

А.Н. Зорин

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Саратов
2024

ВВЕДЕНИЕ

Мультимедийные проекты, технологии дополненной реальности, новые медиа и интерактивные Интернет-платформы – все эти проявления цифровой эпохи формируют и препарировывают нашу реальность. Различные социокультурные институты видоизменяются под воздействием этих факторов. Так, возникает трансмедийное пространство, выводящее на новый уровень научную и просветительскую деятельность. Образовательные проекты собирают и репрезентуют огромное количество информации с помощью мультимедийных инструментов, расширяя аудиторию и увеличивая степень ее вовлеченность. Это одно из самых ярких проявлений трансформации медиасреды и расширения возможностей для выхода за паттерны конвенциональных форм взаимодействия с читателями просветительских проектов.

Актуальность исследования заключается в непосредственном приближении к процессам, протекающим сейчас в информационном пространстве. Сейчас наблюдается процесс, при котором массмедиа осваивают и видоизменяют явления, привычно считавшиеся элементами физического мира, доказывая тем самым, граница между реальным и виртуальным стирается на наших глазах.

Новизна научного исследования в области трансмедийного сторителлинга просветительских онлайн-проектов состоит в изучении влияния использования различных медиаформатов на эффективность просветительских проектов в цифровой среде, а также в рассмотрении складывания конвергентной медиасреды и использования нового трансмедийного нарратива. Исследование выявляет особенности взаимодействия различных медиа и форматов контента, а также выделяет на конкретных примерах существующие стратегии коммуникации для просветительских целей. Результаты исследования могут быть полезны как для практиков в области образования и медиа, так и для исследователей, занимающихся развитием трансмедийного подхода в сфере образования.

Исследовательская работа обращается к проблемам осмысления специфики трансмедийного сторителлинга как одной из черт новой медиасреды. В частности, основной фокус смещен на изучение проблемы существования, создания и потребления просветительского медиаконтента. В исследовании рассматриваются репрезентативные проекты из отечественного медиаполя для более полного понимания того, как меняется представление об образовательном процессе в условиях фиджитализации и как медиаопыт может выходить за границы паттерна передачи информации «от адресанта к адресату».

Исследование опирается на работы теоретиков новых медиа и медиации Александра Р. Гэллоуэя, Юджина Такера и Маккензи Уорк «Экскомуникация: три эссе о медиа и медиации», Джея Болтера и Ричарда Грусина «Ремедиация: понимание новых медиа», Генри Дженкинса «Трансмедийный сторителлинг»; на работу французского философа Жана Бодрийяра «Симулякры и симуляция» и исследования, трактующие его труд: Дворецкая О.В. «Виртуальная реальность и симулякры», Евгении Онегиной «Что такое симулякр или зачем на самом деле нужен Диснейленд»; на исследования М.А. Кузьменковой «Phygital-технологии – инновация в мире коммуникаций» и Е.П. Тавокина «Массовая коммуникация: сущность и состояние в современной России». Нами были подробно рассмотрены просветительские онлайн-платформы «Полка», Arzamas и «ПостНаука».

Цель данной работы можно обозначить следующим образом: осуществить комплексный анализ просветительских онлайн-проектов «Полка», Arzamas и «ПостНаука», а именно рассмотреть их в контексте развития трансмедийного сторителлинга, сравнить, выявить уникальные авторские подходы к отбору и репрезентации информации, а также продемонстрировать, как подобные проекты реализуют концепцию фиджитализации и встраиваются в СМК-модель.

Для достижения поставленной цели в исследовании сформулированы следующие задачи:

1. Охарактеризовать особенности трансмедийного сторителлинга в условиях возникновения конвергентной культуры;
2. Рассмотреть процесс перехода от СМИ-модели к СМК-модели;
3. Изучить понятие фиджитализации и виртуализации образовательной и просветительской среды;
4. Провести комплексный анализ онлайн-проекта «Полка» с точки зрения актуального взгляда на литературу;
5. Определить черты трансмедийной драматургии на примере курса онлайн-университета Arzamas'а «Истории русской культуры»;
6. Выявить специфику нарративных практик и очертить роль автора в создании курса «История русской литературы» платформы «ПостНаука».

Предмет исследования – встраивание просветительской деятельности в парадигму медиакommunikаций масс-медиа.

Объект исследования – реализация форм трансмедийного сторителлинга в отечественных просветительских онлайн-проектах.

Материал исследования – литературный онлайн-проект «Полка», просветительский проект Arzamas, в частности онлайн-университет, платформа «ПостНаука», научные работы, изучающие явления СМК, медиа и медиации, трансмедийной коммуникации и фиджитализации.

Исследовательская работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. Первая глава исследования посвящена рассмотрению понятия трансмедийного сторителлинга как маркера поворота в системе медиа. Также в ней изучены явления виртуализации и фиджитализации сферы образования в целом, что, в свою очередь, приводит к возникновению просветительских онлайн-проектов. Во второй же главе подробно проанализированы отечественные просветительские проекты «Полка», Arzamas и «ПостНаука». В заключении работы изложены основные теоретические и практические выводы, полученные в ходе исследования.

ГЛАВА ПЕРВАЯ. ТРАНСМЕДИЙНЫЙ СТОРИТЕЛЛИНГ КАК МАРКЕР ПОВОРОТА В СИСТЕМЕ МЕДИА. ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ПРОЕКТЫ В ТРАНСМЕДИЙНОЙ КОММУНИКАЦИИ

1.1. Определение и специфика трансмедийного сторителлинга

Как сформулировал в одной своей работе американский философ и культуролог Генри Дженкинс, «в идеальном проявлении трансмедийного сторителлинга каждая медиасреда выполняет ту задачу, для которой подходит лучше других: история может быть представлена в фильме, расширена с помощью телевидения, романов и комиксов, а ее мир можно исследовать и прочувствовать в процессе игры» [1]. Генри Дженкинс считает, что трансмедийный сторителлинг способствует более глубокому и интенсивному погружению аудитории в мир какой-либо истории, будь то художественный, научно-популярный или публицистический нарратив. Трансмедиа предлагает уникальную возможность активно участвовать в процессе изучения той или иной темы через различные платформы. Так, сама перцепция трансмедийных проектов становится своеобразным актом исследования для читателя/зрителя.

Понятие конвергенции в медиасреде возникло в результате развития технологий и изменений в потребительском поведении. С развитием интернета, мобильных устройств и социальных сетей, медийные компании начали объединять наработанные годами традиционные аналоговые и цифровые технологии для улучшения доступа к контенту и повышения удобства потребителей. Конвергенция позволяет пользователям получать доступ к различным типам медийного контента через электронные устройства, обеспечивая им более широкие возможности для выбора и потребления информации. Это также позволяет медиакомпаниям увеличить аудиторию и доходы за счет повышения эффективности и удобства использования своих продуктов и услуг. Так, конвергенция – естественное условие существования и формирования современной цифровой медиакоммуникационной среды.

1.2. Переход от СМИ-модели к СМК-модели распространения и потребления информации

Говоря о конвергентности и ее неотчуждаемости от современного процесса развития медиа, уже становится невозможным утверждать, что сообщение исключительно следует принципу «от адресанта к адресату». «Так медиа вынуждают нас меньше думать об отправителях и получателях, и больше – о каналах и протоколах. Меньше о кодировании и декодировании, больше – о контексте и среде. Меньше о чтении и письме, больше – о структурах взаимодействия. Конечно, ни один из этих вопросов не пропадет бесследно; но сегодня их стоит рассматривать в несколько иной парадигме» [3, С. 14].

Это, в свою очередь, означает переход от СМИ-модели к СМК-модели. СМИ-модель представляет традиционную систему развития и функционирования средств массовой информации. В данном случае эта система предполагает однонаправленную передачу информации: от одного человека или группы людей другому человеку или группе людей. Следующей же ступенью в развитии коммуникационных моделей является СМК-модель, в основе которой заложен механизм постоянной смены ролей «адресант» и «адресат». Эта модель отражает разнонаправленное сетевое распространение информации по типу новых медиа. В исследовании доктора социологических наук Евгения Петровича Тавокина отмечается, что «нет никаких оснований отклоняться от первоначального смысла коммуникации – ВЗАИМОдействия равноправных субъектов информационного общения...» [9, С. 54]

1.3. Черты симулякризиса и фиджитализации образовательного медиаполя

Особенно интересным для рассмотрения в контексте цифровой трансформации становится понятие фиджитализации. Процесс фиджитализации и виртуализации активно протекает в сфере образовательных и просветительских проектов. Этот феномен отлично вписывается в концепцию *lifelong learning*, или непрерывного образования. Так, сама традиция

классического школьного и университетского образования переосмысливается, с чем связан очевидный рост количество онлайн-курсов, наличие которых равносильно получению дополнительного профильного образования. Но уже упомянутый нами взаимообмен различными инструментами репрезентации информации должен был спровоцировать не только закономерную цифровизацию образования, но и фактическое создание новых онлайн-институций, которые становятся если не двойниками, то в каком-то смысле реализованными утопическими версиями физических школ и университетов, а в определенном смысле – симулякрами, копиями без оригинала.

Так, можно выделить следующие черты симулякризиса и фиджитализации образовательного медиаполя:

1. **Цифровой контекст:** фиджитализация медиаполя приводит к тому, что большинство контента создается и потребляется в цифровой форме, что влечет за собой новые способы распространения и взаимодействия с контентом.
2. **Размытые границы реальности:** симулякризиса и фиджитализация размывают границы между реальным и виртуальным, что приводит к возникновению новых видов взаимодействия и восприятия информации.
3. **Интерактивность:** эти процессы способствуют созданию новых форм интерактивности и участия аудитории в процессе потребления контента. Так, использование интерактивных онлайн-курсов и игровых элементов в образовательных проектах повышают уровень вовлеченности студентов в учебный процесс.
4. **Мультиплатформенность:** в контексте симулякризиса создаются трансмедийные образовательные проекты, которые доступны пользователям на различных платформах (смартфоны, планшеты, компьютеры), чтобы учащиеся могли получить доступ к знаниям в любом доступном для них формате и в удобное время.
5. **Визуализация данных:** фиджитализация и симулякризиса предполагают акцент на визуальной составляющей. Так, активное

использование графиков, диаграмм и визуальных моделей для наглядного объяснения сложных концепций и явлений помогает студентам лучше усвоить материал.

1.4 Изменение института образования, теория коннективизма и выход в онлайн-пространство

Подсознательный антропологический страх потерять собственную идентичность и самооценку, а значит и самодостаточность достижений, выдвигает науку «с человеческим лицом» на первый план. Так, в глубине роящихся споров на тему «а может ли искусственный интеллект» заменить человека в каком-то деле зреет мысль о невозможности и нежелании отдавать в сферу ведения нейросетей по-настоящему ценные научные исследования.

«Медиа, несомненно, интегрируют разные социальные среды, отдельные пласты общественной и индивидуальной жизни, благодаря чему в социуме формируется общедоступная публичная/общественная сфера. Это – среда коммуникации текстов, идей, смыслов, ценностей, что ставит содержание и каналы медиа в тесную связь с обществом» [2, С. 47-48]. Так что медиа с особой быстротой реагируют и на внутренние подводные течения и тенденции, которые изначально незаметно влияют на сложившуюся систему общества. Так, медиа сейчас активно откликаются на обозначенный интерес к доступному просветительскому контенту. Легко обнаружить, что многие проекты акцентируют внимание именно на авторском взгляде в создании образовательных онлайн-курсов – и реализуют эту идею различными методами.

ГЛАВА ВТОРАЯ. АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ТРАНСМЕДИЙНЫХ ПРОЕКТОВ

2.1. Образовательный литературный проект «Полка» как реализация концепции «нового взгляда» на изучение литературы.

«Полка» – «это образовательный проект о самых важных произведениях русской литературы» [8]. Авторы создали своего рода литературоведческую библиотеку, в которой собраны материалы о 108 ключевых книгах отечественной литературы. Основная задача проекта – сделать великие тексты понятными аудитории, исследовать основные мотивы в творчестве русских писателей и проанализировать развитие русского литературного канона. Основная концепция «Полки» отражена и в дизайн-коде, и во внутренней драматургии материалов. Так, например, главная страница выглядит буквально как книжная полка, на которой в ряд выстроены произведения, каждое из которых анимировано: при клике на корешок, книга как бы разворачивается обложкой к читателю. Авторы проекта регулярно добавляют новые произведения на «Полку», а также публикуют не связанные с представленными произведениями статьи – это отдельный раздел проекта, представленный в рубрикаторе в шапке сайта.

Для более детального понимания структуры проекта, проанализируем материал о «Преступлении и наказании» Ф.М. Достоевского, собранный поэтом, литературным критиком, переводчиком и редактором проекта «Полка» Львом Обориным. Интересно, что создатели проекта сознательно сделали так, что их материалы о книгах устроены в виде вопросно-ответной формы. Основными для всех материалов о книгах являются вопросы: «О чем эта книга?», «Когда она написана?», «Как она написана?», «Что на нее повлияло?», «Как она была опубликована?», «Как ее приняли?» и «Что было дальше?». Далее же авторы концентрируются на более узких, специфичных вопросах и темах, свойственных конкретным произведениям, как, например, в случае с «Преступлением и наказанием»: «Что означают имена героев романа?», «В чём состоит теория Раскольникова и при чём тут Наполеон?», «В каком остроге

сидел Раскольников и почему за ним поехала Соня?» [6] и т.д. Так, привлекая огромную литературоведческую базу, авторы аккумулируют серьезный пласт информации о произведениях и представляют его в простой для восприятия форме. Примечательно, что в конце каждого материала присутствует список литературы, на которую опирались при работе с материалом авторы статьи.

Итак, статья строится по принципам классического лонгрида: текстовые блоки здесь сочетаются с визуальными вставками – иллюстрациями или архивными фотографиями. В целом, минималистичный дизайн соответствует канону линейного ритма в веб-дизайне, в котором используется паттерн из повторяющиеся элементов одинакового размера, что создает ощущение гармонии и упорядоченности.

2.2. Спецкурс «История русской культуры» онлайн-университета Arzamas – научно-популярный подход к репрезентации гуманитарного знания

Arzamas – один из крупнейших просветительских проектов в русскоязычном Интернет-пространстве, репрезентирующий огромный пласт гуманитарного знания. Его авторы самыми разными способами рассказывают о культуре и искусстве, литературе, истории, социологии, философии.

Особенно интересным явлением на платформе Arzamas является онлайн-университет, а именно его первый спецкурс – «История русской культуры». Как отмечают сами авторы, это первый проект Arzamas, предназначенный не только для просвещения, но и для образования. «Впервые мы представляем лекции, которые подходят не только для удовлетворения интереса, самостоятельного размышления и приятного досуга, но и для системного получения знаний по большим темам с последующей аттестацией» [7].

Курс разделен на модули, каждый из которых сконструирован идентично: с одинаковым количеством лекций и набором дополнительных материалов. Каждая из лекций модулей написана ведущим специалистом в своей области. Всего представлено 7 модулей: «Древняя Русь», «Московская Русь»,

«Петербургский период», «От Николая I до Николая II», «Серебряный век», «Между революцией и войной», «От войны до распада СССР».

Рассмотрим драматургические приемы, использующиеся в проекте, на примере раздела «Серебряный век» суперкурса «История русской культуры». Это пятый модуль курса онлайн-университета, и курирует его Олег Лекманов – доктор филологических наук, профессор школы филологии факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ. Так, модуль состоит из четырех разделов: «Введение», «Лекции», «Материалы» и «Экзамен».

Онлайн-университет создан в коллаборации с физическими вузами: Институтом общественных наук РАНХиГС и Московской высшей школой социальных и экономических наук (Шанинкой). Так, лекторы этих университетов, участвуя в проекте Arzamas'a, утверждают место высшего образования не только в реальном, но и в виртуальном мире. Они создают идеальную модель образовательного проекта (если угодно – симуляцию высшего образования), в котором главное место отведено инициативе самого слушателя, для которого предлагается множественная стратегия прохождения курса, а лекции не только наполнены продуманным и качественным материалом, но они также подсвечивают личности лекторов и кураторов. Так, онлайн-университет Arzamas'a реализует концепцию фиджитализации еще и на фоне проводимых проектом оффлайн-событий: лекций, которые часто затрагивают темы, раскрываемые в курсе «История русской культуры».

2.3. Курс «История русской литературы и литературоведения»

образовательной платформы «ПостНаука»: принцип авторского взгляда как основная концепция сторителлинга

Курсы «ПостНауки» – своеобразные сериалы, состоящие из лекций – не посвящены различным разделам науки, дисциплинам и открытиям: нельзя сказать, что материалов, посвященных гуманитарным дисциплинам, значительно меньше, чем точным наукам, или наоборот. В интервью «Московским новостям» основатель проекта Ивар Максудов изначально

объяснил, почему стремится не разделять исследовательские отрасли: «Для «ПостНауки» было важно не делать границ между дисциплинами. Мы хотели дать человеку представление о большом количестве самых разных тем, в то же время объединив их в одну цельную систему. Наше образование сейчас очень сегментировано, несмотря на миф о том, что оно давало широкий кругозор. Например, процентов 60 в университетском курсе занимают предметы общеобразовательные, но они не дают цельного представления о том, что на самом деле происходит, например, в современной физике. У тебя будет базовое представление о вещах, только если ты сам решил разобраться в этой теме» [5].

Для более детального рассмотрения обратимся к курсу «История русской литературы и литературоведения», на примере которого постараемся проследить, как именно черты наррации становятся нормализованным подходом к демонстрации образовательного контента и проследим, как в видеолекциях проявляется авторское начало спикеров.

Филологи Алексей Вдовин и Екатерина Лямина создали курс с углубленным изучением литературоведения. Курс состоит из трех блоков: «Русский формализм и история литературы XX века», «История русской поэзии» и «Литературная критика и русский литературный канон». Обратимся к первой лекции культуролога Яна Левченко «Русский формализм», в которой он вводит главные опорные точки, необходимые для понимания этой темы. Помимо визуального кода лекции, отмеченного выше, можно также рассмотреть, какие вербальные лексические усилители помогают автору выстроить повествование и указать слушателю на какие-то принципиальные, с его точки зрения, аспекты темы. Например, Ян Левченко отмечает: «Русским формалистам хорошо бы подошел эпитафия из «Словаря Сатаны» Амброза Бирса (это был прекрасный американский писатель эпохи Гражданской войны в США). В его «Словаре Сатаны» есть замечательная позиция на букву «Э» — «эрудиция»: «Эрудиция — это пыль, вытряхнутая из книги в пустой череп». Они были против такой эрудиции, хотя сами были достаточно начитанные, эрудированные люди» [4]. И даже если не так часто можно заметить

использование автором очевидных «я-высказываний», то в приведенном примере очевидны яркие сравнения, оценочная лексика и использование выборочных цитат, которые позволяют нам обнаружить авторскую модальность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования были рассмотрены актуальные темы, связанные с развитием трансмедийного сторителлинга и фиджитализацией в образовательной среде. Был проведен комплексный анализ онлайн-проектов «Полка», Arzamas и «ПостНаука», который помог выявить их особенности и уникальные подходы к представлению информации и продемонстрировать, как проявляют себя черты симулякризации и фиджитализации в просветительских онлайн-проектах.

С развитием дистанционных интернет-технологий современное образование в целом становится асинхронным. Обучение ориентировано на небольшие группы или индивидуальное обучение. Теперь каждый может получать знания в удобное для себя время и в темпе, который считает подходящим. Возникают образовательные системы в реальном времени, использующие огромные информационные ресурсы.

Привычные аудитории, характерные для традиционного образования, постепенно уходят в прошлое. Вместо централизованного образования приходит сетевая организация, а вертикальная структура обучения заменяется горизонтальными связями. Основное значение приобретает не просто наличие знаний, а умение их грамотно искать и усвоить. Так проявляют себя тенденции медиасреды, оказывающие непосредственное влияние на сферу образования, включая современного ученика в обширную систему массовой коммуникации.

В современном образовании все большее значение приобретает не только само получение информации, но и способность критически мыслить, анализировать и применять знания на практике. Современный ученик должен

быть гибким, уметь быстро адаптироваться к изменяющейся информационной среде и использовать передовые технологии в обучении.

Так, сетевая структура обучения позволяет учащимся получать знания не только от преподавателей в классе, но и от экспертов со всего мира через различные онлайн-ресурсы и платформы. Это расширяет возможности обучения и стимулирует учеников к самостоятельному поиску информации и развитию своих навыков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Jenkins Н. Transmedia Storytelling ; [Electronic source] // MIT Technology Review. – 2003. [Electronic source]: [website]. – URL: <https://www.technologyreview.com/2003/01/15/234540/transmedia-storytelling/> (accessed 15.03.23).
2. Вартанова Е.Л. Теория медиа: отечественный дискурс. – М.: Фак-т журн. МГУ; Изд-во Моск. ун-та, 2019. – С. 47-48.
3. Гэллоуэй Р.А., Такер Ю., Уорк М. Экскоммуникация: три эссе о медиа и медиации: пер. с англ. А. Гришина – М.: Ад Маргинем Пресс, 2022. – 256 с.
4. Левченко Я.С. Русский формализм // Курс «История русской литературы и литературоведения. «ПостНаука». – 14.12.15. [Электронный ресурс]: – [сайт]. – URL: <https://postnauka.org/video/55632> (дата обращения 13.03.24).
5. Новости науки – это оксюморон // Московские новости. – 21.08.2013. [Электронный ресурс]: – [сайт]. – URL: <https://www.mn.ru/society/87832> (дата обращения 01.11.23).
6. Оборин Л. Преступление и наказание // Полка : Образовательный проект о самых важных русских книгах. – 2019. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://polka.academy/articles/627> (дата обращения 07.04.22)
7. О проекте: онлайн-университет // Arzamas.academy. – 2018. [Электронный ресурс]: – [сайт]. – URL: <https://arzamas.academy/university/about> (дата обращения 15.03.23)

8. О проекте // Полка: Образовательный проект о самых важных русских книгах. – 2018. [Электронный ресурс]. – URL: <https://polka.academy/about> (дата обращения 07.04.22)
9. Тавокин Е. П. Массовая коммуникация: сущность и состояние в современной России. – М.: Либроком, 2012. – 200 с.