

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Создание «воздуха эпохи» и «мифов об эпохе»
в современных отечественных СМИ и в литературе
(на примере хроники событий августовского путча 1991 года
в материалах центральной печати, телевидения и в сюжете
романа Е.Г. Водолазкина «Брисбен»)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 431 группы
направления подготовки 42.03.02 «Журналистика»
Института филологии и журналистики

БЕЛОШИТСКОЙ СОФЬИ ПАВЛОВНЫ

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Г.М. Алтынбаева
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав. кафедрой, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2024

Введение к выпускной квалификационной работе начинается с обращения к размышлениям Ю.М. Лотмана в статье «Клио на распутье», в которой исследователь говорит о непредсказуемости истории и о невозможности предвидеть будущее. Случайности он называет «человеческим фактором», а само явление спонтанного события становится определяющим: «История предстает перед нами не как клубок, разматываемый в бесконечную нить, а как лавина саморазвивающегося живого вещества».

«Воздух эпохи» создаётся людьми, которые живут и действуют в конкретное время. Однако эти же люди создают «миф об эпохе». Возникает вопрос: если мы захотим подробно изучить историю, к каким источникам можем обращаться? И какова должна быть степень их наполненности и объективности. Современный человек, чтобы изучить историю буквально по дням и часам, конечно, обратится к хронике СМИ.

Журналист не имеет права додумывать что-то в своих материалах, намеренно искажать информацию. А художественная литература, даже реалистическая, допускает вымысел, условность при описании исторических событий. Сравнение материалов журналистики и литературы показывает разные по характеру целей информирования взгляды на одни и те же происшествия и позволяет увидеть взаимодополняемость источников при составлении представления об историческом событии.

Так сформировалась идея нашего исследования – сравнить подачу конкретного исторического события в хронике СМИ и в литературном произведении, чтобы выделить ценностную составляющую литературного источника в работе журналиста.

В своей работе мы обратились к конкретному историческому событию – августовскому путчу 1991 года в СССР. Этот период уникален для нашей истории. В «эпоху гласности», во время перестройки, свободы слова запрещают выход демократических газет, а «главные» СМИ становятся средством пропаганды нового режима.

Профессиональная цель работы заключается в раскрытии понятия «факт» и «миф» в СМИ. Также важно определить степень сближения и взаимодействия публицистического и художественного текста в передаче событий истории.

Для того, чтобы разобраться в теме, мы обратились к исследованиям таких авторов как Г.А. Атаманов, В.Т. Шаламов, А.А. Тертычный, А.Л. Дмитриевский, Е.Н. Сердобинцева, З.Н. Хабибуллина, Т.А. Глазкова, А.В. Плотников, И.И. Засурский, Л.П. Нода, Н.В. Кузнецова, Д.Н. Муравьев, Л.И. Кравченко. Для более детального знакомства с задачами журналиста, мы рассмотрели статью 47 и 49 Закона РФ «О средствах массовой информации».

Описание исторического события – важная часть творческой среды Е.Г. Водолазкина. В романе «Брисбен» 19 августа 1991 года описывается в 58 главе. О работе Водолазкина со временными границами в произведениях размышляют О.В. Арязмова и М.А. Слинько, К.Д. Гордович, А.Е. Лисова, О.А. Гримова, Д.А. Судакова, К.А. Жулькова, К.А. Ванескегян, В.А. Пьянзина.

События в хронике СМИ и в романе выстраиваются буквально по дням и по часам. В нашей работе поставлены **задачи** провести сравнительный анализ публицистических материалов и художественного текста, чтобы вывить приемы мифологизации в материалах СМИ и степень достоверности в литературе при подаче одного и того же события; понять, как грамотно сочетать и сравнивать информацию из официальной хроники и из литературы и допустимо ли привлечение литературного источника в журналистской работе.

Цель выпускной квалификационной работы – рассмотреть, как раскрывается одно историческое событие в средствах массовой информации (на основе центральной печати и теленовостей) и в художественном произведении.

Цель и задачи определили **структуру** выпускного квалификационного сочинения. Работа состоит из введения, одной главы, заключения и списка использованных источников.

Основная часть

В аналитической главе **«Клио на распутье между. Объективностью и "человеческим фактором"»**, опираясь на размышления Ю. Лотмана об истории и ее интерпретаторах, мы попробовали совместить материалы СМИ и литературу, чтобы, во-первых, составить хронику событий («воздух эпохи»), во-вторых, попытаться выявить границы достоверности и причины отклонений от объективной трактовки истории.

В центре п. 1.1. **«Е.Г. Водолазкин об истории и времени»** – анализ высказываний писателя в публицистике и статьях.

В романах Е.Г. Водолазкин ярко демонстрирует свой взгляд на вневременность истории и событий. Писатель также глубокими размышлениями в различных интервью и видео-лекциях поясняет, какова же роль хроноса в его художественных произведениях и литературе в целом. Говоря о преимуществах исторической литературы, Водолазкин так высказался: «...Чем дорога литература, которая пишет об истории? Я думаю тем, что она пишет на самом деле не об истории, а о современности, только на историческом материале. Писателя должна интересовать не столько история, сколько история души. Писателя должна интересовать не столько череда событий, сколько личность, которая эти события творит или является предметом, объектом истории... Я убежден, что личная история, она всегда важнее истории всеобщей. История всеобщая входит в личную историю как ее часть. И вот этой личной истории посвящена литература...». Преимущество литературы в том, что она рассказывает не историю событий, излагает историю души героя, пережившего события.

В п. 1.2. Путч 1991 года представлен глазами журналистов и писателя Е. Водолазкина. Мы сравнили хронику Путча 1991 года, представленную в печатных изданиях и теленовостях, и описание событий этого времени на страницах романа Е.Г. Водолазкина «Брисбен».

В ходе исследования мы обратились к газетам, которые на протяжении долгого времени оставались авторитетными и читаемыми. Мы определили для работы основные газеты: «Правда» (выпуски за 19-22 августа 1991 г.), «Известия» (выпуски за 20-22 августа 1991 г.), «Российская газета» (выпуски за 20-21 августа 1991 г.), «Независимая газета» (выпуск за 22 августа 1991 г.), «Комсомольская правда» (выпуск за 22 августа 1991 г.), «Общая газета» (выпуск за 20 августа 1991 г.), «Ленинградская правда» (выпуск за 20 августа 1991 г.) и «Невское время» (спецвыпуски за 20 августа 1991 г.). В работе мы рассмотрим и материалы новостей центрального ТВ (Всесоюзной государственной телерадиокомпании), а конкретно, записи программы «Время» (вечерние выпуски за 19-22 августа 1991 г.), а также выпуск новостей Ленинградского телеканала ЛенТВ (прямой эфир за 21 августа 1991 г.). Структура анализа будет строиться по дням Путча и его освещения.

19 августа. В утреннем выпуске коммунистической газеты «Правда» не было ни одной заметки об изменениях в стране. Это обоснованно, ведь номер подписали в печать в 21:00 18 августа.

В 21 час этого же дня ведущие телепрограммы «Время» Вера Шебеко и Евгений Кочергин читали указы, постановления и обращения ГКЧП сухо и безоценочно, не пытаясь хотя бы интонацией показать своё отношение к ситуации. Выделяется здесь репортаж из Москвы Сергея Медведева, один из наиболее острых за весь период путча: в кадре – танки и бронетранспортёры на важнейших магистралях города, идёт подготовка к защите здания Верховного Совета России от возможного нападения. Интересно также, что говорят люди, строящие баррикады: «Есть власть, избранная нами, поэтому нам есть, что защищать».

19 августа в романе «Брисбен» показано не в пространстве Москвы, а в Ленинграде, где находится герой. «Утро. Глеба разбудил голос отца: “У вас тоже Лебединое озеро?”» (280). Федор сообщил сыну, что в стране переворот, а по телевизору безостановочно крутят «Лебединое озеро».

Действительно, в первый день путча было приостановлено вещание ТВ, показывали только балет.

«За окном все было как обычно, даже очередь в пункт сдачи стеклотары не уменьшилась» (281). Мы уже знаем, что в газетах 19 числа тоже еще ничего не было.

«Кто-то прочистил горло и объявил, что в эфире подпольное радио Открытый город. Голос сменился с шуршанием, но через минуту усилием воли снова вышел в эфир. Сквозь треск и затухание сообщил, что на город идут танки Псковской дивизии. Всех мужчин города призвал приехать на Исаакиевскую площадь и встать на защиту городского Совета. Советовал взять тёплые вещи и зонтик, поскольку стоять придётся всю ночь...» (284).

Эпизод с радиосообщениями можно сопоставить с той информацией, которой поделился корреспондент в эфире ЛенТВ 21 августа. Журналист говорит об обращении А. Беляева. В эфире СМИ – важно обращение к фактам, в контексте художественного текста – к эмоциям героя. Они сближают, заставляют верить. В романе Водолазкина мы видим ситуацию глазами человека, обычного жителя Ленинграда, который, как и все остальные, ничего не понимает, но идёт по велению сердца защищать свое правительство.

Стоит отметить, что в газетах пишут в основном о политическом выборе людей во время переворота. Е.Г. Водолазкин же говорит о нравственном. В размышления уже взрослого Глеба автор вкладывает свои мысли об изменении системы. Когда Нестор говорит о том, что всякая большая идея нуждается в защите, музыкант отвечает:

«– Да не нуждается она ни в чем! Защищай её в себе.

– Проблемы всего народа в себе одном, боюсь, не решишь.

– А не надо решать проблемы народа – ты же видишь, чем это обычно кончается. Решай свою. Пусть каждый решит свою, и все у народа будет в порядке» (287).

20 августа. На передовице газеты «Общая газета», созданной объединением одиннадцати изданий, – заявление главных редакторов. Приводим отрывок: «Первое, что сделали заговорщики, изменившие верховной власти, – запретили выход не устраивающих их центральных и московских демократических изданий. Ликвидация свободы информации – самого существенного достижения перестройки – и есть ответ на вопрос о смысле события и целях путчистов...».

Настроение «Общей газеты» ощущается с первых строк. Попытка отстаивать свободу и независимость, и не только свою, придает авторитетности объединению. Но наиболее авторитетной для граждан СССР все же оставалась «Правда». Именно в ней публиковали позицию ГКЧП. Газета полностью была подчинена путчистам.

Показателен выпуск «Известий» в этот день. Помимо указов ГКЧП, здесь освещалась и позиция руководства России – в газете опубликовали обращение Б.Н. Ельцина, не скрывая призыв к бессрочной забастовке, выражая готовность к протесту.

Революционным можно считать Спецвыпуск «Российской газеты» под лозунгом «Хунта не пройдет». В этом номере председателю Верховного Совета СССР товарищу Лукьянову А.И. выдвинули требования в связи с неконституционностью действий ГКЧП. Авторы не боятся говорить о причастности коммунистической партии к перевороту, а также призывать к защите Белого Дома. В конце страницы оформлена памятка о том, как организовать политическую стачку.

В номере «Ленинградской правды» за 20 августа жители Ленинграда смогли прочитать официальные документы ГКЧП, и только в короткой заметке «Позиция руководства РСФСР» сообщалось о Ельцинском несогласии с переворотом. Текстов журналистов газеты в этом выпуске нет, материал обозначен пометкой «ТАСС сообщил». Проанализировав этот номер и сопоставив процентное соотношение заявлений, поддерживающих ГКЧП, и одной заметки против, читатель окажется в серьезном непонимании,

учитывая, что несколько часов назад многие из подписчиков «Ленинградской правды» находились на Мариинской площади и защищали избранное правительство.

20 августа газета «Невское время» опубликовала короткие спецвыпуски с обращением А.А. Собчака, В.Н. Щербакова, А.В. Руцкого, штаба по организации борьбы с последствиями государственного переворота в г. Ленинграде, короткой хроникой московских забастовок. В этот же день публикуются указы президента РСФСР Б.Н. Ельцина и нового министра обороны РСФСР К.И. Кобеца. В спецвыпусках выражается позиция рабочих Ленинградских предприятий и осуждаются действия Г.И. Янаева, также представлена расшифровка пресс-конференции А.А. Собчака. В последнем выпуске публикуется «Позиция относительно событий 19 августа 1991 года», здесь автор статьи Г. Явлинский по пунктам разбирает случившийся переворот и приходит к выводу: «Попытка диктатуры обречена – по политическим, а главное, экономическим причинам».

В вечернем телеэфире программы «Время» Вера Шебеко и Леонид Элин читают Указ Янаева, в котором исполняющий обязанности президента СССР объявляет указы Б.Н. Ельцина не имеющими юридической силы. В репортажах этого дня акцент сделан на спокойствие в городах и принятии народом нововведений.

21 августа. На страницах «Правды» продолжается публикация указов ГКЧП. В «Известиях» же сообщается информация об аресте членов преступной группы, публикуются заявления разных организаций в поддержку правительства России. «Российская газета» выходит с главной темой: «Сегодня ночью пролилась кровь. Преступников – к ответу!». Приводится последняя информация о нахождении членов ГКЧП и Президента СССР, а также хроника роковой ночи.

Ведущие программы «Время» 21 августа Евгений Кочергин и Галина Зименкова читают обращение М.С. Горбачёва о восстановлении контроля. Репортажная хроника из городов в этом эфире берет кардинально новое

направление. Журналисты фиксируют негативное отношение республик к перевороту.

Прямой эфир ЛенТВ о 21 августа открывают кадры митинга с лозунгами «Фашизм не пройдёт». Эти видео были сняты в дни путча. В студии журналисты обсуждают кадры с Исаакиевской площади. Корреспондент, участвовавший в митинге, рассказал, что ситуация разделилась на 3 части. Сначала пришла одна группа людей, около часа ночи по радио прозвучало обращение председателя Ленсовета А. Беляева «Отечество в опасности. Всех мужчин, которые считают это своим долгом, просьба прийти на Мариинскую площадь». Затем наступил период ожидания, время от времени с балкона Мариинского дворца выступал народный депутат СССР А.А. Щелканов. В 4:38 последовала информация о том, что ГКЧП отдал войскам приказ выходить из Москвы.

22 августа. В первый день после формального восстановления порядка выходит экстренный выпуск «Комсомольской правды», в котором представлена практически почасовая хроника событий из Москвы и короткие сводки происшествий в других городах. В газете опубликованы указы Б.Н. Ельцина, а также патриотические тексты. Среди материалов есть и наиболее острые, это видно даже из заголовков, например: «К 50-летию введения комендантского часа в Москве» (сравнивается комендантский час во времена Великой Отечественной войны и современности, вывод: «современный демократ старше немецкого фашиста ровно на 1 час»).

В «Правде», помимо официальных документов, опубликована статья «Россия спасёт союз»: об итогах по завершении работы чрезвычайной сессии парламента РСФСР. В ней демонстрируется большая демократическая сила России. Важна и подача мнения лидеров зарубежья о путче. Например, заголовок «Вчерашние не прошли» хорошо отражает отношение к путчистам.

Тексты «Известий» этого же дня можно разделить на 6 категорий: заявления и решения, хроника, аналитика, осуждение путчистов, память о трагедии и реакция зарубежья.

На первой странице «Независимой газеты», вышедшей в печать после снятия запрета, заголовок «Танки покинули Москву. Чрезвычайное положение отменено». Журналисты не боятся открыто использовать слова «государственный переворот», «заговорщики», «диктатура», утверждать, что «все путчисты – члены ЦК КПСС, члены коммунистического правительства».

Показательно «Обращение к свободным журналистам мира». Над ним расположена заметка о том, что «НГ» снова выходит. 19 августа газету не пропустили в печать, но подготовленные материалы были напечатаны за рубежом. И «Обращение» в том числе увидели читатели разных стран мира. В самом тексте, подписанном Виталием Третьяковым, главный редактор «НГ» просит поддержки у журналистов мира. Он говорит о свободе информации, которой лишились граждане Союза, в первую очередь. Так, путчисты подтвердили незаконность и недемократичность своих намерений.

В «Хронике по городам-столицам республик» нам важна заметка Владимира Тодеса «В Ленинграде – законная власть». Читателю сообщается о мерах предосторожности на случай попыток путча: постройка баррикад, изменение режима разведения мостов и работы метро. Ленинград заявляет, что в случае падения Москвы готов взять удар на себя.

В программе «Время» показали полную запись обращения М.С. Горбачёва. Ведущие Сергей Медведев и Галина Зименкова читают новые указы президента СССР, сообщают о последних новостях с пресс-конференций. В эфир выходит сюжет в память о погибших 20 августа: кадры со штурма Белого дома без закадрового текста, трагическая музыка.

Мы можем сделать вывод о том, что каждый источник по-своему отражает событие. Однако всё это только в совокупности даёт нам наиболее полное понимание события.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам.

Историческое событие Августовского путча 1991 года с самого начала потрясло жителей СССР. Когда страна находится в такой неопределённости, трудно верить СМИ, ведь каждый канал информации сообщает разные сведения. К счастью, сохранились архивы изданий и видеозаписи телеэфиров, позволяющие провести сопоставительный анализ.

Так, если наш современник решит составить хронику 19 августа 1991 года, то, обратившись к центральной газете СССР «Правда» и теленовостям, к центральной ленинградской газете «Ленинградская правда», он прочитает указы ГКЧП, узнает о том, что президент М.С. Горбачёв временно не может исполнять свои обязанности.

Из «Известий», «Общей газеты» и спецвыпуска «Российской газеты» мы узнаем о позиции РСФСР, читаем опровержение слухов о президенте Советского Союза и сможем погрузиться в хронику событий по республикам.

Из ленинградской газеты «Невское время», записей прямого эфира по ЛенТВ, а также из романа Е.Г. Водолазкина «Брисбен» современный искатель правды почерпнёт тот самый «воздух эпохи»: сможет окунуться в произошедшее как очевидец, прочитать те тексты, которым верили те, кто поддержал демократию.

Мы можем говорить об объективности некоторых газет в период путча. «Независимая газета» и «Российская газета» оставались преданными свободе слова в составе «Общей газеты», реализовать это они смогли сначала в спецвыпусках, а позже и в формате самостоятельных изданий. «Правда» была подчинена мятежникам, но вполне осознавала ошибочность своей позиции потому позже принесла читателям извинения за необъективность материалов.

В романе «Брисбен» читатель не увидит агитации, призывов, ложных обвинений. В художественном тексте фактически передается один день гражданина СССР, жителя Ленинграда Глеба Яновского. Евгений Водолазкин отразил эмоциональную составляющую происходящего, передал атмосферу и «воздух эпохи», воссоздал психологический портрет истории в переломный момент. Автор не стремился передать событие с исторической точностью, но текст оказался достоверным.

Важно вспомнить о правах и обязанностях журналиста. Во время событий путча нарушалось право журналистов на распространение информации (запрет газет), а также право на отказ от материала, противоречащего убеждениям автора (разрешенные газеты); не соблюдались обязанности по проверке достоверности сообщаемой информации и необходимость отказа от задания, если оно связано с нарушением закона.

Мы видим, что, с одной стороны, благодаря материалам газет и теленовостям складывается детальная хроника времени, но, с другой стороны, разрозненность проанализированных нами публикаций, до сих пор не позволяет до конца осмыслить Путч 1991 года.

Достоверность событий закреплялась на уровне жанров: хроника, репортаж с места событий, комментарии очевидцев и участников, интервью, а также через обнародование официально принимаемых документов (указы, распоряжения, обращения, заявления и пр.).

«Мифологизация» создается не только на уровне пропаганды, но и самими журналистами. Именно поэтому составить общую картину событий с привлечением всех возможных сторон и со всех позиций – дело перспективное. На наш взгляд, существенную помощь исследователю в таком случае может оказать художественная литература, на страницах которой разворачивается сюжет об августе 1991 года, а также дополнение исследования материалами из местных СМИ из разных частей СССР и подборкой из зарубежной печати и ТВ.