

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Профессия – политический обозреватель: творческая
индивидуальность Сергея Леонидовича Лескова»**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 255 группы

направления 42.04.02 «Журналистика» (профиль «Системы управления
средствами массовой информации и коммуникации»)

Института филологии и журналистики

Жандарова Максима Вячеславовича

Научный руководитель:

зав. каф., д. филол. н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В. В. Прозоров

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

д. филол. н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В. В. Прозоров

инициалы, фамилия

Саратов
2024

В XX - XXI веках с развитием интернет-технологий, компьютерной техники всё более важное значение в нашей жизни стала играть информация. Не имеет значения род профессиональных занятий человека, место жительства, социальное положение и уровень дохода, - информация имеет предельную значимость для него. Прямой доступ к информации сейчас имеет почти каждый из нас – это, в частности, реализуется через просмотр телепередач.

Телевидение было создано в 1931 году. С той поры оно развивалось различными темпами во всем мире. ТВ прежде всего выполняет информационную и рекреационную функцию, сейчас, как и всегда с момента своего возникновения, оно является одним из главных средств массовой информации, не только передаёт эту информацию, но и формирует текущую повестку.

На телевидении орудиями коммуникативного воздействия являются визуальная составляющая и язык. Через картинку человек легче воспринимает информацию, которую до него пытаются донести, поскольку большинство людей в мире – визуалы¹. То, что происходит на экране – очень важно. Язык – второе оружие ТВ, он помогает журналистам не просто описывать какую-либо ситуацию, но и интерпретировать её, подсказывать зрителю, что именно ему необходимо понять, «редактировать» его отношение к происходящему на экране, иногда – даже навязывать какое-либо отношение к каким-то конкретным ситуациям, людям, обществам.

Остается открытым вопрос о том, что же важнее на ТВ: картинка или звук? Если звук – это всё, что есть у радио, то телевидение, где помимо него также есть и картинка, звук – второстепенен? Этот вопрос можно рассматривать с разных точек зрения.

¹ Бронникова, О. Н. Визуальная культура в современном обществе / О. Н. Бронникова // Журнал Инновационная наука. – 2021. - №2. – С. 54 (дата обращения : 25.04.24)

С одной стороны, именно через голос ведущего, журналиста доносится какая-то информация, без него привычные нам сюжеты новостей – это просто набор картинок, а ток-шоу становятся практически «нечитаемыми», поскольку одна визуальная составляющая несёт мало информации.

С другой же стороны, голос журналистов без картинки – это уже радио, тогда нет никакого смысла смотреть телевизор, потому что смотреть нечего.

Язык и визуал работают на ТВ в тандеме, одно невозможно без другого, это две части единого целого. Картинка дополняет голос и наоборот. Также хочется отметить, что информацию посредством голоса всё же передать проще, её проще донести до слушающего.

ТВ имеет преимущество перед печатью и радио, оно заключается в том, что на телевидение есть динамично развивающийся сюжет, есть эксклюзивные кадры, есть закадровый голос, визуальная и аудиальная смена обстановки. Человек воспринимает информацию на слух и видит какое-то визуальное сопровождение к ней, за счёт этого ТВ более прочно захватывает его внимание, доносит ему информацию, может влиять на его восприятие чего-то конкретного.

Помимо этого, ключевое преимущество ТВ над радио и газетой – наличие конфликта, который может оперативно развиваться на экране. Смелые реплики ведущих или участников ток-шоу, потрясающие нас комментарии очевидцев трагических или триумфальных событий, острые шутки в развлекательных программах – всё это приводит в движение картинку на экране, возбуждает наш разум, пробуждает эмоции. Именно в этом и состоит драматическая природа телевидения, конфликт должен быть всегда. «Телевидение – искусство умелого и непредсказуемого по своим ближайшим результатам контакта, искусство непредвиденного действия», -

пишет в своей книге «Власть и свобода журналистики» В. В. Прозоров². Он также говорит об особенностях коммуникативной триады «внимание – соучастие – открытие» (сама триада существует во всех типах средств массовой информации). Наше внимание привлекают зрительно-образные элементы, композиция зачина, вообще всё происходящее на экране. Соучастие достигается за счёт апелляций к зрителю, хорошо знакомые нам ведущие, их блик, типичное поведение, ритм, в котором проходит телепередача или шоу, пространство. Открытие – это следствие выполнения самой главной задачи драмы: мы поняли то, что нам хотели донести, открыли для себя это, заново или впервые – не имеет значения. Самое главное – эмоции случились, нам доказали то, о чём говорили. Сюда можно включить вообще всё, что имеет значение для нас, любое открытие, произошедшее только из-за того, что мы смотрим в данный момент данную программу.

С момента своего появления именно телевидение доставляет информацию большинству людей. В последнее время большая часть его аудитории уходит в «Интернет», однако ТВ всё равно занимает лидирующие позиции в качестве источника информации, ему доверяют и считают его информацию достоверной³.

О популярности телевидения может говорить опрос Всероссийского центра изучения общественного мнения от 13.02.2023⁴. Наибольшим общественным доверием пользуется Центральное телевидение, об этом свидетельствуют данные опроса – 53% людей. Его расчётный индекс составил 24 п. (при диапазоне от -100 до +100). Расчёт производится через итог разницы между ответами *доверяю / не доверяю*. Это значение сильно больше чем у остальных источников информации. Для сравнения:

² Прозоров, В. В. Власть и свобода журналистики / В. В. Прозоров. – М.: Флинта, 2012. – С. 213. (дата обращения : 25.02.24)

³ Четверть россиян потеряли доверие к телевидению за десять лет // РБК [Электр. ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/01/08/2019/5d41c03a9a79472355ee2cca> (дата обращения : 24.02.24). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

⁴ Доверие СМИ в России // ВЦИОМ [Электр. ресурс]. - URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskiy-obzor/doverie-smi-v-rossii> (дата обращения : 28.02.24). - Загл. с экрана. - Яз. рус.

- новостным, аналитическим, официальным сайтам доверяют 35% опрошенных, индекс – 8 п.

- пресса (центральной и региональной) – 33%, индексы доверия 8 п. и 9 п.

- каналам в Telegram – 31%, расчётный индекс 8 п.

- радио (центральное и региональное) – 24% и 25%, 5 п. и 7 п. соответственно.

Также существуют средства информации, которым не доверяют больше, чем доверяют – это WhatsApp, Viber. Им не доверяют на 10-20% больше, а расчётные индексы у них и вовсе отрицательные (-8 и -20 п.)

Тема нашего исследования связана с изучением коммуникативных особенностей политического обозревателя Сергея Леонидовича Лескова, его подачи материала, манеры давать комментарии по поводу различных общественно-политических событий, представлять их оценку. Для написания исследования мы обратились к эфирам программы «ОТРажение» телеканала ОТР.

На сайте ОТР представлено исследование⁵, датированное 2014 годом, которое касается целевой аудитории телеканала. В январе-марте этого года накопленный охват аудитории ОТР – не менее 56 % жителей России, это значит, что за этот период более 38 миллионов жителей страны старше 4 лет посмотрели какую-то программу телеканала хотя бы раз.

Во времена нестабильной геополитической обстановки люди всегда начинают сильнее интересоваться политикой, общественными проблемами. Это обусловлено желанием разобраться в ситуациях, разрешить какие-то

⁵ Сегодня – ровно год Общественному телевидению России // Официальный сайт ОТР [Электронный ресурс]. – URL: https://otr-online.ru/o-telekanale/press_relizy/segodnya-rovno-god-obschestvennomu-televideniyu-rossii-45.html (дата обращения : 28.02.24). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

внутренние противоречия. Человеческая природа такова, что нам важно получать ответы на вопросы, которые формирует общество, окружающие нас люди или мы сами. Возможность услышать различные компетентные суждения по поводу возникающих вопросов – разрешает противоречия, которые формируются у нас в голове. С этим мы связываем актуальность нашего исследования, политическое обозрение – именно то, что помогает нам в такие моменты.

В работе мы обращаемся к фиксации особенностей политического обозревателя по отношению к остальным видам этой профессии, изучению отличительных черт Сергея Лескова как отдельного её представителя. В профессиональных словарях СМИ понятие «обозреватель» и «обозрение» либо затрагивается редко и кратко, либо не затронуто вообще, научных работ на подобные темы также существует немного, это обуславливает новизну этого исследования.

Целью данной работы стало выявление, фокусировка и описание тех индивидуальных стратегий ведения диалога со зрителями и слушателями, которые использует для установления эффективного контакта С. Л. Лесков. Эти стратегии, безусловно, составляют важнейшую часть профессиональной деятельности любого журналиста. Предельно важно обозначить и разъяснить его поведение в программе «ОТРажение» на ОТР для более точного понимания творческой индивидуальности Сергея Леонидовича.

Предметом нашего исследования является коммуникативная индивидуальность, демонстрация профессиональных навыков С. Л. Лескова, которые он использует на ОТР. Объектом нашего исследования является С. Л. Лесков. Основным материалом исследования – выпуски программы «ОТРажение».

Для достижения поставленной нами цели предстоит решить следующие задачи:

1. Описать понятие «политика» в современном общественном сознании, определить её статус;
2. Обозначить роль и место политического обозревателя в современном медийном пространстве России;
3. Проанализировать выпуски программы «ОТражение» на ОТР для определения профессиональных коммуникативных стратегий С.Л. Лескова. Изучить манеры и компетенции обозревателя;
4. Изучить становление профессиональных интересов и навыков С.Л. Лескова;
5. Исследовать основные приметы, характеризующие индивидуальный стиль С.Л. Лескова как обозревателя.

Первая глава посвящена определению понятия «политика» в современной науке, описанию её статуса. Кроме того, мы обсудили профессиональную нишу, которую занимает политический обозреватель на современной медиарынке, его отличие от других видов обозревателя.

«ПОЛИТИКА - одна из сфер человеческой деятельности, в которой государства и общественные институты реализуют свои цели и интересы»⁶, - такого энциклопедического определения интересующего нас понятия. Однако в нашем массовом (телеаудиторном) социокультурном и специальном профессиональном восприятии политика, как представляется, понимается несколько иначе.

Так, Г. Л. Кертман считает, что отечественная политическая культура в основном не предполагает активного участия отдельно взятого человека в ней. По его мнению, такой подход к восприятию политики, отношения к политическому полю на территории России сложился исторически, что обусловлено двумя обстоятельствами: властецентричностью (на протяжении нескольких веков главным элементом политики в нашей стране являлась власть) и патернализмом (используя те или иные разъяснения, гражданам

⁶ Сахаров, Н. А. Большая российская энциклопедия: в 30 т. Т. 26 / Н. А. Сахаров. – М.: Большая российская энциклопедия, 2017. - С. 688. (дата обращения : 25.04.24)

приходилось довольствоваться удовлетворением малых, базовых потребностей и разрешать руководству страны самостоятельно определять, в какой плоскости развивать все общественно важные сферы, а иногда и частную жизнь)⁷. По этим причинам массовый заинтересованный и компетентный наблюдатель или участник политической дискуссии не сформировался.

А. А. Тертычный в своём учебном пособии «Жанры периодической печати» относит «обозрение» к аналитическим жанрам журналистики, а его определяющим признаком считает «единство наглядного освещения общественных событий и мысли обозревателя, глубоко проникающей в суть процесса, ситуации»⁸. Статья с таким же названием и описанием встречается в словаре А. А. Князева⁹.

«Обозрение – один из аналитических жанров публицистики, основным методом которого является панорамирование (театральное, книжное и др. обозрение)»¹⁰. Таким образом обозначает понятие «обозрение» В. В. Тулупов, уделяя важное значение панорамированию в работе обозревателя.

Основной метод обозрения – наблюдение за окружающей действительностью, исследование значимых событий, включая изучение всего, что связано с этими событиями в настоящем, прошлом и будущем. Метод весьма и весьма объёмный и трудоёмкий, предполагающий внушительный объём работы. Тем сложнее профессия обозревателя (и тем интереснее выбранный нами предмет исследования).

⁷ Кертман, Г. Л. Статус политики в российском массовом сознании [Электр. ресурс] / Г. Л. Кертман // Cyberleninka. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/status-politiki-v-rossiyskom-massovom-soznanii/viewer> (дата обращения: 26.04.24) - Загл. с экрана. – Яз. рус.

⁸ Тертычный, А. А. Жанры периодической печати / А. А. Тертычный. - М.: Аспект Пресс, 2000. – С. 84. (дата обращения : 27.03.24)

⁹ Князев, А. А. Энциклопедический словарь СМИ / А. А. Князев. - Бишкек: КРСУ, 2002. – С. 111. (дата обращения : 29.04.24)

¹⁰ Тулупов, В. В. Журналистика, реклама, связи с общественностью / сост. В. В. Тулупов. - Воронеж: ВГУ, 2010. - 76 с. (дата обращения : 29.04.24)

Попробуем разобраться в различии понятий «обозрение» и «обзор». Понятие «обозрение» мы уже рассмотрели, перейдём ко второму. Из Энциклопедического словаря СМИ А. А. Князева: «Обзор СМИ как жанр – слово «обзор» обычно понимается в журналистике как описание, подведение итогов, рассмотрение, изучение»¹¹. Здесь важно не само определяемое слово, а уточнение, которое дано после тире. Обзор – это описание, подведение итогов, рассмотрение, изучение. Мы делаем вывод, что «обзор» – составляющая часть «обозрения» или же один из его видов. «Обозрение» – широкое понятие, включает в себя всю полноту исследования, «обзор» – краткая и лаконичная его версия.

В книге «Телевизионная журналистика» Р. А. Борецкий и В. Л. Цвик представляют несколько иной подход к определению обозрения, они отмечают «строгую фактологичность обозрения», резюмируют, что его цель – «предъявление зрителям причинно-следственных связей (порой скрытых, трудно уловимых), выявление их значения и тенденций дальнейшего развития»¹². Обозрение – это опора на факты, однако обозревателям необходимо выявлять скрытые и трудно уловимые связи, именно тут и возникает место для мнения обозревателя, на наш взгляд. Другой вопрос, что некоторые обозреватели представляют своим реципиентам необъективный взгляд на вещи, лоббируют интересы власти, её противников или кого-то ещё (провластные и оппозиционные обозреватели), хотя верным было бы следовать независимой точке зрения, как это предполагает этика журналистской профессии.

В понятии «обозреватель» всё же сильнее слышится «обозрение», поэтому мы заключаем, что обозреватели используют более серьёзный, фундаментальный подход к изучению событий.

¹¹ Князев, А. А. Энциклопедический словарь СМИ / А. А. Князев. - Бишкек: КРСУ, 2002. – С. 111. (дата обращения : 26.04.24)

¹² Кузнецов, Г. В. Телевизионная журналистика [Электр. ресурс] / Г. В. Кузнецов, В. Л. Цвик, А. Я. Юровский // evartist.narod.ru. – URL: https://evartist.narod.ru/text6/32.htm#з_09 (дата обращения : 29.04.24). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Политического обозревателя мы бы описали следующим образом, – это журналист-аналитик (в более широком смысле - специалист медийной сферы), осуществляющий обозрение широкого диапазона тем, связанных с актуальными общественно-политическими событиями, способными заинтересовать его потенциальную аудиторию.

Его основные обязанности предполагают:

1. Осведомлённость в разбираемой теме (необходимо изучать актуальные общественно-политические темы, а также связанные с ними, которые находятся в смежных сферах);
2. Умение оценивать происходящие события с позиции медийной объективности, т.е. с учетом разных подходов и точек зрения;
3. Умение обнаружить суть излагаемых событий, выделение главного, частного, деталей;
4. Построение прогнозов относительно будущего развития событий с учётом всех компонентов, текущих, потенциальных и будущих условий;
5. Предлагать пути решения возникающих проблем и разночтений в затронутых темах.

Во второй главе мы представили анализ выпусков программы «ОТражение» для изучения творческой индивидуальности С. Л. Лескова. Основные фрагменты творческой индивидуальности: осведомлённость в разбираемой теме, умение оценивать происходящие события с точки зрения журналистской объективности (т.е. учета разных позиций и мнений относительно обсуждаемых вопросов), способность выявить суть события, разделить его на основное, главное, на необходимые составные части, определить детали, построить прогноз (с учётом имеющихся и потенциальных условий) относительно будущего, возможность и компетентность в оценке обсуждаемых событий.

С 2012 года Сергей Лесков работает в качестве политического обозревателя в информационной программе «ОТражение». Телеканал

называет программу именно «информационной»¹³, но, по нашему мнению, её можно считать информационно-аналитической или общественно-аналитической, поскольку журналисты и приглашённые эксперты не только сообщают зрителям какую-то информацию, но и представляют её анализ, обсуждают, задают вопросы зрителям, получают от них ответы, сами зрители также могут что-то спросить в эфире и получить ответ на занимающий их вопрос.

Сергей Леонидович демонстрирует прекрасное понимание политики других стран, а также думает о хорошей внутренней политике России (этого можно достичь, в том числе, благодаря грамотному ведению политики внешней).

Лесков часто прибегает к упоминанию статистических данных при обсуждении принципиально важных социально-политических вопросов. Статистика для него не самоцель, но опора в рассуждениях на актуальные, вызывающие сомнения и споры темы. Этот момент сильно важен для настоящего независимого политического обозревателя, ведь именно опираясь на статистику можно выстроить какой-то прогноз или дать комментарий относительно ситуации. «Цифры не врут», и для того, чтобы быть по-настоящему объективным, использовать их очень важно.

Кроме статистики, Лесков часто обращается к истории, приводит выразительные примеры из неё.

Сергей Леонидович всегда почтителен к коллегам по эфиру и звонящим в студию зрителям, не допускает себе «панибратства», всегда общается со всеми на «вы», но при этом сокращает дистанцию посредством обращения по имени, а не имени-отчеству. Он сдержан, интеллигентен, эрудирован, компетентен во многих вопросах. В его речи преобладает скрыто иронический тон.

¹³ Информационная программа «ОТражение» // Официальный сайт ОТР [Электр. ресурс]. – URL: <https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/> (дата обращения : 05.05.24). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Учитывая хорошее образование и начитанность, Лесков часто прибегает к упрощению коммуникации, сокращению дистанции между ним как политобозревателем и зрителем, у которого обычная работа, семья. Средства, которые он для этого использует:

1. При обсуждении сложных тем политики, экономики, социальной сферы затрагивает вопросы, которые касаются простых граждан – например, рост цен на фрукты и овощи;
2. Добавляет в подобное же обсуждение какую-то иронию, сравнение ситуаций с тем, что очень хорошо знакомо рядовому гражданину;
3. Обсуждает важные социальные проблемы простым языком (через фразеологизмы, вопросы к чиновникам и прочее);
4. Использует разговорную лексику, просторечия, остроумные сравнения, которые, думаю, знакомы каждому россиянину, смотрящему «ОТРажение» на телевизоре на кухне;
5. Пользуется терминами и книжной лексикой.

Важно будет отметить, что Сергей Леонидович при этом отлично осведомлён о происходящих в мире событиях, умеет хорошо ориентироваться в исторических фактах и статистике, порой позволяя себе при этом шутить и использовать иронию. Именно сложение всех этих составляющих делает Лескова таким любопытным оратором, обозревателем, которого интересно слушать. Ему хочется верить.

В заключении представлены обобщающие выводы работы и намечены дальнейшие перспективы исследования.

Была исследована работа Сергея Леонидовича Лескова, как обозревателя телеканала «ОТР», мы постарались подчеркнуть его творческую индивидуальность, описать авторский стиль, темперамент и исследовать те подходы к профессиональной деятельности и взаимодействию со зрителями, которые он использует.

Любопытно, что до сегодняшнего момента научных работ, посвящённых работе С. Л. Лескова не существовало. Между тем, Сергей Леонидович – талантливый, разносторонний человек, который целиком предан всему, чем начинает заниматься – будь то писательство или работа обозревателем, деятельность в качестве советника генерального директора предприятия по реализации урана или исследование достижений отечественной науки. Лесков человек высокой культуры слова, у него быстрый ум, его слова выверены, он компетентен в тех вопросах, о которых говорит.

С. Л. Лесков разбирается во многих темах: политика, экономика, социальная сфера, отлично знает историю, использует в качестве аргументов статистические данные. Всё это характеризует его как профессионала своего дела, по-настоящему независимого политического обозревателя, коих сейчас не так много, как может показаться на первый взгляд. Лесков не лоббирует интересы каких-то политических сил, трезво смотрит на то, что происходит вокруг. Он действительно понимает, как должна выглядеть работа истинного политического обозревателя, поэтому у него нет сомнений при правильном подборе слов, когда он что-то комментирует. Его оценка всегда честная, он оценивает события по существу, предоставляет верные прогнозы, учитывая имеющиеся обстоятельства.

Сергея Леонидович не заискивает со зрителем, ведущими, какими-то политическими деятелями. Если кто-то заслуживает критики – он сделает это без оглядки на какие-то обстоятельства, искренне и профессионально предоставит отзыв о чьей-то работе. Он остроумен, порой ироничен, использует понятные методы при подготовке своих обзоров, его взаимодействие со зрителями уважительно и корректно. При просмотре передачи не создаётся впечатление, что Лесков чем-то отличается от простого россиянина, это происходит благодаря тому, что Сергей

Леонидович использует способы по сокращению дистанции между ним и зрителями:

1. Включает в свою речь анекдоты, фразеологизмы;
2. Касается в диалогах темы близких рядовым гражданам: цены на продукты, какие-то социальные вопросы;
3. Намеренно задаёт вопросы, на которые ему известны ответы для того, чтобы показать зрителям, что он такой же, как и они, тоже в чём-то не разбирается;
4. Очень непосредственно ведёт диалог, использует разговорные слова.

Подытоживая, хотел бы сказать, что изучать Сергея Лескова было интересно и занимательно. Несмотря на достаточно чёткую нишу, которую занимает канал «ОТР», был приятно удивлён, обнаружив на нём такого профессионала своего дела.

Хотел бы в дальнейшем продолжить исследование личности С. Л. Лескова, возможно изучить его деятельность вне «ОТР»: это и работа в «Известиях», и писательство, и создание материалов для зарубежных газет, и многое другое.