

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной работы состоит в том, что в настоящее время наше общество нуждается в личности, направленной на творчество и саморазвитие, на реализацию своих личностных запросов. Именно такая личность способна вносить вклад в решение существующих общественных проблем. Формированию такого типа личности способствует дифференцированное обучение, то есть такой формат образовательного процесса, при котором учебные программы и планы начальной школы корректируются в соответствии со способностями и склонностями учеников. Дифференцированное обучение позволяет организовать такое образовательное пространство, в котором каждый ученик способен максимально проявить свои умения и способности, самореализовываться и самоопределяться.

Данный формат обучения позволяет удовлетворять потребности и интересы, а также раскрывать потенциал каждого отдельно взятого ученика. А это значит, что каждый учитель должен создавать такие условия, при которых стало бы возможным использование фактических и потенциальных возможностей каждого ребенка в классе.

Дифференцированный подход дает возможность детям проявить свою индивидуальность, фантазию, творчество, избавить их от чувства страха и вселить в них веру в себя. Обычно класс учащихся формируется только на основе возрастного критерия, не учитывая индивидуальные характеристики детей, в том числе и интеллектуальные. Именно поэтому учащиеся не могут равнозначно продвигаться в усвоении образовательной программы – в классе, как правило, есть как те, кто успешно с этим справляется, так и те, кто в той или иной степени отстает.

Систематическое же применение разных форм дифференциации позволит учащимся чувствовать себя комфортно на уроке, получая развитие, повысить интерес к учению, позволит справиться с решением учебных задач всем учащимся.

Объект исследования – образовательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования – использование дифференцированного подхода при изучении курса «Окружающий мир» и «Математика».

Цель исследования: рассмотреть сущность дифференцированного подхода при обучении младших школьников на материале курсов «Математика» и «Окружающий мир». Для того, чтобы выполнить поставленную цель, необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить сущность и содержание дифференцированного подхода в обучении младших школьников;
2. Выявить специфику реализации дифференцированного подхода в процессе обучения младших школьников;
3. Представить анализ статей по проблеме исследования;
4. Выполнить анализ учебников и программ по курсам «Математика» и «Окружающий мир» УМК «Школа России»;
5. Провести опытно-экспериментальное исследование.

Гипотеза исследования: использование дифференцированного подхода при изучении курсов «Математика» и «Окружающий мир» позволяет развивать самостоятельность и познавательную потребность младших школьников.

Выпускная квалифицированная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом разделе выпускной квалификационной работы «Теоретические аспекты дифференцированного подхода в обучении как психолого-педагогическая проблема» нами были рассмотрены сущность и содержание дифференцированного обучения.

Значимость дифференцированного обучения состоит в том, что оно является эффективнее универсального подхода в образовательном процессе. Ведь учащиеся имеют явные различия, у них разные способности и умения. Поэтому важно, чтобы учителя начальных классов учитывали это и понимали, что дети могут по-разному справляться с одним и тем же заданием: кто-то лучше, а кто-то хуже; кто-то быстрее, а кто-то медленнее.

Использование в образовательном процессе дифференцированного подхода в настоящее время является актуальной и важной задачей для педагогов. Особенно это касается педагогов начальной школы, так как именно в младшем школьном возрасте закладывается мотивация достижений. От того, как успешно сформировалась мотивация достижений у ученика, будет непосредственно зависеть его дальнейшая заинтересованность в образовательном процессе, а также успеваемость. Именно поэтому сейчас можно наблюдать направленность педагогов начальной школы на поиск и использование разнообразных способов и методов обучения, позволяющих развивать заинтересованность обучающихся в процессе, тем самым максимально раскрывая их творческие способности.

Во втором разделе работы мы провели анализ статей из периодических изданий для наилучшего понимания проблемы исследования. Статьи рассматривались таких автор как Смирнова О.В., Пестышева А.В., Мешкова Л.М. и др. Если говорить о ситуации низкого интереса к учению у младших школьников в целом, то можно отметить, что отношение детей к учению начинает ослабевать, многие дети начинают пассивно относиться к школьным

обязанностям, их активность уменьшается, авторитет учителя заметно падает. Чаще всего кризис в обучении наступает в третьем классе.

Также мы провели анализ учебников «Окружающий мир» (автор А.А. Плешаков) и «Математика» (авторы М.И. Моро, Ю.М. Колягин, М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова, С.И. Волкова, С.В. Степанова) УМК «Школа России». При анализе выяснилось, что виды заданий и средства для формирования всех компонентов, а именно эмоциональный, интеллектуальный, регулятивный, творческий познавательного интереса у детей младшего школьного возраста в рассматриваемых учебниках присутствуют. Можно сделать вывод, что рассматриваемые учебники обладают большими возможностями для формирования у младших школьников познавательной потребности и самостоятельности при использовании дифференцированного подхода на уроке.

В том же разделе нами представлено описание опытно - экспериментального исследования. Опытное-экспериментальное исследование для реализации дифференцированного подхода в процессе обучения младших школьников на уроках окружающего мира и математики проводилось на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа №101» г. Саратова в 3-ем классе. Целью проведения опытно-экспериментальной работы являлось выявление значимости применения дифференцированного подхода при изучении курсов «Математика» и «Окружающий мир» для развития самостоятельности и познавательной потребности младших школьников.

Педагогический эксперимент проходил в три этапа: 1) констатирующий; 2) формирующий; 3) контрольный. На констатирующем этапе проведены диагностики на определение текущего уровня навыков самостоятельной работы младших школьников. Формирующий этап предполагает формирование у младших школьников навыков самостоятельной работы в процессе изучения таких дисциплин, как «Математика» и «Окружающий мир» при использовании дифференцированного подхода. На контрольном этапе были повторно проведены диагностики на определение уровня сформированности навыков

самостоятельной работы младших школьников после проделанной с ними работы на формирующем этапе опытно-экспериментального исследования. Сравнивались результаты, полученные на констатирующем и контрольном этапе.

На констатирующем этапе были проведены следующие диагностики:

1. «Незаконченное решение» для диагностики когнитивного критерия сформированности навыков стремления к завершению начатого дела у младших школьников (Л.М. Фридман, Г.А. Пушкина, И.Я. Каплунович);
2. «Методика для диагностики учебной мотивации школьников» (М.В. Матюхиной в модификации Н.Ц. Бадмаевой);
3. «Методика «Познавательная потребность»» (В.С. Юркевич).

Для начала рассмотрим результаты по методике «Незаконченное решение» (Л.М. Фридман, Г.А. Пушкина, И.Я. Каплунович) (рисунок 1).

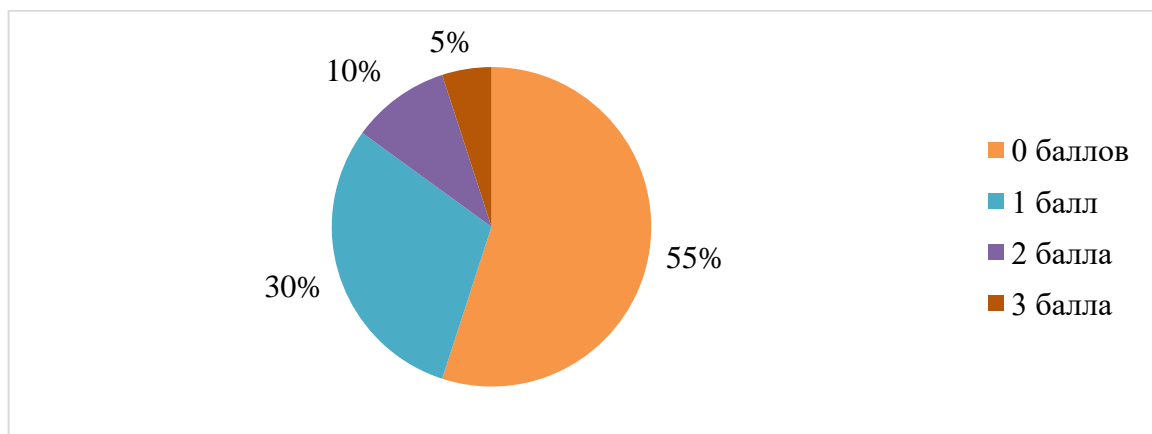


Рисунок 1 – Результат диагностики по методике «Незаконченное решение» на материале курса «Окружающий мир»

Из полученных данных делаем вывод, что большинство учащихся не продолжили начатое дело (55%).

Далее рассмотрим результаты диагностики по методике «учебной мотивации школьников» (М.В. Матюхиной в модификации Н.Ц. Бадмаевой). Было выявлено то, что самыми популярными мотивами учебной мотивации школьников являются самоопределение и самосовершенствование (3 человека отметили) и творческая самореализация (3 человека). Для более наглядного анализа представим результаты диагностики на рисунке 2.

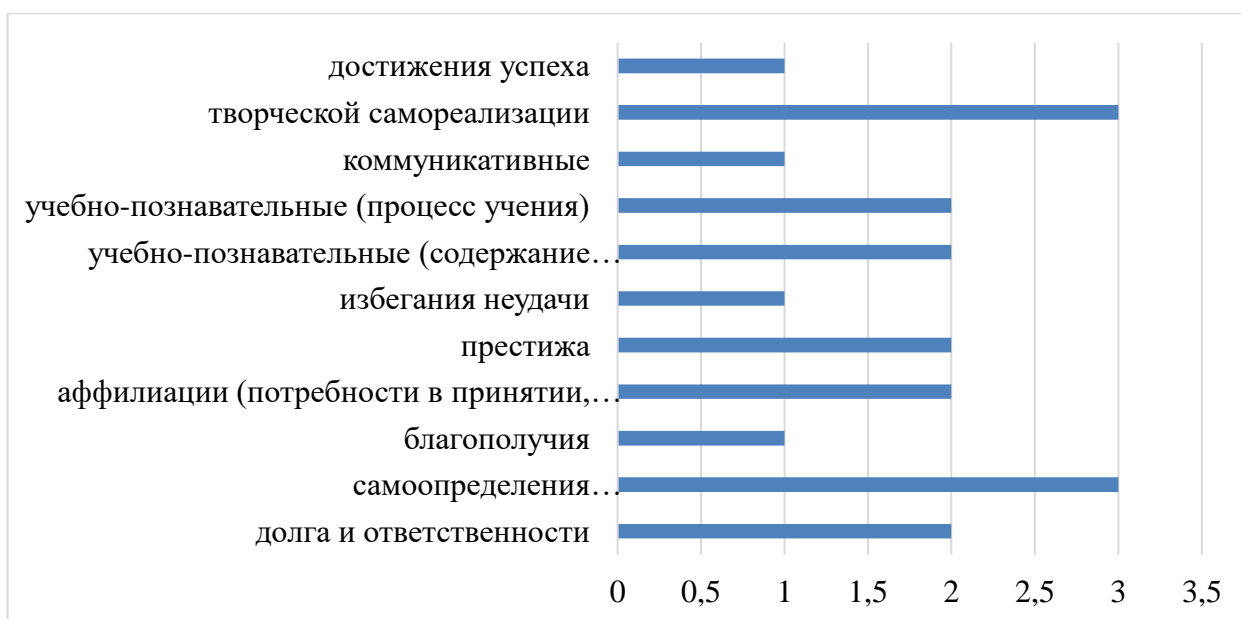


Рисунок 2 – Результаты диагностики учебной мотивации школьников» (М.В. Матюхиной в модификации Н.Ц. Бадмаевой) на материале курса «Окружающий мир»

Результаты диагностики по методике «Познавательная потребность» представлены на рисунке 3.

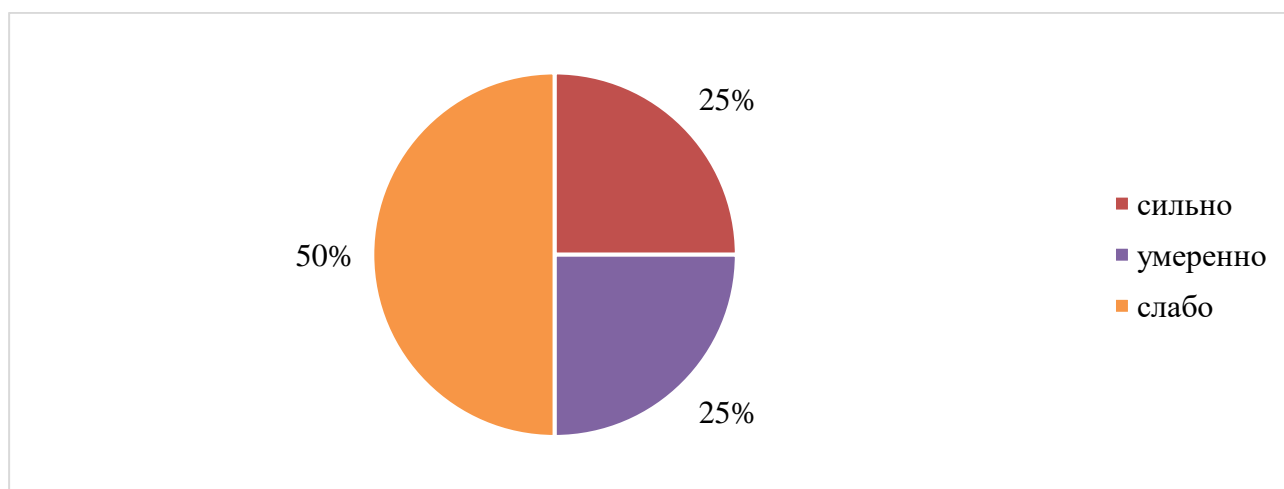


Рисунок 3 - Результаты диагностики по методике «Познавательная потребность»

Подводя анализ результатов диагностики учеников третьего класса МОУ «СОШ №101» г. Саратова по трем методикам, можно сделать вывод о том, что ученики экспериментального класса недостаточно владеют навыками самостоятельной работы. Исследование показало, что обучающиеся младших классов имеют большое количество низких показателей сформированности

навыков самостоятельной работы, тогда как высокий уровень только у 10% учеников исследуемой группы. Кроме этого, мы провели контрольную работу. Контрольная работа, как один из видов самостоятельной деятельности, предполагает анализ познавательной активности учащихся. На выполнение контрольной работы учащимся было дано 35 минут и 5 минут на заполнение рефлексии по данной работе. Ниже приведена диаграмма результата выполнения контрольной работы учащимися 3 класса на рисунке 4.

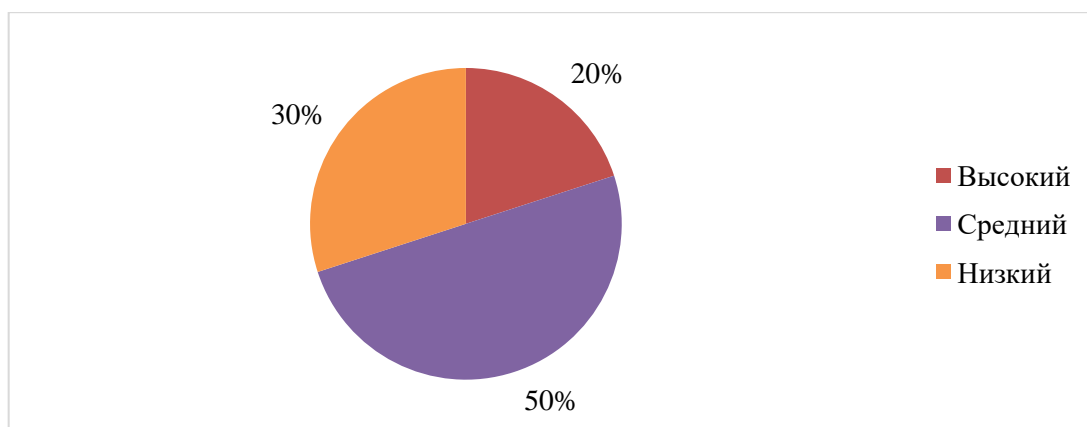


Рисунок 4 - Результаты контрольной работы по «Математике» в 3 классе

Исходя из подведенных итогов проведения контрольной работы, можно отметить, что в классе преобладающее количество учащихся со средним показателем – 50% (10 чел.). С низким – 30 % (6 чел.), а с высоким – 20 % (4 чел.).

На этапе формирующего эксперимента на материале курса «Окружающий мир» нами был разработан комплекс мероприятий. К таким мероприятиям относятся: решение задач, проведение уроков, в содержание которых включены дифференцированные задания.

Как уже было сказано ранее, суть дифференцированного обучения заключается в том, чтобы, зная индивидуальные особенности каждого обучающегося (уровень подготовки, развития, особенность мышления, познавательный интерес к предмету), определить для него наиболее целесообразный и эффективный вид деятельности, формы работы и типы заданий на уроке. Таким образом, в ходе формирующего этапа опытно-экспериментального исследования был сделан вывод, что формирование у

младших школьников навыков самостоятельной работы является важнейшим условием развития у них познавательной и творческой активности. Кроме того, навык самостоятельной работы помогает школьника расширять общий кругозор и пригодится не только в начальной школе, но и на последующих этапах образовательного процесса.

На контрольном этапе опытно-экспериментального исследования были повторно проведены диагностики констатирующего этапа.

Отразим результат диагностики «Незаконченное решение» на рисунке 5.

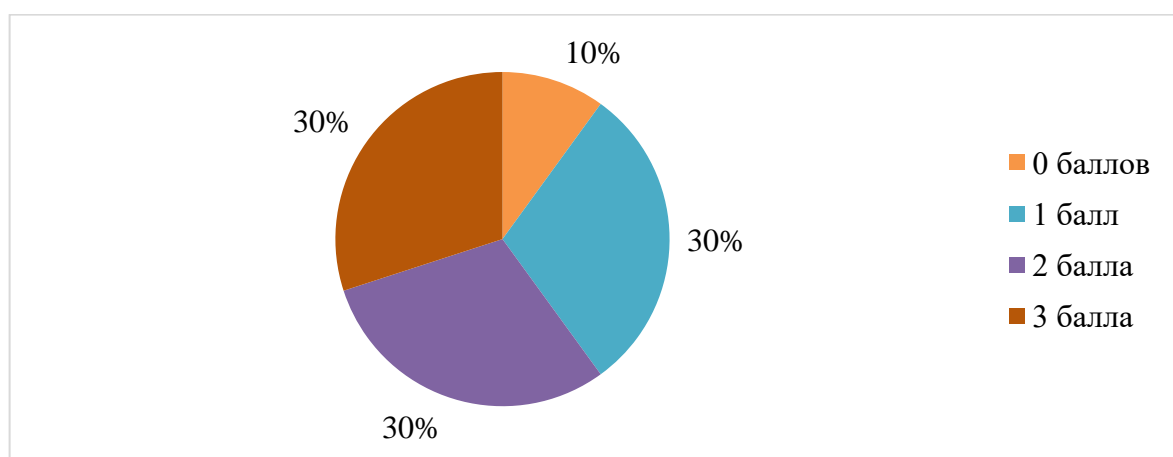


Рисунок 5 – Результат диагностики «Незаконченное решение»

Из полученных данных делаем вывод, что большинство учащихся имеют средний уровень сформированности познавательной активности, так как большинство учеников попытались выполнить задание самостоятельно, но не закончили. По итогам исследования было выявлено, что в классе имеется 6 обучающихся, которые имеют низкий балл ситуативного учебно-познавательного интереса, а именно 10% от всего класса. При этом обучающихся, которые продолжили решение задачи, но не до конца составляет 30%, а именно 6 человек. Обучающихся, которые закончили решение, составляет 30%, а именно 6 человек. При этом, обучающихся, которые имеют 3 балла, что характеризует то, что обучающийся, который не только решил задачу, но и нашел другой способ ее решения, составляет 30% (6 человек).

Далее рассмотрим результаты диагностики «учебной мотивации школьников» (М.В. Матюхиной в модификации Н.Ц. Бадмаевой).

По результатам данной диагностики было выявлено то, что самыми популярными мотивами учебной мотивации школьников являются самоопределение и самосовершенствование (3 человека отметили). Для более наглядного анализа результаты представлены на рисунке 6.



Рисунок 6 – Результаты диагностики учебной мотивации школьников

По результатам контрольного этапа многие обучающиеся имеют учебную мотивацию, потому что это является престижем, мотивом для самоопределения и самосовершенствования и методом благополучия.

Результаты диагностики контрольного этапа по методике «Познавательная потребность» представлена на рисунке 7.

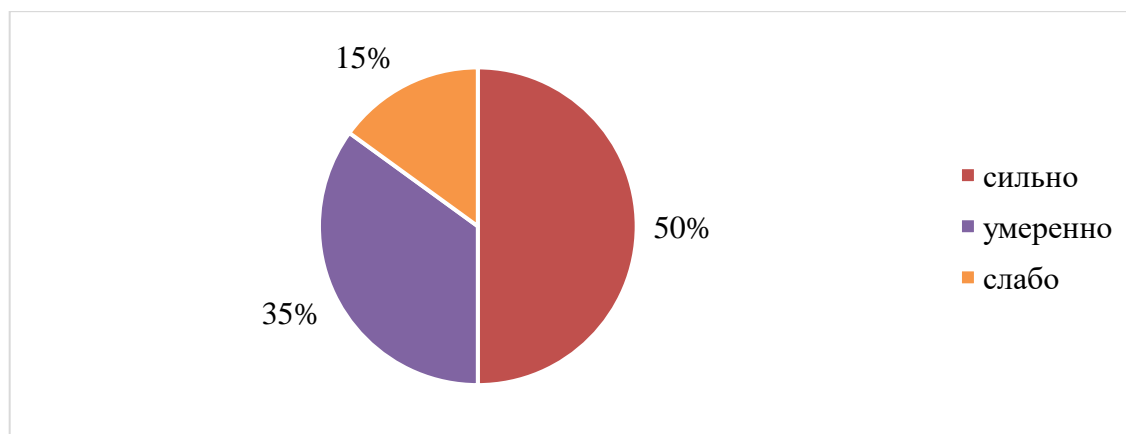


Рисунок 7 – Результаты контрольного этапа диагностики

Ниже на рисунке 8 приведена диаграмма результатов выполнения контрольной работы учащимися.

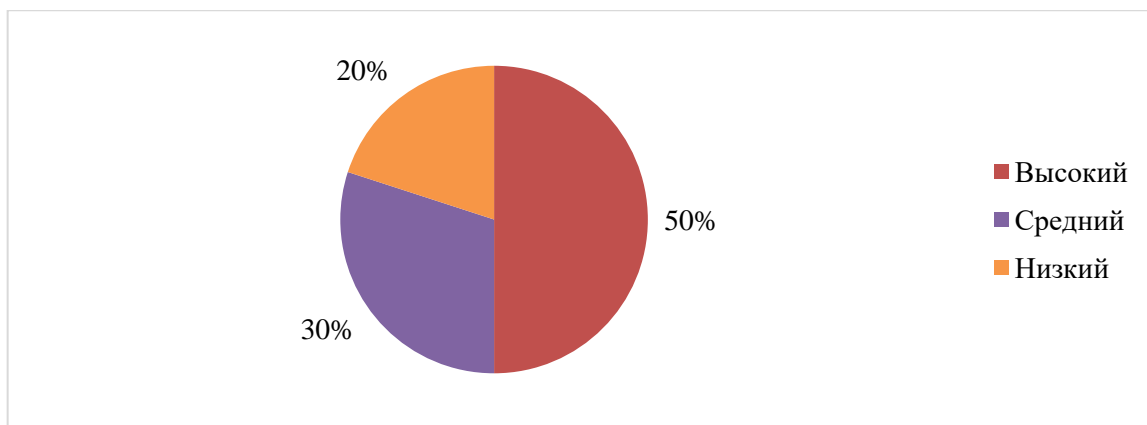


Рисунок 8 - Результаты контрольной работы

Таким образом, проделанная в рамках данного опытно-экспериментального исследования работа выявила положительную динамику в развитии самостоятельности и познавательной потребности младших школьников посредством использования дифференцированного подхода.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе нами были рассмотрены различные подходы к дифференцированному обучению младших школьников. Также выявлено то, что дифференцированный подход на уроках означает повышение уровня трудности в индивидуальных заданиях для более сильных и подготовленных школьников и помощь слабым, подтягивание их до общего, требуемого программой уровня. Реализация этого возможна за счет использования в образовательном процессе различных методов активации познавательной активности младших школьников, специальных заданий, наглядной демонстрации и т.д. Важно, чтобы педагог помнил, что дифференцированный подход является наиболее эффективным способом достижения успешного обучения.

В ходе решения следующей задачи мы рассмотрели специфику содержания предметов «Окружающий мир» и «Математика», УМК «Школа России» в применении дифференцированного обучения младших школьников. Проведенный анализ УМК позволил нам определить высокий потенциал для формирования дифференцированного обучения младших школьников, что для

успешности данного процесса необходимо использование разноуровневых заданий.

В работе представлен анализ периодических изданий по проблеме исследования. Рассмотрение психолого-педагогической литературы по теме позволило выявить, что проблема исследования изучалась различными авторами и является достаточно разработанной на сегодняшний день. Это подтверждает актуальность исследования проблемы формирования познавательного интереса в данной работе.

Раскрыв теоретические основы дифференцированного обучения младших школьников на уроках с помощью разноуровневых заданий, мы разработали опытно-экспериментальное исследование, которое было осуществлено на констатирующем, формирующем и контрольном этапах.

Полученные нами в ходе диагностики результаты, проведенной на констатирующем этапе, позволили заключить, что большинство обучающихся 3 класса имеют недостаточную мотивацию и уровень познавательной потребности и когнитивного критерия сформированности навыков стремления к завершению начатого дела, что послужило основанием для разработки комплекса разноуровневых заданий по предмету «Окружающий мир» и «Математика», направленного на совершенствование процесса дифференцированного обучения младших школьников.

На формирующем этапе были разработаны и проведены уроки с применением дифференцированного подхода

На контрольном этапе были повторно проведены диагностики. Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментального исследования позволило нам выявить положительную динамику. Таким образом, поставленная цель исследования была достигнута, задачи решены.