

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

О ХУДОЖЕСТВЕННОМ МИРЕ МАЛОЙ ПРОЗЫ
А.И.СОЛЖЕНИЦЫНА – ШКОЛЬНИКАМ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

АЛЕКОВОЙ ЕКАТЕРИНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Л.В. Зими́на

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.И. Дми́триева

инициалы, фамилия

Саратов 2024

Актуальность и новизна выпускной квалификационной работы на тему **«О художественном мире малой прозы А.И. Солженицына – школьникам»** определяется следующими положениями.

Проблема освоения творчества А.И. Солженицына на школьных уроках литературы сейчас достаточно часто возникает в повестке дня сообщества методистов. Решение ее требует литературоведчески обоснованного и методически грамотно выбранного подхода. Здесь следует исходить из осознания специфики художественных открытий писателя и вектора его духовно-нравственных исканий. Каждая серьезная попытка продвижения по этому пути закладывает основы непредвзятого солженицеведения.

Авторами научных и публицистических трудов, обративших внимание на содержание и художественные особенности произведений лауреата Нобелевской премии, стали Л. И. Сараскина, П.Е. Спиваковский, Л.И. Бородин, Н. М. Коржавин, Л.В. Лосев, а также И.М. Ефимов, Л.Е. Герасимова, Г.М. Алтынбаева и др. Литературно-критические работы Солженицына и его публицистические высказывания были включены в исследования А. Урманова, М. Голубкова, Н. Щедрина, Ж. Нивы, Р. Плетнева и многих других.

Уже на рубеже XX-XXI веков учителя и методисты стали пытаться вводить произведения этого писателя в учебные программы по литературе для освоения школьниками средней школы, сегодня в разных авторских УМК предусмотрено обязательное знакомство с его творчеством.

Актуальность представленной работы состоит в обозначении перспективности поиска максимально эффективных путей освоения доступной пониманию школьников малой прозы писателя.

Целью исследования было показать, каким образом художественный мир малой прозы писателя может быть рассмотрен в системе школьного образования на уроках литературы.

Это потребовало решения ряда **задач**:

1. Осмыслить этапы жизненного и творческого пути А.И. Солженицына.

2. Проанализировать школьные программы и учебники по литературе в аспекте изучения творчества писателя.

3. Рассмотреть возможные методические пути освоения малой прозы А.И. Солженицына школьниками.

4. Разработать технологическую карту урока литературы по исследуемой проблеме.

Объектом исследования стал процесс изучения произведений А.И. Солженицына в системе школьного литературного образования.

Предметом исследования – теоретические основы и методическая модель изучения творчества А.И. Солженицына в средней школе на примере произведения «Матренин двор».

В процессе решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

1. Теоретические: изучение научной литературы, анализ учебно-методических трудов, логический анализ, классификация, обобщение, систематизация.

2. Эмпирические: изучение педагогического опыта, педагогическое наблюдение.

Структура работы традиционна. Она состоит из введения, трёх глав с параграфами, заключения и списка использованных источников.

Во Введении рассматривается вопрос об актуальности произведений Солженицына для подрастающего поколения. Обозначено широкое разнообразие жанров литературного творчества писателя. Осмыслен вопрос о влиянии произведений писателя на формирование реальной картины мира в сознании школьника.

В первой главе **«Биографический контекст творчества А.И. Солженицына»** рассмотрено литературное творчество писателя, его специфика.

В параграфе 1.1 **«Этапы жизненного и творческого пути писателя»** уделено внимание истокам творческого пути А.И. Солженицына, определены основные его этапы, а также отмечено отношение критиков к каждому из них. Обращается внимание на важное утверждение протоиерея Алексея Уминского о том, что **«без солженицынского мира, его литературы современный русский человек был бы просто беден. Ни одно из предшествующих произведений не отражало историю нашей страны в двадцатом веке так точно, как это сделал Александр Исаевич Солженицын — это ключ к пониманию России»**¹.

Делается вывод, что весь жизненный и творческий путь Солженицына — это повод для серьезных размышлений нынешних и будущих читателей.

В параграфе 1.2 **«Основные темы солженицынских книг»** рассмотрено идейно-тематическое и жанровое разнообразие написанного этим автором.

Одной из основных тем, которая пронизывает множество его книг, является история России, охватывающая отечественные революции и кровопролитные войны. Он рассматривал такие эпохальные события, как Октябрьская революция, Первая мировая война, а также тоталитарный режим советской эпохи и ГУЛАГ. Отмечается, что Солженицын интересовался не только внешними аспектами этих событий, но и их влиянием на жизнь обычных людей, их страдания и героизм.

Ещё одной ключевой темой является автобиографический опыт самого писателя. Он часто обращался к своим личным переживаниям, включая свои тюремные годы и борьбу с тоталитарной системой. В его произведениях

¹ Уминский, А. Живой. Современники об Александре Солженицыне // Первое сентября. - 2008. - №22. - С. 4. [Электронный ресурс] // Библиотека: [сайт]. — URL: <https://lit.lsept.ru/article.php?id=200802212> (дата обращения: 20.03.2024). **Загл. с экр. Яз. рус.**

отражены моменты из его жизни, его внутренние раздумья, поиск смысла и правды.

Репрессии и тюремное заключение стали отдельной темой в творчестве писателя. Её осмысливает Солженицын в «опыте художественного исследования» – «Архипелаг ГУЛАГ», в повести «Один день Ивана Денисовича», романе «В круге первом» и ряде других книг, где рассказывается о жестокости и несправедливости тоталитарного режима, а также о выживании и нравственных испытаниях в условиях политических репрессий.

Помимо этого, Солженицын обращается к вопросам человеческой природы, морали и духовности. Он анализирует нравственные дилеммы, противостояние злу и тирании, искренность и справедливость в таких, например, двучастных рассказах, как «Молодняк», «Настенька» и «Абрикосовое варенье».

В целом, книги Солженицына насыщены глубоким философским и историческим смыслом, который призван вызывать у читателя размышления о природе человеческой цивилизации, её ошибках и трагедиях, а также о надежде и духовном возрождении.

Замечено, что творчество Солженицына характеризуется мастерством показа масштабных эпических сцен. Обычно он знакомит читателя с персонажами, имеющими разные точки зрения на одну проблему, благодаря чему можно самостоятельно делать выводы из того материала, который представляет автор. В большинстве книг А. Солженицына присутствуют реально жившие люди, правда, чаще всего скрытые под вымышленными именами. Еще одной характеристикой произведений писателя является его многочисленные аллюзии на библейский эпос или произведения Гёте и Данте².

² См.: Сараскина, Л. И. Александр Солженицын / Людмила Сараскина; А. И. Солженицын. - [Изд. 2-е]. - Москва: Молодая гвардия, 2009. - 934, [1] с., [24] л. ил., портр.. - (Жизнь замечательных людей: ЖЗЛ: Биография продолжается: серия биографий; вып. 15).

Делается вывод, что широкий филологический взгляд на произведения А.И. Солженицына способен раскрыть в нем большого мастера русского слова, помогает восхититься самобытным языковым материалом его книг, индивидуальностью стиля автора.

Во второй главе «Научно-методические основы изучения творчества А.И. Солженицына в школе» исследуются возможные пути освоения творчества писателя на школьных уроках литературы.

В параграфе 2.1 «Творчество писателя в критике и литературоведении (1960-90-х гг. и 2000-х)» анализируются опубликованные в этот период произведения писателя. Рассматриваются, в частности, «Один день Ивана Денисовича» и «Раковый корпус», вызвавшие живой интерес у читателей и критиков своей правдивой, неподдельной картиной жизни в сталинских лагерях, став не только литературным событием, но и актом сопротивления литературной цензуре.

Отмечается, что в 1970-80-е годы, когда Солженицын уже находился за границей и создавал свои произведения в эмиграции, его творчество стало предметом ожесточенных дискуссий. Он был раскритикован как за переоценку роли советской системы и революции, так и за свои взгляды на вопросы национальной политики. В то же время его творчество продолжало привлекать внимание как образец литературного подвига, акта сопротивления тоталитарной системе.

С началом 2000-х годов, после возвращения Солженицына в Россию и публикации его неизданных ранее произведений, интерес к его творчеству не ослабел. Литературная критика начала признавать его вклад в развитие русской литературы и культуры в целом. Его произведения стали рассматриваться в контексте не только советской действительности, но и как универсальные образцы литературы о человеческом достоинстве, свободе и нравственных ценностях. Они вызывают интерес и изучаются как

литературные шедевры, а его общественная деятельность и взгляды остаются предметом анализа и обсуждения в академическом и интеллектуальном сообществе. Это должно непременно учитываться и в школьной практике учителя-словесника.

В параграфе 2.2 «Изучение А. И. Солженицына в школе в контексте проблем современного литературного образования» подчеркивается, что сегодня литературное образование имеет целью не только передачу знаний о литературных произведениях, но и формирование критического мышления, развитие эстетического вкуса и понимание ценностей через литературу. В этом контексте изучение творчества Солженицына представляет особый интерес, поскольку его произведения отражают сложные моральные, этические и политические проблемы, ставшие важными для понимания современной истории и человеческой природы. В связи с этим рассматривается развитие методических идей по изучению наследия писателя в школе, начавшегося в 1990 году с публикации Д.Н. Мурина в журнале «Литература в школе», заметившего тогда, что «явление Солженицына современному читателю состоялось. Стало ясно, что не проводить уроков в школе о творчестве писателя – нельзя, молчать о нем – безнравственно»³.

В последующие годы были выпущены авторские учебные программы и учебники для школ, куда всегда с седьмого по одиннадцатый классы включались различные произведения писателя.

Утверждённые в 2004 году «Стандарты по литературе» и «Примерные программы» определяют обязательный список произведений для чтения и изучения в школьной программе. Эти документы закрепляют место Солженицына в учебных планах: в средних классах рекомендуется изучение рассказа «Матрёнин двор», в старших классах – «Один день Ивана

³ Мурин, Д.Н. Один час, один день, одна жизнь человека в рассказах А.И. Солженицына // Литература в школе. 1990. № 5. С. 103.

Денисовича». Фрагменты из «Архипелага ГУЛАГ» добавляются в профильный уровень. Авторские программы соотносятся со «Стандартом», дополняя обязательный список произведений такими текстами, как «В круге первом», «Раковый корпус», «Красное колесо» и другими, отмеченными как «Общая характеристика» или «Для внеклассного чтения».

Согласно приказу Министерства образования Российской Федерации № 320 от 31 августа 2009 года о внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования «обязательный минимум» был дополнен изучением фрагментов романа Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ». Это означало, что учителя стали обязаны изучать произведение в 11 классе.

Однако события последних тревожных лет в жизни России заставили многих политиков призвать к пересмотру сформированного списка авторов и произведений, рекомендованных к изучению в школе. Особенно остро ставится вопрос об исключении из школьной программы солженицынского «Архипелага ГУЛАГ», хотя осваивается этот материал только в профильных классах. Сторонники вдумчивого подхода к литературному образованию в школе отстаивают сохранение прав школьников на возможность под руководством учителя критически осмысливать любые сложные явления литературы, поняв суть проблемных аспектов истории, этики и литературного искусства. При этом важно учитывать и решать проблемы, связанные с адаптацией произведений А.С. Солженицына к потребностям и возможностям нынешнего школьного образования.

В параграфе 2.3 «Методические рекомендации по расширению изучения творческого наследия писателя в общеобразовательных учреждениях» рассматриваются следующие методические рекомендации:

Во-первых, для успешного расширения изучения творческого наследия писателя необходимо уделить внимание выбору литературных произведений.

При составлении списка следует учитывать как классические произведения, так и современные тексты, а также разнообразие литературных жанров. Это поможет обеспечить разностороннее восприятие литературы и развить у учащихся способность анализировать тексты различных стилей и направлений.

Во-вторых, важно развивать методику чтения и анализа литературных произведений, которые будут способствовать глубокому пониманию текста и его контекста. Разнообразные методы работы с текстом, такие как обсуждение, литературные дискуссии, творческие задания и прочие, помогут активизировать деятельность учащихся и сделать процесс изучения более увлекательным и познавательным.

Третий аспект методических рекомендаций заключается в использовании современных образовательных технологий. Возможности интерактивных досок, мультимедийных презентаций, онлайн-ресурсов и образовательных приложений могут значительно обогатить процесс изучения литературы, сделав его более доступным и интересным для обучающихся.

В-четвертых, важно организовывать внеклассные мероприятия, такие как литературные вечера, круглые столы с участием литераторов, конкурсы и фестивали, которые позволят учащимся погрузиться в атмосферу литературного творчества и расширить свой кругозор.

В профильных гуманитарных классах продуктивным будет сопоставление созданного писателем с художественным произведениями других авторов.

Сделан вывод, что методические рекомендации по расширению изучения творческого наследия писателя в общеобразовательных учреждениях должны быть направлены на создание стимулирующей и вдохновляющей образовательной среды, способствующей развитию у

учащихся литературной культуры, аналитических навыков и творческого мышления.

В третьей главе **«Художественный мир прозы А.С. Солженицына в учебном процессе на уроках литературы»** проанализированы авторские УМК по литературе в аспекте представленности в них творчества писателя и рассмотрены методические пути изучения его рассказа «Матрёнин двор».

В параграфе **3.1 «Представленность творчество писателя в действующих авторских УМК по литературе»** проведен обзор действующих УМК с интересующей точки зрения. Отмечено, что творчество Солженицына представлено в различных авторских программах по литературе, а именно под редакциями Т.Ф. Курдюмовой, В.Г. Маранцмана, Р.Н. Бунеева и Е.В. Бунеевой, И.Н. Сухих и В.Я. Коровиной.

При анализе было обращено внимание на рассматриваемый исторический контекст, жанровое и стилевое своеобразие текстов, тематический анализ, роль автора и рецепцию этических и философских вопросов.

Сделан вывод, что при изучении творчества Александра Солженицына в разных УМК по литературе проявляется разнообразие подходов и расставленных акцентов. Различные авторские программы предлагают разные подходы к изучению его прозы, анализу контекста исследуемых произведений и обсуждению вопросов, связанных с его литературной деятельностью.

Однако следует иметь в виду, что теперь именно УМК под редакцией В.Я. Коровиной стал тем опорным методическим комплексом, что недавно рекомендован для обучения литературе в школе по единой образовательной программе.

В параграфе 3.2 «Об изучении в школе рассказа А. Солженицына «Матренин двор» анализируются методические подходы к школьному изучению этого текста в 9 классе.

Выявлены следующие важные моменты, которые необходимо учесть при его освоении:

1. Сложность в изучении «Матрёнина двора» заключается уже в том, что рассказ предлагается изучать как текст писателя, чье творчество относится к концу XX в., в 9 классе (из анализируемых программ только у И.Н. Сухих его читают в 8 классе), однако логика построения программ по литературе этому противоречит. Преобладающий принцип изучения этого предмета в 9 классе – историко-литературный, даже те программы, которые в 5–8 классах строились по проблемно-тематическому принципу, в 9 классе от него отходят, так происходит в программах Бунеевых и И. Сухих. Это обусловлено тем, что 9 класс при изучении литературы не столько завершает этап среднего звена, сколько ориентируется на программу 10–11 класса.

2. Нехватка времени на изучения творчества писателя. Выделено по программе всего 2 часа (на изучение биографии и анализ произведения).

3. Проблема, возникающая при изучении рассказа, связана с пониманием содержания текста. В рассказе «Матрёнин двор» в современных учебниках выделяется три центральных темы: Образ России, русского национального характера, женской судьбы. Образная параллель «Россия – Матрёна» (И. Сухих); Представление писателя о русском национальном характере (Р. Н. и В. Е. Бунеевы). Тема праведничества. Проблема жанра (сказ/очерк – В.Я. Коровина, рассказ/очерк/ репортаж/притча – Г.И. Беленький; автобиографичность, традиции натуральной школы, житийность – Б. Ланин).

Авторы учебников предлагают несколько путей решения проблемы: сопоставление с рассказом А. Платонова «Юшка» (Бунеевы) или внесение в традицию изображения женских образов в литературе, связав с темой

трагической судьбы русской женщины – «Мороз, Красный нос» Н. Некрасова и «Живые мощи» И. С. Тургенева (Беленький). Несколько иной поворот темы предлагает И. Сухих, который встраивает написанное Солженицыным в контекст произведений о России: его творчество изучается после стихотворений о России («Родина» М. Ю. Лермонтова, «Эти бедные селенья...» Ф. И. Тютчева, «Россия» А. А. Блока, «Русь» С.А. Есенина, «Стансы городу» И.А. Бродского, «Звезда полей» Н.М. Рубцова, «Мужество» А. А. Ахматовой, «Мой Дагестан» Р.Г. Гамзатова; «Стихи о Родине» К. Кулиева) и среди эпических произведений – «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева; «Лето Господне» И.С. Шмелева.

Особое место занимают авторы УМК, или совсем отказывающиеся от параллелей (В. Я. Коровина), или предлагающие, как Б.А. Ланин, «самостоятельно проследить литературные корни образа Матрены», что вряд ли по силам учащимся среднего звена⁴.

Сделан вывод, что изучение рассказа А. Солженицына «Матренин двор» в школе необходимо, поскольку это позволяет погрузиться в историческую атмосферу эпохи, рассмотреть важные вопросы человеческой природы и морали, а также осмыслить исторический контекст времени, в котором жил и творил писатель.

В параграфе 3.3 «Разработка технологической карты урока на тему: «Противоречия и моральные дилеммы в рассказе А. Солженицына “Матренин двор”: между индивидуальной свободой и коллективными ценностями» представлена разработка урока литературы для 9 класса в форме урока-дебатов.

За основу взято УМК под ред. В.Я. Коровиной, В.П. Журавлева, В.И. Коровина. Место урока в системе уроков этого раздела: 2 урок по творчеству А.И. Солженицына. Выбранный тип урока: урок «открытия нового знания». Разработка ориентирует на достижение следующих целей

⁴ Ланин, Б. А., Устинова Л. Ю. Литература. 9 кл. [Текст] / Б. А. Ланин, Л. Ю. Устинова. — Москва: , 2012.

урока: 1. *Содержательная цель*: создать условия для осознания нравственно-этических норм человеческой жизни, исповедуемых главной героиней рассказа А.И. Солженицына «Матренин двор».

2. *Деятельностная цель*: создать условия для формирования нового способа действия – умения сопоставлять, анализировать характеры героев на материале рассказа А.И. Солженицына «Матренин двор», выявлять мотивы их поступков.

В представленной технологической карте демонстрируется, как на всех этапах урока в ходе развертывания деятельностного взаимодействия учителя и обучающихся эти цели реализуются.

В **Заключении** описываются результаты достижения поставленной в работе цели и решения задач. Сделан вывод о том, что творчество А.И. Солженицына в контексте нынешнего времени дает богатый материал для серьезного его рассмотрения в разных аспектах.

Не все сегодня безоговорочно принимают его общественную позицию, критические взгляды на события прошлого. В связи с этим важно внимательное прочтение художественного наследия этого автора для осознания отстаиваемых им гуманистических ценностей, человеческой пронизательности и писательского мастерства. Нельзя не учитывать того обстоятельства, что его творчество оставило особый след в литературе и помогло изменить общественное восприятие и понимание многих социальных и философских вопросов.

Отмечено, что включение творчества Солженицына в программы общеобразовательных учреждений способствует расширению кругозора учащихся, позволяет им погрузиться в сложные этические, политические и философские вопросы, а также понять исторический контекст и социокультурные аспекты того времени, в котором жил и творил писатель.

В **Списке использованных источников** указывается 28 наименований.