

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

**Организация учебной работы по орфографии в 5 классе основной  
школы**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 512 группы  
направления подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование  
(профиль «Филологическое образование»)  
Института филологии и журналистики

**КОРОТКОВОЙ КРИСТИНЫ ЕВГЕНЬЕВНЫ**

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., -

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

С.А. Семеновская

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

О.И. Дмитриева

инициалы, фамилия

Саратов, 2024

## Введение

Орфография является одной из ключевых областей языка, благодаря которой обеспечивается единообразие написания слов. Как и язык в целом, орфография развивается, изменяется: устаревают одни орфографические нормы и появляются другие.

Усвоение современных орфографических норм и их практическое применение является неотъемлемой частью изучения русского языка в школе, способствующей развитию грамотности учащихся. Однако этот процесс сопряжён с определёнными трудностями, возникающими из-за нарастающей популярности электронных средств по проверке правописания, что может снижать мотивацию учащихся к самостоятельному изучению и применению орфографических норм. Кроме того, сегодня, в сущности, мало образцов, на которые современный школьник мог бы опираться: текстовые ресурсы Сети, равно как и комментарии их пользователей, пестрят ошибками; корректоры, занимающиеся правкой бумажных и электронных книг, также пропускают орфографические, пунктуационные и иные ошибки, допущенные автором текста, и всё это отрицательно влияет на орфографическую грамотность школьника. Поэтому перед учителем встаёт необходимость поиска актуальных методов и приёмов, способных мотивировать школьника на усвоение орфографических правил. Этим определяется **актуальность** представленной работы.

**Объектом** работы является система норм современного русского литературного языка, **предметом** – методика преподавания орфографии в 5 классе основной школы. Класс был выбран с учётом того, что в нём даются сведения о разных разделах языка: систематически изучается фонетика, морфемика, лексика (частично); довольно подробно рассматриваются основные части речи; даются некоторые сведения по синтаксису и тексту. А изучение орфографических правил связано с усвоением сведений по разным разделам языка.

**Цель работы** заключается в анализе современной методики обучения орфографии в 5 классе основной школы. Цель реализуется в следующих **задачах**:

1) сформировать научную базу по орфографии: её основным понятиям, разделам, принципам; проследить историю её развития;

2) рассмотреть формирование орфографических навыков в связи с предметными, метапредметными, личностными результатами;

3) рассмотреть содержание школьных учебников и учебных пособий за 5 класс с целью выявления основных типов упражнений, направленных на выработку орфографического навыка;

4) представить методические разработки по орфографии для обучающихся в 5 классе основной школы.

В соответствии с установленными целью и задачами в работе используются **методы** анализа и синтеза, классификации, сравнения.

Поставленные цели обусловили структуру работы, которая включает Введение, три главы (теоретическую и две методических), Заключение и Список использованных источников, включающий 46 наименований..

## **Глава 1 Орфографическая нормативность как компонент культуры письменной речи**

### **1.1 Орфография как нормативное практическое письмо и как раздел науки о языке. Основные понятия орфографии**

В.Ф. Иванова, автор учебного пособия «Современный русский язык. Графика и орфография», обозначала несколько дефиниций понятия орфография:

1) «исторически сложившаяся система написаний, которую принимает и которой пользуется общество;

2) правила, обеспечивающие единообразие написаний в случаях вариативности выбора;

- 3) соблюдение принятых правил правописания;
- 4) часть науки о языке (в его письменной форме), изучающая и устанавливающая единообразие написаний (а иногда и официально разрешающая их вариативность)»).

Таким образом, орфографию можно рассматривать как часть науки о языке, постоянно развивающуюся вместе с ним, как совокупность правил написания слов, которым общество пользуется в различных сферах жизни, и как степень соблюдения данных правил.

**Орфографическое правило** по сравнению с орфограммой является более крупной орфографической единицей. Согласно определению, данному Н.Ю. Шариповой, под орфографическим правилом понимается определённая инструкция, в которой указываются условия выбора правильных написаний в словах. Л.Г. Ларионова даёт определение орфографическому правилу, отталкиваясь от выполняемых им функций: системно-орфографической (орфографическое правило – это «крупная орфографическая единица»), нормативной (орфографическое правило – это «отражение определённой нормы письменного кодифицированного языка»), коммуникативной (орфографическое правило – это «научно-учебный текст, содержащий в себе определённую лингвистическую информацию инструктивного или декларативного характера, необходимую для становления грамотного письма в практике речевого общения»).

## **1.2 Основные разделы и принципы орфографии**

Русская орфография включает в себя шесть разделов:

- 1) правила передачи звуков (фонем) буквами в составе слов и морфем, являющиеся центральным разделом орфографии;
- 2) правила о слитных, полуслитных и раздельных написаниях слов;
- 3) правила употребления прописных и строчных букв;
- 4) правила переноса слов с одной строки на другую; правила графического сокращения слов;

5) правила графических сокращений;

б) правила передачи средствами русской графики заимствованных слов с помощью приёмов транскрипции и транслитерации. Центральным разделом орфографии является именно первый.

Каждый из указанных разделов опирается на определённые орфографические принципы. Орфографическими принципами называют руководящие идеи выбора букв носителем языка там, где звук (фонема) может быть обозначен вариативно.

**Фонетический принцип** – это принцип, при котором написание букв максимально соответствует их произношению. В то же время фонетический принцип не подразумевает разрешение писать слова так, как они слышатся, иначе это вступало бы в конфликт с целью орфографии – установлением единообразия написания. При фонетическом принципе изображаются не столько звуки, сколько звукотипы, соответствующие их нормативному произношению. По такому принципу пишутся, например, буквы *о* и *а* в приставках *раз-/рас-* и *роз-/рос-*.

**Морфологический принцип** – принцип, основанный на одинаковом обозначении позиционно чередующихся морфем, т.е. при нём сохраняется графическое единообразие морфемы, невзирая на различие в произношении составляющих её звуков речи в зависимости от занимаемых ими позиций. При морфологическом принципе не происходит отражения на письме позиционных чередований гласных и согласных фонем в морфемах, фонемы в слабой позиции обозначаются теми же буквами, что и морфемы в сильной позиции (напр., *дуб* – *дубы*, *поля* – *поле*). Иногда этот принцип также называют фонемным или **фонематическим**, однако в других случаях между морфологическим и фонематическим принципами, несмотря на их сходство, проводится различие. Так, например, А.Н. Гвоздев писал: «Морфологический подход допускает, что письмо располагает своими чисто техническими приёмами, не опирающимися на произношение.

Фонематический подход целиком увязывает написание с произношением» [цит. по Голев: Эл. ресурс]. Орфографических правил, соотносимых с этими принципами, большинство.

**Традиционный принцип** (также известный как исторический) опирается на сформировавшееся с течением времени принятое написание слов и выделяется значительным расхождением между письменной (издавна закреплённой) и устной (соответствующей современным стандартам) формами речи. От морфологического принципа его отличает беспроверочность. Традиционный принцип охватывает, например, исторические чередования в морфемах (*з//ж//з, к//ч//ц, о//а* и т.п.), связанные с утратой различий гласных по долготе и краткости, с палатализациями заднеязычных задненёбных, со смягчением перед *j*, с утратой дифтонгов и дифтонгических сочетаний.

В настоящий момент считается, что в основе русской орфографии лежит морфологический принцип, но она также содержит в себе элементы фонетического и традиционного принципов.

**Принципом графико-морфологических аналогий** может называться принцип написания мягкого знака после шипящих в существительных, глаголах повелительного наклонения и инфинитивах, то есть там, где мягкий знак по сути не выполняет своей функции – не обозначает сам по себе мягкость предшествующего согласного [см. Иванова 1976: 26].

**Принцип дифференцированного написания** (по Л.В. Щербе, этот принцип носит название идеографического) предполагает зависимость написания слова от его лексического значения – к данному принципу можно отнести такие слова, как, например, *бал* и *балл*, *поджог* и *пожог*, *туш* и *тушь*, *орёл* (птица) и *Орел* (название города) и т.д. [Шарипова 2013: 155]. Стоит отметить, что некоторые исследователи не выделяют данный принцип как самостоятельный и утверждают, что дифференцирующие написания – следствие применения других принципов.

**Грамматический принцип** регулирует написание окончаний глагола, внутрипадежных окончаний, междупадежных окончаний и т.д. **Фонетико-морфологический принцип** регулирует перенос слов: перенос осуществляется по слогам с учётом морфемной структуры слога. **Лексико-синтаксический** регулирует правила раздельного написания слов и использования дефиса. **Семантический принцип** регулирует написание заглавной буквы в именах собственных.

### **1.3 Орфографическая норма в её стабильности и развитии. Из истории русской орфографии. Лексикографические источники об орфографической норме**

Зарождение русской письменности относится к IX в., когда появилась первая старославянская азбука. С этого времени растёт количество письменных источников – официальных документов, церковных книг, берестяных грамот и т.д., происходит стихийное складывание орфографических норм, которые закрепляются в грамматиках, однако говорить о зарождении орфографии как науки можно, только начиная с XVIII в.

Основоположниками орфографической мысли можно считать В.Е. Адодурова и В.К. Третьяковского, отстаивавших главенство фонетического принципа в русской орфографии. Эта теория не стала определяющей в развитии русской орфографии, однако явилась первой попыткой её теоретического осмысления. Гораздо большую популярность в указанное время обрела ломоносовская система орфографии, несмотря на то, что в орфографической теории и практике М.В. Ломоносова нередко наблюдалась дисгармония. Некоторые правила правописания были закреплены в его «Российской грамматике», которая пусть и не была утверждена на государственном уровне, но стала «если не обязательной, то в достаточной степени авторитетной». Здесь прослеживается ситуация, наблюдавшаяся вплоть до орфографических реформ XX в., – ориентирование

на работы писателей и учёных, чей авторитет был непререкаем.

В XIX в. увеличивалось количество грамматик, словарей, пособий по правописанию, и в то же время указывалось на неорганизованность, разобщённость русской орфографии. Предпринимались попытки к её упорядочиванию, приведению правил к единообразию. Важную роль в этом сыграл Н.И. Греч, который отразил свои взгляды на русскую орфографию в нескольких выпущенных им грамматиках и научных статьях; в его представлении ведущим принципом русской орфографии выступал морфологический принцип. Также можно отметить работы А. Востокова и Ф.И. Буслаева; примечательно, что в работах каждого из этих трёх авторов присутствовали слова, правописание которых носило индивидуальный характер и отсутствовало в работах двух других – это являлось явным признаком существующего в русской орфографии разнообразия.

## **Глава 2 Изучение орфографии в школьном курсе русского языка в свете основных образовательных документов и действующих школьных учебников**

### **2.1 Формирование орфографических знаний, умений, навыков в системе планируемых образовательных результатов для основной школы**

Анализируя содержание образовательных документов, мы ожидаемо находим среди планируемых предметных результатов те, которые напрямую относятся к орфографии. Это:

- «проведение орфографического анализа слова, предложения, текста или его фрагмента» [ФГОС ООО 2021: 57];

- использование орфографических словарей [ФГОС ООО 2021: 58];  
овладение основными нормами русского литературного языка (к которым мы, конечно, отнесём и орфографические) [Там же];

«редактирование собственных и чужих текстов» [Там же]



В связи с этим уместно среди предметных результатов подчеркнуть важность орфографического анализа. Дело в том, что орфографический навык, хотя навык и является умением, созданным привычкой, регулярным упражнением, всегда в той или иной степени требует анализа условий выбора орфограммы. Об этом писал, например, Л.В. Щерба: Что грамотность есть механизм или, говоря проще, что чем грамотнее человек, тем меньше задумывается он над самым процессом письма, — это несомненная истина. Однако такая формула слишком проста для действительности. Если, например, я не буду думать над тем, что сейчас пишу, то, конечно, навру и в употреблении *ь* в глаголах на *-ся*, и в употреблении префиксов и некоторых неударных окончаний, и во многих других случаях <...>. Значит, хотя идеалом и является механизация процесса письма, однако лишь до известного предела, за которым процесс письма всё же должен быть сознательным. Внимание должно задерживаться на некоторых формах языка, быстро их анализировать и соответственно решать ту или иную орфографическую задачу. Уже из этого следует, что механизация процесса письма никоим образом не даст абсолютной грамотности, и даже больше — она обязательно приведёт к полуграмотности, так как не создаст привычки при писании быстро анализировать языковые формы» [Щерба: Эл. ресурс]. Отметим, что в методике традиционно приняты понятия относительная и абсолютная грамотность. «Относительная орфографическая грамотность — умение применять изученные в школьном курсе русского языка правила и безошибочно писать словарные слова (слова с непроверяемыми гласными и согласными), включённые в школьный учебник» [Панов 1984: 475]. Наряду с относительной принято выделять абсолютную грамотность, под которой подразумевается навык использования всех орфографических правил и правописания слов для запоминания с непроверяемыми орфограммами.

Методика обучения орфографии базируется на принципах:

— изучение орфографии в связи с изучением фонетики, морфемики,

морфологии и синтаксиса (орфография как бы пронизывает собой эти разделы языка);

— сопоставление различных явлений (звук и буква, фонема в сильной и слабой позиции);

— структурно-семантический принцип (опора на знание состава слова и значение морфем в слове).

## **2.2 Система орфографической работы в действующих учебниках русского языка для 5 класса**

**Учебник Т.А. Ладыженской** состоит из двух частей, каждая из которых имеет приложение с памятками (условные обозначения, подготовка к диктанту, изложению и сочинению, орфографический словарь, орфоэпический словарь, толковый словарь и иллюстрации для написания сочинений по картинкам. В большей части параграфов мы найдём рамки с правилами и примерами к ним, а с правой стороны листов — слова для запоминания с подчёркнутыми орфограммами.

Часть 1 учебника содержит пять разделов (всего 69 параграфов), часть 2 — три раздела, второй из которых второй разбит на 3 подраздела: имя существительное, имя прилагательное, глагол (всего 58 параграфов).

Изучив упражнения, представленные в анализируемых нами параграфах, мы делим их на 6 типов:

- упражнения, в которых требуется распределить слова по группам;
- упражнения, в которых необходимо вставить пропущенные буквы и подчеркнуть орфограммы;
- упражнения на подбор проверочных слов к словам с проверяемой гласной в корне;
- упражнения на составление словосочетаний/предложений;
- упражнения, направленные на работу со словарными словами (только в первой части);
- упражнения-диктанты.

Считаем важным отметить, что в упражнениях, которые не вошли в данный анализ, также встречаются задания этих типов (например, в упражнении 119 («Синтаксис») Части 1 учебника задача заключается в том, чтобы не только расставить недостающие запятые в тексте, но и в том, чтобы вставить пропущенные буквы, подчеркнув орфограммы. То есть задания на знание орфографических норм встречаются практически в каждом параграфе.

**Учебное пособие Л.М. Рыбченковой**, как и учебник Т.А. Ладыженской, состоит из двух частей, но справочные материалы (например, словари) отсутствуют, а образцы разборов даны непосредственно в параграфах, соответствующих темам (например, порядок морфологического разбора имени существительного (стр. 21) дан в параграфе 39 «Склонение имен существительных. Падеж. Число»). Упражнения-диктанты отсутствуют в обеих частях. Встречаются задания на нахождение лишнего слова (упр. 307) и задания на воспроизведение орфографического правила с использованием таблицы-подсказки (упр. 298). Основу проанализированных упражнений, как и в предыдущем учебнике, составляют задания, в которых требуется вставить пропущенные буквы и подчеркнуть орфограммы.

### **2.3 Контроль над усвоением орфографических норм в ОГЭ по русскому языку**

Основной государственный экзамен суммирует знания, умения и навыки, полученные школьниками за время обучения в основной школе. Частично контрольно-измерительные материалы ОГЭ включают в себя задания по орфографии. Орфограммы, соответствующие этим заданиям, полностью или частично изучаются и в 5 классе, поэтому мы считаем логичным затронуть в работе проблему итоговой аттестации, несмотря на то, что ОГЭ проводится в конце 9 класса.

Для понимания того, в каких заданиях ОГЭ потребуется знание орфографических норм, нами был проанализирован демонстрационный

вариант ОГЭ 2024 года по русскому языку.

Деморверсия-2024 значительно отличается от той, которая была предложена обучающимся в прошлом году: заданий, где школьникам нужно применить знания орфографическим норм русского языка, стало больше.

### **Глава 3 Методические материалы по организации орфографической работы в 5 классе основной школы**

Материалы, представленные в этой главе, разнообразны. Мы размышляли над проблемой мотивации школьников к изучению орфографии, поскольку в условиях бытования большого количества электронных сервисов по проверке орфографии у школьников может возникнуть иллюзия ненужности осмысления орфографических правил.

Кроме того, нами была разработана технологическая карта урока на одну из тем по орфографии, изучаемых в 5 классе.

Наконец, подняв в работе вопрос об итоговой аттестации, мы считаем необходимым представить разработку, связанную с контролем над усвоением орфографических умений школьниками-пятиклассниками.

#### **3.1 Проблемы мотивации обучающихся к усвоению орфографических норм. Изучение орфографии против использования электронных сервисов по проверке правописания**

В настоящее время в обществе приобрели популярность электронные сервисы по проверке правописания, вследствие чего появляется закономерный вопрос: могут ли современные технологии заменить собой непосредственное изучение носителем языка правил орфографии? Для ответа на данный вопрос нами был проведён эксперимент, в процессе которого через несколько сервисов по проверке правописания (порталы Text.ru, Орфограммка, Орфограф, а также средства Word и Google Документов) был пропущен список слов и словосочетаний, содержащих различные орфограммы, среди которых:

- чередующиеся гласные в корне,

- произносимые согласные,
- правописание числительных,
- правописание наречий,
- правописание существительных с предлогами,
- Н и НН в прилагательных и причастиях,
- слова с приставками ПРЕ- и ПРИ-.

Проверка через Text.ru показала, что сервис различил все ошибки, допущенные в словах с чередующимися гласными в корне и в словах с произносимыми согласными. В половине случаев не были обозначены ошибки в написании числительных («не хватает сто рублей», «ей нет и сорок лет»), в словах с Н и НН («раненый в ногу солдат»), в слитном и раздельном написании НЕ («несмотря вниз»). Сервис уловил разницу в написании *на встречу* и *навстречу* и отметил ошибки, однако что касается таких слов, как *по-нашему* и *по нашему*, *на зубок* и *назубок*, *пребывать* и *прибывать* – во всех случаях ошибки указаны не были.

### **3.2 Технологическая карта урока по изучению орфограммы для 5 класса**

Приведённые методические разработки содержат технологическую карту урока, направленного на усвоение одной из орфограмм, изучаемых в 5 классе. Кроме того, нами предложен эксперимент, дающий наглядное представление о возможностях сервисов по проверке орфографии и доказывающий, что полностью полагаться на них нельзя. Думаем, что такого рода работа может повысить мотивацию школьника к изучению орфографических правил.

### **3.3 Тест по русскому языку для 5 класса (Правописание приставок на з и с)**

Предложенный нами тест демонстрирует одну из форм контроля, которая может применяться при проверке уровня усвоения пятиклассниками орфографического правила.

## **Заключение**

Приведённое в рамках дипломной работы исследование позволило сделать следующие выводы.

1. Орфография как наука зародилась в XVIII в. По мере развития орфографической мысли складывалась, изменялась, уточнялась теоретическая база, включающая в себя такие понятия, как орфография, орфографическая норма, орфограмма, орфографическое правило, разделы орфографии, принципы орфографии и т.д.

2. Орфографическая норма закрепляется в различных словарях, среди которых можно назвать, к примеру, «Русский орфографический словарь», изданный ИРЯ РАН, «Морфемно-орфографический словарь» А.Н. Тихонова, «Большой орфографический словарь русского языка» и др. Основной минус бумажных словарей заключается в том, что они не успевают закреплять появляющуюся или изменяющуюся орфографическую норму. Поэтому закономерным в условиях цифровизации является создание электронного орфографического ресурса.

3. Формирование орфографических знаний, умений и навыков у школьников имеет тесную связь со всеми разделами школьного курса русского языка: при выборе орфограммы, в зависимости от правила, требуется учитывать морфемный состав слова, его лексическое значение и значение отдельных морфем, частеречную принадлежность слова, его синтаксическую позицию. При этом в основных документах в сфере образования показывается важность орфографического анализа, что подтверждается и учёными-методистами. Вопреки расхожему мнению, далеко не всегда автоматизация навыка правописания обеспечивает отсутствие на письме орфографических ошибок: во многих случаях необходим анализ условий выбора орфограммы.

4. Анализ действующего учебника за 5 класс Т.А. Ладыженской и др. и

учебного пособия за 5 класс Л.М. Рыбченковой и др. показывает бóльшее разнообразие упражнений по орфографии. Упражнения, направленные на обозначение выбора орфограммы, а также на группировку и типизацию языковых фактов, способствуют выработке школьниками навыка орфографического анализа и представления об орфографии как о системе правил.

5. Мотивация школьников к изучению орфографии сегодня снижена, в том числе, и по причине большого количества электронных средств по проверке правописания, начиная с обычного Word. Эксперимент, представленный в работе, показывает, что ни один сервис не способен распознать все орфографические ошибки, в особенности если выбор условия орфограммы связан с контекстом.

6. Представленные в работе технологическая карта урока и тест, посвящённые изучению орфограммы «Правописание приставок на *з* и *с*» показывают возможные методы и приёмы, способствующие усвоению пятиклассниками материала по орфографии, а также позволяющие проконтролировать процесс овладения орфографическим навыком.

## Список использованных источников

1. Голев, Н. Д. Принципы русской орфографии как отражение внешних детерминант внутри орфографической системы : [электронный ресурс] : [сайт] / Н. Д. Голев // Антиномии русской орфографии. URL: <http://lingvo.asu.ru/golev/articles/v49.html> (дата обращения: 13.05.2022 г.). Загл. с экрана. Яз. рус.
2. Иванова, В. Ф. Современный русский язык. Графика и орфография : учебное пособие / В. Ф. Иванова. М. : Просвещение, 1976. 288 с.
3. Ларионова, Л. Г. Основные направления в работе с орфографическим правилом в средней школе / Л. Г. Ларионова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2015. С. 83-89
4. Панов, М. В. Занимательная орфография / М. В. Панов. М. : Просвещение, 2010. 160 с.
5. ФГОС основного общего образования : [электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/8f549a94f631319a9f7f5532748d09fa/> (дата обращения: 07.04.2023 г.). Загл. с экрана. Яз. рус.
6. Шарипова, Н. Ю. Типология проявления дизорфографии у учащихся общеобразовательной школы / Н. Ю. Шарипова // Проблемы современного образования. 2013. № 2. С. 152-159.
7. Щерба, Л.В. Основные принципы орфографии и их социальное значение : [электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://www.ruthenia.ru/apr/textes/sherba/sherba4.htm> (дата обращения: 21.03.2022 г.). Загл. с экрана. Яз. рус.