

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра всеобщей истории

Становление Османской империи

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 471 группы

направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,

профиль «История»,

Института истории и международных отношений

Шиндир Кристины Дмитриевны

Научный руководитель:

профессор, докт. ист. наук

А.Н. Галямичев

Зав. кафедрой:

профессор, докт. ист. наук

Л.Н. Чернова

Саратов 2024

Введение. Османская империя в своем зарождении была незначительным государством. Она берет начало своего развития из маленького бейлика Эртугула, с вступлением на престол Османа она все больше и больше расширяется. Могущество османского государства растет с каждым правителем. Захват территорий «неверных» воинами Османа положил начало длительной экспансии.

В наше время роль Турции постоянно увеличивается во многих сферах международной жизни, в частности, в массовой культуре. Согласно современным рейтингам турецкие сериалы входят в пятерку лучших в мире, тем самым привлекая молодежь самых различных стран. Сам интерес к корням турецкой культуры у меня возник в связи с интересом к современной турецкой массовой культуре.

Цель работы – показать восхождение государства турок-османов от истоков до оформления Империи. Обращается особое внимание к тем аспектам истории, которые способствовали рождению и росту могущества Османского государства. Для достижения поставленной цели было необходимо решить следующие **задачи**:

1. Проследить основные вехи жизненного пути Османа и его приход к власти.
2. Расширение территории Османского государства от его истоков до оформления Империи.
3. Выявить истоки усиления и упрочения могущества Османского государства в XIV–XV вв.
4. Определить причины ослабления и падения Византийской империи.
5. Выявить элементы преемственности между Византией и Османской империей.

Историография. По теме бакалаврской работы существует обширная научная литература. Значительное внимание к социально-экономическому укладу Османской империи уделялось в работах советских специалистов в области востоковедения, в чьих трудах был осуществлён глубокий анализ исторического развития Османской империи. Следует особо отметить труды

Ю.А. Петросяна «Османская империя. Великолепный султанат»¹, «Османская империя. Могущество и гибель»². В данных исследованиях содержится огромный фактический материал. Но более всего ценен глубокий анализ исторического развития, выявление факторов подъёма и могущества Османской империи.

Важное значение имеет также исследование другого советского востоковеда-тюрколога В.А Гордлевского «Государство Сельджукидов Малой Азии»³. Работа раскрывает социальные, экономические и политические аспекты эпохи власти Сельджуков в Малой Азии.

При написании бакалаврской работы использовался также сборник трудов известного российского и советского востоковеда, тюрколога, исламоведа, историка В. В. Бартольда «Работы по истории и филологии тюркских и монгольских народов»⁴.

Также стоит отметить русского и советского академика Ф.И. Успенского с его работой «История Византийской империи» и русского исследователя-эмигранта, работавшего в Югославии, М.Я Острогорского «История Византийского государства».

По теме бакалаврской работы существует обширная зарубежная литература. Возможности её использования в последнее время значительно расширились благодаря появившимся переводам трудов зарубежных востоковедов и византистов на русский язык.

Богатый фактический материал содержится в книге британской исследовательницы Кэролайн Финкель «История Османской Империи. Видение Османа»⁵, а также Джейсона Гудвина «Величие и крах Османской империи»⁶. Под-

¹ Петросян, Ю. А. Османская империя. Великолепный султанат. - М., 2016 [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL: <https://www.rulit.me/books/osmanskaya-imperiya-velikolepnyj-sultanat-read-436132-1.html> (дата обращения 11.03.2024).- Загл. с экрана.- Яз.рус.

² Петросян, Ю.А. Османская империя. Могущество и гибель. – СПб., 2017. - 350 с.

³ Гордлевский, В. А. Государство Сельджукидов Малой Азии / отв. ред. И. Ю. Крачковский. - М., 1941. - 200 с.

⁴ Бартольд, В.В. Сочинения. Работы по истории и филологии тюркских и монгольских народов : в 9 т. / под ред. Ю.Э Брегель.- М., 1968.- Т.5. - 760 с.

⁵ Финкель, К. История Османской империи: Видение Османа. - М., 2010. - 843 с.

робно история создания Османской империи анализируется в работах Джона Патрика «Расцвет и упадок Османской империи. На родине Сулеймана Великолепного»⁷ и «Османская империя. Шесть столетий от возвышения до упадка»⁸.

К сожалению не все произведения зарубежных историков переведены на русский язык и мне пришлось самостоятельно переводить и с ними работать, к примеру, с коллективным трудом «The foundation of the Ottoman Empire :a history of the Osmanlis up to the death of Bayezid I, 1300-1403»⁹, где предметом рассмотрения является история правления Османа и о его ближайших преемников Орхана, Мурада и Баязита.

Круг опубликованных на русском языке *источников* по теме бакалаврской работы невелик. Так, Константин Михайлович из Островицы в своей работе «Записки янычар»¹⁰, представил личные переживания во времена пребывания в плену на турецкой территории. Основное внимание уделяется не только вопросам бытования и традиций местного населения, но и активному противостоянию славянских этносов внешней экспансии завоевателей. «Записки янычара» представляют собой сочетание академических данных по истории эпохи Средневековья и литературной изысканности. Это произведение, выходя за рамки обыденной научной публикации, начинает жить своей уникальной и многогранной жизнью.

В качестве источников мною использовались также памятники древнерусской литературы «Хождение Пименово в Царьград»¹¹ и «Хронограф 1512 г»¹² в

⁶ Гудвин, Дж. Величие и крах Османской империи: Властители бескрайних горизонтов / пер. с англ. М. Шарова.- М., 2013. - 416 с.

⁷ Кинрос , П. Расцвет и упадок Османской империи / пер. с англ. М. Пальникова. - М., 1999. - 696 с.

⁸ Бальфур, Дж П. Османская империя. Шесть столетий от возвышения до упадка. XIV—XX вв. / пер. с англ. J I.A. Игоревского.-М., 2017. - 639с.

⁹ Herbert Adams Gibbons The foundation of the Ottoman Empire : a history of the Osmanlis up to the death of Bayezid I(1300-1403).- NewYork., 1916. - 379 с

¹⁰ Константин Михайлович из Островицы. Записки янычар / пер. А.И. Рогова. - М.,1978. – 138 с.

¹¹ Хождение Пименово в Царьград. // ПСРЛ. Т.11. Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. - СПб.,1897. - 98 с.

¹² Хронограф 1512 г. // ПСРЛ. Т. 22: Русский Хронограф. Ч.1: Хронограф 1512 г. - СПб., 1911. - 418 с.

них упоминается события битвы на Косовом поле 1389 года, которые сходились в произведениях.

Важные источники по истории становления Османской империи представлены в соответствующем разделе «Хрестоматии по истории средних веков», вышедшей по редакцией видных советских историков-медиевистов С.Д. Сказкина и Н.П. Грацианского - фрагменты из летописей Ашикпашазе «Таварих-и Ал-и Осман»¹³, Хюсейна «Беда и ул-векаи»¹⁴, Мехмеда Нешри «Тарих-и Нешри»¹⁵ и др. Свидетельства хронистов требуют критического отношения, поскольку каждый из них излагал ход событий, исходя из собственного понимания их сути.

Я считаю, что на сегодняшний день ранней истории Османского государства уделяется недостаточное внимание на уроках всеобщей истории в средней школе. Работа над бакалаврской работой стала стимулом к выработке предложений относительно методики преподавания рассмотренной нами темы в средней школе.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения.

Основное содержание работы. В первой главе «Образование государства турок-османов и его отношения с Византийской империей в XIV веке» мною было рассмотрено географическое положение Анатолии, особенности её природы и исторического развития.

На протяжении многих веков Анатолия оставалась ареной борьбы за господство над её землями. Она видела воинственных хеттов, греческих колонистов, входила в состав персидского царства Ахеменидов, державы Александра

¹³ Ашикпашазе «Таварих-и Ал-и Осман» // Хрестоматия по истории средних веков. Пособие для преподавателей средней школы: в 3 т. / под ред. Н.П. Грацианского, С.Д. Сказкина. - М., 1950. - Т. 3, - 261 с.

¹⁴ Хюсейна «Беда и ул-векаи» // Хрестоматия по истории средних веков. Пособие для преподавателей средней школы: в 3 т. / под ред. Н.П. Грацианского, С.Д. Сказкина. - М., 1950. - Т. 3, - 263 с.

¹⁵ Мехмеда Нешри «Тарих-и Нешри» // Хрестоматия по истории средних веков. Пособие для преподавателей средней школы: в 3 т. / под ред. Н.П. Грацианского, С.Д. Сказкина. - М., 1950. - Т. 3, -263 с.

Македонского, Римской империи. После разделения последней на Западную и Восточную (Византия) Анатолия заняла важное место в жизни Византийской империи

Политическая и этническая карта Малой Азии претерпела заметные изменения в XI веке, когда здесь сформировалось могущественное государство турок-сельджуков, первоначальным местом проживания которой была Центральная Азия.

Окружённая сложным социально-этническим калейдоскопом, включающим в себя курдов, арабов, греков, армян и евреев, Малая Азия стала новой родиной для кочевых племён турок-сельджуков. С запада её границы соприкасались с Византийской империей, тогда как на просторах Киликии и северной Сирии раскинулись армянские владения и крепости западных крестоносцев, земли которых на юге граничили с Мамлюкским султанатом.

Далее я разбираю первые сражения турок с Византийской империей.

С приходом к власти Осман начал активно вести внешнюю политику, и государство значительно укрепилось после двенадцати лет его правления, когда он в первый год XIV века вступил в прямое столкновение с войсками Византии у Коюнхисара и одержал победу. Далее Осман направил свои усилия на завоевание Вифинии. Осман блокировал морской путь из Бурсы и еще один из Никомедии в Константинополь, изолировав два города один от другого. После этого Бурса неоднократно подвергалась нападениям с равнинной стороны и в конце концов пала в 1326 году.

Орхан I, преемник Османа, активно продвигал стратегическую линию, заложенную его предшественником, ориентируясь на расширение сферы своего влияния. Спустя четыре года после подчинения Бурсы, Орхан распространил свое влияние на Никею (современный Изник), а вскоре и на Никомедию (ныне Измит). Никомедия превратилась в стратегическую точку для развития флота османов. Осуществив прорыв к побережью Мраморного моря и Босфорскому проливу, османы обрели возможность проведения походов на территорию Фра-

кии. В промежутке между 1361 и 1363 годами одним из знаковых событий стал захват турками Адрианополя.

С правлением Мурада I принято связывать новый этап турецких завоеваний на Балканах. В 1389 году после битвы на Косовом поле Сербия стала османским вассалом.

Во второй главе «Гибель Византийской империи и государство турок-османов» я акцентирую внимание на внутривосточном и международном положении Византии во второй половине XIII – середине XV веков.

В период правления Палеологов в Византии (1261 - 1453), наблюдалось нарушение функционирования государственных механизмов, что привело к гибели империи. Упадок Византии растянулся на всё время правления династии Палеологов. В конце XIV века турецкие завоевания на Балканском полуострове привели к тому, что Константинополь и византийские территории во Фракии были окружены турецкими владениями.

В это время внешнеполитическое положение Византии становилось всё более сложным. На Балканах вызов империи бросила православная Сербия, возглавляемая честолюбивыми правителями. Итальянские республики, особенно Генуя и Венеция, проявляли большую предприимчивость, по сути дела поставив под свой полный контроль торговлю в землях империи и Восточном Средиземноморье в целом. С правления Михаила VIII Генуя стала главной силой в экономической жизни Византии. Генуэзцы были освобождены от налогов и могли свободно строить и укреплять свои фактории и колонии на территории империи, включая острова Эгейского моря, Малую Азию, берега Черного моря, в частности, Крым.

Соперничество двух могущественных итальянских морских республик – Генуи и Венеции – было причиной многих войн и конфликтов. Такое положение не могло не отразиться на торговых отношениях Византийской империи и этих государств. Итальянские купцы не облагались торговыми налогами, что не могло не способствовать успешному ведению ими торговли. На византийских рынках происходило соперничество между двумя морскими республиками, а

потери в императорской казне из-за их торговых привилегий были значительными.

В конце XIV века турецкие завоевания на Балканском полуострове привели к тому, что Константинополь и византийские территории во Фракии были окружены турецкими владениями. Император был вынужден поддерживать связь с территориями в Северной, Средней и Южной Греции, оставшимися в составе Византии, по морю, что было крайне затруднительно. Практически независимые Фессалоника, Фессалия и Морейский деспотат приобрели вид самостоятельных государственных образований, что усложнило ситуацию. Турки перекрыли морской трафик, критически важный для доставки зерна в столицу в этот исторический период. Напряженный конфликт за контроль над регионами Византийской империи в Эгейском море развернулся между Генуэзской республикой, Венецианской республикой и Орденом иоаннитов.

В Византийской империи времён Палеологов наблюдались процессы, которые ослабляли центральный государственный аппарат. Финансовые возможности Византии, подорванные во времена латинского владычества, окончательно истощились при Палеологах, что привело к прекращению поступлений налогов из оскудевших провинций. Кроме того, распад областного устройства империи, вызванный латинским владычеством, не позволял ей нормально функционировать при Палеологах, так как территории были недостаточны для материального обеспечения государства.

Политическая и социальная нестабильность еще больше углубляла кризис в государстве. Крестьянские выступления против политики императоров, церковных уний и жестокости наемников ухудшали ситуацию и делали государство уязвимым для османских захватчиков. Гибель Византийской империи казалась неизбежной. Кровавая развязка наступила в 1453 году.

Далее в работе подробно рассматривается осада Константинополя.

Осада Константинополя началась 2 апреля 1453 года. В первые дни апреля 1453 г. Мехмед II собрал под стенами города огромное войско. С византийской стороны ему противостояло лишь 5000 греческих и 2000 иностранных защит-

ников. Основной контингент иностранцев составляли 700 геновцев, которые под командованием Джустиниани к радости византийцев на двух галерах прибыли в Константинополь незадолго перед началом осады. Есть основания предполагать, что силы турок значительно превосходили силы Византии в этом противостоянии, что в дальнейшем и сыграло ключевую роль.

Невозможно не отметить мощь турецкой артиллерии. Пушки были разработаны венгерским инженером по имени Урбан, известным мастером по литью металла. Обладая страстью к новейшим военным разработкам, Мехмед, султан Османской империи, стремился вооружить свои войска новейшими военными технологиями. Демонстрируя неутолимый интерес к каждому военно-инновационному прорыву, он регулярно консультировался с зарубежными авторитетами в арсенале боевой мощи и организовал все на высшем уровне. В свете этих устремлений, когда инженер Урбан, отвергнутый императором Византии из-за неспособности оплатить стоимость его знаний и навыков, а также необходимых материалов, представил свой знаменательный проект орудия огромной разрушительной силы, Мехмед без промедления предложил ему огромное вознаграждение. Урбан, обещавший создать артиллерийскую систему, способную уничтожить защитные рубежи и стены легендарного Вавилона, превосходившие укрепления реального Константинополя, рассчитывал на сотрудничество с султаном.

Созданный Мехмедом и Урбаном орудейный парк, функционировавший на черном порохе, превосходил традиционные военные технологии Востока, в то время как на Западе такие технологии были распространены уже в течение веков. Наследие раннесредневековой крепостной архитектуры, воплощенное в каменных стенах Константинополя, утратило свою прочность и не могло противостоять разрушительной мощи новейших артиллерийских систем.

Расположение Константинополя, с трёх сторон защищённого морем и заливом Золотой Рог, и несокрушимость стен древнего города, являлись основой его безопасности. Непрерывное укрепление стен потребовало значительных затрат энергии и ресурсов со стороны правителей, в том числе и вступившего на

престол в 1449 году Константина XI. Однако небольшая численность войск не могла обеспечить надёжную оборону города.

К концу мая положение Константинополя крайне осложнилось. Сложной была ситуация и в лагере осаждающих. За два месяца осады армия турок, понеся тяжёлые потери, сократилась на треть. Терпение командующих элит начало сходить на нет, недовольство в отношении действий султана нарастало, как снежный ком. Добавлял масла в огонь и ряд трагических происшествий, среди которых – смерть и ранения воинов вследствие взрыва орудия, созданного мастером Урбаном.

На 29 мая был намечен решительный штурм Константинополя, который завершился успехом. В отчаянной схватке погиб последний император Византии Константин XI, после чего штурм города превратился в его разграбление.

30 мая 1453 года власть над разорённым Константинополем принял османский султан Мехмед II. История Византии на этом завершилась, но при этом была поставлена последняя точка в процессе оформления пришедшей ей на смену империи, которая выросла из государства турок-османов. Овладение Константинополем позволило Мехмеду поставить под контроль стратегические пути морской торговли артериям, усиливая тем самым экономическую устойчивость и ресурсы Османской империи.

Основные выводы работы сформулированы в **заключении**. В процессе проведённого исследования решалась задача ответить на вопрос о том, как из маленького бейлика образовалась огромная Османская империя.

Государство Османа с момента своего возникновения непрерывно было втянуто в военные столкновения с целью расширения своих границ. Эта серия конфликтов не позволяла населению жить в стабильности, что, в свою очередь, замедляло появление значимых достижений в областях науки и культуры. Отсутствие собственных прогрессивных разработок потребовало от османов обращения к опыту и достижениям европейских государств, что стало следствием необходимости адаптации зарубежных социокультурных норм.

Сам Осман уже изначально был нацелен на великие завоевания, а после его смерти потомки продолжили расширение территории государства и достигли больших успехов. Войны с Византией были затяжными и первоначально проходили с переменным успехом, однако чем дальше, тем больше чаша весов склонялась на стороны османов.

Для себя я выделила главные причины ослабления и гибели Византии: во-первых, это экономические трудности, не позволившие византийцам противопоставить турецкой артиллерии собственную огневую мощь. Кроме того, оскудевшая византийская казна не имела средств для поддержания в должном состоянии сухопутных войск и морского флота.

Второй причиной гибели Византии видится использование иностранных наемных сил, которые в решающий момент подвели императора Константина XI и после ранения своего предводителя Джованни Джустиниани Лонго ушли со стен Константинополя.

В-третьих, роковую роль в судьбе Византии сыграло некое безразличие к судьбе государства и его столицы со стороны народа.

После падения Константинополя Византийская империя прекратила свое существование и образовалась новая столица, но уже не христианского народа, а исламского, сам город ранее называвшийся Константинополем стал Стамбулом, а главная церковь Святая София преобразована в мечеть под названием Айя-София.

Жители стали подданными султана и продолжили существование в рамках новой Империи, которая в своём социально-экономическом и политическом строе многое унаследовала от своей предшественницы.

В государственной идеологии Османской империи присутствовала идея преемственности власти султана от власти римских императоров. Для этого у них были определённые основания. Что же касается духовного наследия православной империи, то здесь главным её преемником стала Россия, именно со второй половины XV века вступившая в период постепенного и нуклонного подъёма и освободившаяся от ордынского ига.