

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Балашовский институт (филиал)

Кафедра истории

**МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ УСВОЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ФАКТОВ НА
УРОКАХ ИСТОРИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 52 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «История»,
филологического факультета
Васильева Павла Викторовича

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент _____ А. Б. Кисельников
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории
кандидат педагогических наук,
доцент _____ Т. А. Юмашева
(подпись, дата)

Балашов 2024

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Серьезные изменения, происходящие в современном мире, противоречивые тенденции во внешней и внутренней политике ряда стран, пропаганда националистических идей на уровне правительств некоторых европейских государств, по выражению историка и педагога Е. Е. Вяземского «стали питательной средой для возрождения старых и создания новых мифов о нашей стране». Эта массовая мифология, стремление интерпретировать историю России с самых разных общественно-политических позиций в угоду интересам тех или иных государств, общественных групп, конкретных лиц привели к откровенной манипуляции историческими фактами и к фальсификации Отечественной истории.

Главным источником информации для подростков сегодня остается Интернет. Сведения из сети никем не проверяются. Поток информационного мусора, оседая в умах, ведет к ограниченности в оценке происходящего, подталкивает к простым решениям. Поэтому так важно научить подрастающее поколение критически оценивать информацию, получаемую из разных источников, скептически относиться к сведениям пока не будет определен первоисточник, устанавливать истинность и интерпретировать факты, основываясь на методах научного познания.

На уроках истории учащиеся знакомятся с множеством отличающихся по своему внутреннему содержанию и значимости фактов, что обуславливает необходимость формирования у школьников четкого представления об их классификации. Подчеркнем, что в изучении истории факты важны не сами по себе, а для определения и сопоставления существующих между ними взаимосвязей, обобщения и усвоения в системе. Однако, учителя зачастую используют фактологический материал лишь для проверки знаний дат и, в лучшем случае, хронологии, но без раскрытия структуры, значения, влияния этих фактов на исторический процесс. Т. е. происходит механическое запо-

минание фактов, которые никак не связаны с представлениями о событиях реальной жизни, что совершенно не допустимо. Отношение к фактам, как компоненту исторического знания лишенному всякой идеи, без учета его информационной наполненности и значимости ведет к непрочному усвоению материала и путанице при установлении причинно-следственных связей.

Уже к концу 90-х гг. советскими и российскими историками, методистами и педагогами был разработан дифференцированный (системный) подход к изучению исторических фактов, в основу которого была положена их классификация по содержанию, структуре, продолжительности, локации и социальной значимости. Однако до сих пор этот подход не реализуется на должном уровне ни в преподавании школьного курса истории, ни в целом ряде научных трудов, о чем с сожалением констатирует И. Д. Ковальченко.

Объектом исследования являются методы и приемы усвоения исторических фактов.

Предметом исследования – методы и приемы дифференцированного подхода к усвоению фактов Отечественной и всеобщей истории.

Целью исследования является определение наиболее эффективных методов и приемов, направленных на формирование у обучающихся специальных исторических умений и навыков по усвоению исторических фактов.

Задачи исследования:

- проанализировать подходы к пониманию сущности исторического факта;
- установить критерии истинности фактов;
- на основании анализ нормативных документов и учебно-методической литературы определить место исторического факта в школьном курсе истории;
- исходя из целей и задач обучения истории, выделить наиболее эффективные методы и приемы работы с историческими фактами.

Теоретической основой исследования стали труды отечественных и зарубежных ученых по теории и методологии истории, в которых с разной степенью обстоятельности рассматривается проблема исторического факта.

Среди работ зарубежных исследователей, в первую очередь, хотелось бы выделить работы французского историка А. Про и английского ученого Дж. Тоша. В них дается анализ ситуации сложившейся сна сегодняшней день в методологии истории. В частности, А. Про подчеркивает, что в отсутствии теоретического осмысления сущности исторического факта постмодернизм и крайний субъективизм сблизили историческую науку с литературой, а преобладающие в подобных исследованиях «представления» попросту «дисквалифицировали факты». Авторы поднимают проблему целостности истории, критики источника, рассматривают причины расхождений в трактовках исторических фактов, ставят вопрос о недопустимости интерпретации событий истории ради удовлетворения различных форм экономических, политических и социальных потребностей.

Для понимания сути изменений, происходивших во взглядах западных ученых на природу факта и методах его реконструкции, интерес представляют переведенные на русский язык исследования Р. Дж. Коллингвуда, Э. Г. Карра, Л. Февра, Ф. Арьеса и Х. Уайта. В довольно объемной статье «Застывшая история» представителя новой волны школы «Анналов» известного французского историка Э. Ле Руа Ладюри представлены подходы и методы, способствующие установлению истинности исторических фактов.

Важное место в изучении проблемы занимают работы советских и российских ученых. Прежде всего, следует назвать труды М. А. Барга, И. Д. Ковальченко, И. Я. Биска, коллективные монографии под редакцией Г. М. Иванова и В. Н. Сидорцова.

В этих исследованиях изложены методологические принципы исторического познания, анализируется природа и характер фактов, дается классификация и обосновывается необходимость дифференцированного подхода к

их изучению, объясняется поливариантность трактовок событий истории, рассматриваются приемы исторической критики, критерии истинности научно-исторических фактов. Отдельно хотелось бы выделить опубликованную в 2018 году статью М. М. Крома «Что такое исторический факт? Эволюция представлений об основной категории исторического познания», которая представляет собой попытку обобщить существующие в современной исторической науке взгляды на природу факта и проблему его интерпретации.

Исходя из целей настоящей работы, особого внимания заслуживают работы советских и российских методистов и педагогов. К наиболее значимым исследованиям следует отнести: «Повышение эффективности обучения истории в средней школе» П. В. Гора, «Методика преподавания истории в средней школе» А. А. Вагина и «Теория и методика преподавания истории» Е. Е. Вяземского где дается обоснование теоретической и практической значимости дифференцированного подхода к изучению фактов в обучении истории, представлены методы и приемы усвоения фактов на эмпирическом и теоретическом уровнях.

Ряд вопросов, связанных с формированием представлений о типологии фактов, реализации системного подхода с использованием словесных, наглядных и практических методов обучения нашли отражение в статьях и монографиях М. Т. Студеникина, В. В. Шогана, Е. Е. Вяземского, М. В. Коротковой.

Методологической основой исследования стали методы развития познавательного интереса, деятельностного, личностного и проблемного обучения. При отборе методов, приемов и средств реализации дифференцированного подхода по изучению исторических фактов использовались методики М. Т. Студеникина, Е. Е. Вяземского В. В. Шогана.

Методы исследования – анализ научных работ по методологии истории, учебной и методической литературы, нормативно-правовых документов,

историко-сравнительный, ретроспективный, системный и типологический методы, а также синтез и обобщение.

Практическая значимость работы состоит в том, что она может быть использована при подготовке к урокам, элективным курсам, занятиям исторического кружка, а также при написании докладов и тематических лекций.

Структура работы соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Первая глава носит название «Исторический факт как важнейшая категория познания прошлого человеческого общества» и включает в себя два параграфа: 1.1. «Развитие представлений об историческом факте» и 1. 2. «Место исторического факта в школьном курсе истории».

В первом параграфе представлен краткий историографический анализ работ по теории и методологии истории отечественных и зарубежных исследователей. Устанавливается, что проблема исторического факта как понятийной категории возникает в третьей четверти XIX– первой половине XX века в связи с кризисом позитивизма. Рассматриваются такие направления в исторической науке, как субъективизм и постмодернизм, взгляды представителей этих направлений на сущность исторического факта и его интерпретацию. Утверждается, что разработанный в отечественной исторической науке дифференцированный подход позволяет выстроить систему изучения фактов, создать более или менее приемлемую их классификацию по структуре (простые и сложные), содержанию (экономические, политические, социальные), значению (существенные, несущественные). Здесь же доказывается, что для установления истинности исторического факта, какой бы концепции или гипотезы не придерживался историк, исходным пунктом критики для него должен являться факт, а не идея. Необходимо, чтобы факт сравнивался и сопоставлялся не с идеей, а с другим фактом, рассматривался в ретроспективе и

перспективе с учетом взаимосвязи с другими фактами на основе принципа историзма.

Во втором параграфе дается анализ нормативных документов, определяется место исторического факта в школьном курсе истории. Устанавливается, что во вступительной части Конституции РФ и в содержании 44 и 67.1 статей отчетливо прослеживается идея о том, что знание важнейших этапов развития российского государства, его исторического прошлого выступает одним из условий обеспечивающих поддержку государственного и культурного единства страны. Подчеркивается, что сохраняя память предков, чтя защитников Отечества, Российская Федерация «обеспечивает защиту исторической правды». Статья 48 закона «Об образовании в Российской Федерации» запрещает педагогическими работниками сообщать обучающимся недостоверные исторические сведения, которые могут быть использованы для политической агитации или в целях разжигания национальной, социальной, религиозной розни.

Анализ требований ФГОС ООО к предметным, метапредметным и личностным результатам освоения учебных программ в рамках курса «История» позволил сделать вывод о том, что изучение исторических фактов во всем многообразии их проявлений и связей занимают центральное место в школьном курсе истории.

Вторая глава «Изучение исторических фактов на уроках истории» посвящена организации учебной деятельности направленной на овладение историческими знаниями, формирование специальных исторических умений и навыков по сбору, систематизации, критическому анализу, интерпретации и определению истинности фактов истории. Определены наиболее эффективные методы и приемы усвоения исторических фактов с учетом их содержания, структуры, значения.

В приложении представлен план конспект урока по ФГОС.

В заключении сформулированы основные выводы исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Исторический факт есть исходный, фундаментальный компонент исторического знания, осмысленный исследователем и отражающий событие конкретной социальной значимости, локализованное во времени и пространстве.

Поскольку система методов обучения истории определяется задачами исторической науки, методы обучения истории, есть не что иное, как методы обучения познанию истории, а познание истории начинается с изучения факта. Истинность исторического факта устанавливается на основе применения методов научного исследования, критического анализа, знания источников и умения формулировать проблему. Важнейшими условиями при этом выступают:

1. Применение дифференцированного подхода к изучению исторических фактов, который является неотъемлемой частью теоретической базы исторической критики.
2. Рассмотрение событий, явлений и процессов в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности.
3. Сопоставление фактов в их историческом контексте.

Анализ нормативных документов, регулирующих образовательную деятельность в Российской Федерации, новых концепций преподавания Отечественной и всемирной истории свидетельствует о том, что сегодня перед школьным историческим образованием стоят важные задачи по формированию у молодого поколения общероссийской идентичности, патриотизма, уважения к памяти предков, историческому и культурному наследию русского народа. Для этого большое внимание уделяется развитию у обучающихся исторического мышления, которое основывается на представлениях о сущности исторических фактов, навыках их критического анализа, умениях проследить факты во взаимосвязи.

Дифференцированный подход на уроках истории реализуется посредством развития у школьников умений выделять в общем процессе исторического развития элементарные, простые и сложные исторические факты, факты существенные и второстепенные, факты-события, факты-явления и факты-процессы. Задания на проверку этих знаний и умений входят в контрольные измерительные материалы основного государственного экзамена. С точки зрения преподавания истории такой подход необходим еще и по тому, что позволяет определить глубину и способы изучения исторических фактов, выбрать адекватные приемы и средства обучения.

На уроках истории факты должны изучаться на двух уровнях: эмпирическом и теоретическом. Эмпирический уровень предполагает усвоение знаний в готовом виде на основе их яркого, эмоционального и образного восприятия. В данном случае учащиеся знакомятся с внешней стороной факта: где и когда он произошел, кто принимал в нем участие и т.д. Изучение фактов на теоретическом уровне процесс более сложный. Здесь теория выступает как предмет и инструмент познания, т.е. исторический факт рассматривается с его внутренней стороны.

На каждом из уровней используются разные приемы обучения. Для эмпирического уровня наиболее эффективными являются картинное и аналитическое описание, образные характеристика и повествование, сюжетный рассказ, картинный план, драматизация и персонификация. Важную роль при этом играют наглядные средства обучения.

На теоретическом уровне – это объяснение, беседа, проблемное изложение. Особое место отводится решению задач на развитие специальных исторических умений и навыков. Эти приемы направлены на формирование исторических понятий, умений выявлять причинно-следственные связи и закономерности, формулировать выводы, содержащие научные оценки исторических событий и явлений, давать характеристику существенных признаков.

Сложность заданий определяется возрастными и познавательными возможностями обучающихся. Обучающиеся в 5 классе получают начальное представление о простых и сложных фактах, учатся различать факт-событие и научно-исторический факт; приобретают первичные умения группировать, соотносить и обобщать факты; выявлять причинно-следственные связи. При этом применяются задания как репродуктивного, так и проблемного характера. В 6-м и последующих классах вместе с усложнением материала более сложными становятся и задачи. Вводятся такие понятия как «явление», «процесс», больше внимание уделяется проблеме историзма и истинности при оценке и интерпретации исторических фактов. Учащиеся выполняют задания на установление сходства и различия социальных явлений, близких по своему характеру, но имевших место в разные исторические эпохи; определяют элементы социальной системы и устанавливают существующие между ними взаимосвязи; соотносят конкретный исторический факт с исторической эпохой и факт частного характера с ходом общественного развития. В 7–9 классах развитию познавательного интереса и формированию навыков научного исследования способствуют задания на ретроспективный и перспективный анализ сложных исторических фактов, а также реализация исследовательского и проектного методов обучения.

Усвоение фактов истории направлено на формирование у учащихся целостной системы представлений о явлениях прошлого человеческого общества в их неразрывной связи и поступательном развитии. Подобная учебная деятельность создает необходимые условия для овладения умениями и навыками, которые обеспечивают объективность интерпретаций исторических событий, позволяют отличать историческую правду от вымыслов и ложных свидетельств, помогают обучающимся ориентироваться в потоке самой разной информации.