

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории
и историографии

**Образ эпохи Ивана Грозного в современном школьном историческом
образовании**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 471 группы
Направления 44.03.01 «Педагогическое образование» профиль «История»
Института истории и международных отношений
Вороной Ангилины Александровны

Научный руководитель

Доцент, кандидат исторических наук

личная подпись, дата

О. С. Мозговая

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

д.и.н., профессор

личная подпись, дата

В. Н. Данилов

инициалы, фамилия

Саратов 2024

Введение

Эпоха Ивана Грозного занимает одно из важнейших мест в истории России. В связи с этим возникает необходимость уделить особое внимание правлению первого царя в рамках школьного исторического образования. Нужно проанализировать, насколько хорошо эта тема освещена в существующих учебниках, и предложить новый подход к её изучению.

Как известно, с 1 сентября 2022 года в силу вступил новый Федеральный государственный образовательный стандарт¹ (далее ФГОС) третьего поколения, и, следовательно, все обучающиеся, поступившие в первый и пятый класс с 2023 года, обучаются уже по новому стандарту образования. Все, кто уже учится по «старому» стандарту, продолжают обучение в соответствии с ним. Также, как известно, ведется разработка единого учебника по истории для всех обучающихся в основной школе, который в ближайшие годы заменит три утвержденных Министерством просвещения РФ на данный момент линейки учебников – под редакцией А. В. Торкунова, В. Р. Мединского и Ю. А. Петрова. Однако обучение по ним все же будет продолжаться еще в течение нескольких лет. Следовательно, может возникнуть проблема, что качество материала по эпохе Ивана Грозного, подаваемого учителями на уроке с опорой на эти учебники, может уступать тому, которое будет в новом учебнике. Ко всему прочему, специфика эпохи Ивана Грозного ставит перед учителем задачу грамотной подачи теоретического материала.

В связи с указанными ранее проблемами нельзя не отметить **актуальность** данного исследования. Возникает некоторое промежуточное положение в школьном историческом образовании, когда с одними обучающимися ведется работа по уже неактуальному стандарту основного общего образования, а с другими образовательный процесс построен в соответствии с новыми

¹ Приказ Министерства Просвещения России от 31 мая 2021 г. N 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». [Электронный ресурс]: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения 01.02.2014).

требованиями ФГОС. В связи с этим важно сохранить качество преподавания истории. Для этого необходимо несколько иначе подходить к подготовке и проведению уроков истории в целом. Данное исследование предлагает по-новому подойти к созданию уроков истории с опорой на имеющиеся ресурсы.

Проблематика данного исследования состоит в том, что сам Иван Грозный и его правление, как уже было отмечено ранее вызывают разногласия среди ученых-историков. Следовательно, отсутствие единого мнения в среде профессиональных историков создает трудности в изложении его деятельности в школьных учебниках по истории, поэтому для соблюдения принципа объективности истории необходимо освещать разные точки зрения на оценку данного периода.

Источниковая база исследования представлена документацией разной юридической силы. Одним из первых документов, подвергнувших анализу, стал Закон «Об образовании в Российской Федерации»² от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. Данный нормативно-правовой акт в исследовании позволил установить, что является основой для регулирования отношений, возникающих в сфере образования, ознакомил с основными принципами государственной политики Российской Федерации в сфере образования и общими правилами функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности.

Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». Данный Приказ позволяет определить, какие принципы должны быть реализованы в том числе при прохождении курса «История России» в школе, а также требования к результатам освоения основных образовательных программ.

² Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024). [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 01.02.2024).

Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 г. № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и установлении предельного срока использования исключенных учебников»³ стал основой при выборе для данного исследования учебных пособий для анализа содержания по периоду правления Ивана Грозного.

Концепция преподавания учебного курса «История России»⁴ устанавливает одновременно и задачи курса, и его содержание, включая методы и технологии преподавания истории, а также планируемые результаты обучения.

В Историко-культурном стандарте⁵ представлены современные научные взгляды на содержание отечественной истории, оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий. Важно отметить также, что Историко-культурный стандарт служит неким ориентиром при работе с учебными пособиями, поскольку в нем имеются четкие указания на то, какие события, даты, персоналии и термины обязательно должны быть рассмотрены в рамках той или иной темы.

³ Приказ Министерства Просвещения России от 21.09.2022 N 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установление предельного срока учебников. [Электронный ресурс]: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430323/ (дата обращения 01.02.2024).

⁴ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные образовательные программы. [Электронный ресурс] URL: https://togirro.ru/assets/files/2020/cod/konceptsiya_istoriya_Rossii_new.pdf (дата обращения 01.02.2024).

⁵ Историко-культурный стандарт // Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные образовательные программы. [Электронный ресурс] URL: https://togirro.ru/assets/files/2020/cod/konceptsiya_istoriya_Rossii_new.pdf (дата обращения 01.02.2024). С. 26-83.

Программа учебного предмета «История»⁶ дает представление о целях, общей стратегии обучения, воспитания и развития обучающихся. Данный документ был использован в исследовании, прежде всего, для того, чтобы определить, какое количество часов необходимо уделить на изучение эпохи Ивана Грозного, и уже, исходя из этого, распределить теоретический и практический материал данного периода по урокам. В целях сопоставления программного курса истории и обществознания для разработки бинарного урока также была использована Федеральная рабочая программа основного общего образования по обществознанию.⁷

Свои исследования нормативной базе по вопросам образования, в том числе школьного исторического, в России посвятили О. А. Чепарина, которая произвела разбор Закона «Об образовании» и И. С. Манюхин, представивший детальный разбор Историко-культурного стандарта.

При анализе учебных пособий для 7 класса по истории России использовались включенные в федеральный перечень три учебника по истории для 7 класса. Среди них – «История России. 7 класс. Ч.1.» авторства Н. М. Арсентьева, А. А. Данилова, И. В. Курукина, А. Я. Токарева под редакцией академика РАН А. В. Торкунова, «История России XVI – XVII века» авторства Е. В. Пчелова и П. В. Лукина под научной редакцией Ю. А. Петрова и «История России XVI – конец XVII века» под общей редакцией В. Р. Мединского.

Для полноты анализа современных учебников по истории нельзя было не обратиться к их оценкам со стороны учителей, которые уже имели опыт работы с этими учебниками. Н. В. Турчина провела детальный анализ учебно-методического комплекса по истории России издательства «Просвещение»,

⁶ Федеральная рабочая программа основного общего образования. История (для 5-9 классов образовательных организаций). [Электронный ресурс] URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/17_ФРП_История_5-9-классы.pdf (дата обращения 01.02.2024).

⁷ Федеральная рабочая программа основного общего образования. Обществознание (для 6-9 классов образовательных организаций). [Электронный ресурс] URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/18_ФРП_Обществознание_6-9-классы-1.pdf (дата обращения 01.02.2024).

учитель истории Е. В. Пересыпка, наоборот, обратилась к определенному разделу учебника под редакцией А. В. Торкунова и представила анализ параграфов, посвященных именно Ивану Грозному. Учебник по истории России XVI-XVII веков под редакцией Ю. А. Петрова был проанализирован учителем на предмет соответствия упомянутому ранее Историко-культурному стандарту.

Также при работе над исследованием было использовано исследование по педагогике – статья А. З. Гусейнова и Г. Д. Турчина «Развитие принципа наглядности в истории педагогики»⁸, где авторы раскрыли эволюцию принципа наглядности в истории педагогики, изложив точки зрения относительно этого принципа обучения наиболее выдающихся деятелей педагогики.

В школьном историческом образовании немаловажную роль играет еще и владение методикой преподавания истории. Именно эта дисциплина помогает будущим учителям исследовать проблемные стороны обучения, воспитания и развития обучающихся. Последние особенно подробно освещены в работе А. В. Хуторского⁹ по анализу нового стандарта образования и современных подходов к обучению в соответствии с ним.

При разработке теоретических основ бинарного урока было использовано учебные пособия «Методика обучения истории: учебник для студентов учреждений высшего образования»¹⁰ и «Энциклопедия образовательных технологий»¹¹ в которых содержатся наиболее практико-ориентированные составляющие методики преподавания истории, возможные для применения в

⁸ Гусейнов, А. З., Турчин, Г. Д. Развитие принципа наглядности в истории педагогики // Известия Саратовского университета. – 2007. – Т. 7. Сер. Философия. Психология. Педагогика. Вып. 1.

⁹ Хуторской, А. В. Педагогика: Учебник для ВУЗов. Стандарт третьего поколения. – Спб.: Питер, 2019.

¹⁰ Барабанов, В. В., Лазукова, Н. Н., Ванина, Э. В. и др. под ред. Барабанова, В. В., Лазуковой, Н. Н. Методика обучения истории: учебники для студентов учреждений высшего образования. – М.: Издательский центр «Академия», 2014.

¹¹ Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1. – М.: Народное образование, 2005.

педагогической деятельности, а также статьи Т. П. Лакоцениной¹², Д. Н. Чилингаровой¹³, А. С. Азаровой и М. А. Луканиной¹⁴, С. В. Матвиенко¹⁵, Н. Д. Кучугоровой и М. А. Чепурной¹⁶ по интегративной технологии обучения и бинарном уроке, как одной из наиболее распространенных форм реализации интеграции школьных дисциплин.

Практическая часть исследования представлена разработкой и анализом бинарного урока, составление которого велось в том числе с опорой на наработки Л. Н. Вавиловой¹⁷ и О. В. Пряжниковой¹⁸, А. Е. Фишер¹⁹ и И. А. Чистяковой, а также М. В. Самсоновой.²⁰

Примечательно, что в учебники содержатся выдержки из реального методического опыта, что позволяет сразу понять, как функционирует тот или иной инструмент методики.

Объектом исследования – школьный урок по истории.

Предмет исследования – особенности изучения личности и правления Ивана Грозного на школьном уроке истории.

¹² Лакоценина, Т. П. Современный урок. Часть 6: Интегрированные уроки. Научно-практ. пособие для учителей, методистов, руководителей учебных заведений, студентов пед. учеб. заведений, слушателей ИПК. – Ростов-н/Д: Издательство «Учитель», 2008.

¹³ Чилингарова, Д. Н. Интегрированные уроки, как способ активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории // Проблемы современного педагогического образования. Серия Педагогика и психология. № 59. Сборник научных трудов. Ялта, 2018.

¹⁴ Азарова, А. С., Луканина, М. А. Бинарный урок как разновидности интегрированного урока // *Advances in Science and Technology*. Сборник статей XIV международной научно-практической конференции. – М., 2018.

¹⁵ Матвиенко, С. В. Бинарные уроки в системе современного образования // Вестник науки и образования № 4. Часть 1. – М., 2020.

¹⁶ Кучугорова, Н. Д., Чепурная, М. А. Проблемы организации и проведения интегрированных уроков с использованием ИКТ в общеобразовательной школе // Ученые записки Российского государственного социального университета. № 5. – М., 2008.

¹⁷ Вавилова, Л. Н. Интегрированный урок: особенности, подготовка, проведение // Образование. Карьера. Общество. № 3. – Кемерово, 2017.

¹⁸ Пряжникова, О. В. Иван Грозный – кровавый тиран или выдающийся правитель? // Эксперимент и инновации в школе. № 2. – М., 2010.

¹⁹ Фишер, А. Е., Чистякова, И. А. Анализ урока-исследование с точки зрения требований к современному уроку. // Роль инноваций в трансформации современной науки: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (17 ноября 2019 г., г. Челябинск). / в 2 ч. Ч 1., 2019.

²⁰ Самсонова, М. В. Современные подходы к анализу урока // Россия и Европа: связь культуры и экономики: Материала XX международной научно-практической конференции (2 марта 2018 года). 2018.

Цель исследования – изучить и проанализировать образ Ивана Грозного через призму интеграционного подхода, выявить ключевые аспекты его личности и исторического контекста. В соответствии с целью ставлю следующие **задачи**:

- изучить нормативную базу по курсу «История России»
- проанализировать учебники федерального перечня на предмет полноты раскрытия эпохи Ивана Грозного;
- осветить экспертизу учебников по Истории России, утвержденных федеральным перечнем;
- составить план-конспект бинарного урока с опорой на результаты проведенного анализа;
- проанализировать урок, проведенный в соответствии с составленным конспектом и описать полученные результаты.

Хронологические рамки исследования охватывают XVI в.: именно в этом веке правил первый в истории России царь – Иван Грозный.

В основу исследования были положены принципы научности, историзма и объективности. Для решения задач использовались такие методы, как анализ, синтез, индукция, дедукция.

Структура исследования, исходя из поставленной цели и задач, представляет собой введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложение.

Результаты проводимого в данной бакалаврской работе научного исследования можно использовать, во-первых, для подготовки других бинарных уроков практически по любым подходящим для интеграции школьным дисциплинам, поскольку структура таких уроков идентична, меняется лишь их содержание в зависимости от изучаемой темы. Во-вторых, разработанный урок можно использовать с обучающимися седьмого класса основной школы, поскольку инновационный подход к освещению некоторых

вопросов в рамках данной темы показал свою эффективность, что было подтверждено последующей работой обучающихся.

Основное содержание работы

В Главе 1 ставилась задача изучить нормативную базу по курсу «История России». В связи с этим была рассмотрена нормативная база, в которую, в первую очередь, входит Закон «Об образовании в Российской Федерации», а также Приказы министерства просвещения Российской Федерации «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта», «Об утверждении федерального перечня учебников», Концепция преподавания курса «История России», Историко-культурный стандарт и Федеральный рабочие программы, определяющие распределение предметного содержания по классам и структурирование учебного материала по разделам и темам курса.

В ходе проделанного анализа был сделан вывод – нормативная база преподавания истории является важной составляющей исследования, поскольку проанализировать содержание учебных пособий, выстроить концепцию комбинированного урока по теме исследования невозможно без ознакомления с современными требованиями к организации образовательного процесса, обучения, развития и воспитания личности.

В первом параграфе Главы 2 ставилась задача проанализировать учебники федерального перечня на предмет полноты раскрытия эпохи Ивана Грозного. Анализ содержания учебников под редакцией А. В. Торкунова, В. Р. Мединского и Ю. А. Петрова установил, что объем материала по историческому периоду второй четверти XVI века различен. Изучение содержания показало, что в учебниках наблюдается субъективизм авторов в самой сути и оценке значения наиболее поворотных и значимых событий, процессов, явлений царствования Ивана Грозного. В целях преодоления данной проблемы считаю необходимым прибегать к использованию не одного, а сразу трех учебников при подготовке и проведения уроков, посвященных любой из тем периода 1533-1584 гг.

Второй параграф Главы 2 посвящен экспертизе учебников со стороны практикующих учителей российских школ. Выводы этой части исследования состояли в освещении достоинств и недостатков, выделенных учителями в ходе использования в работе упомянутых ранее учебников федерального перечня.

Положительные стороны учебника под редакцией А. В. Торкунова – широкая линия учебно-методического комплекса, которая сопровождает данный учебник, полное его соответствие требованиям ФГОС и Историко-культурного стандарта и др. Наиболее значительным достоинством под редакцией Ю. А. Петрова является то, что он имеет единую методическую систему. Недостатком учебника является лишь то, что в нем довольно мало отсылок к событиям мировой истории, хотя согласно базовым принципам Концепции преподавания истории изучать историю России необходимо в контексте мирового исторического процесса. Рецензий на учебник по Истории России для 7 класса под редакцией В. Р. Мединского в открытом доступе отсутствуют. В связи с этим проведенный в предыдущем параграфе сравнительный анализ дает определенное представление о качестве данного учебника, поэтому результаты данного исследования можно использовать при непосредственной работе с ним.

В Главе 3 представлены методическое проектирование и анализ бинарного урока-суда по эпохе Ивана Грозного. В ходе изучения особенностей организации и проведения бинарных уроков был сделан вывод, что, несмотря на наличие определенных трудностей их разработки, например, недостаточная компетентность педагогов в технологии интегрированных уроков, их проведение однозначно положительно отразится на образовательном процессе, поскольку данный тип урока позволяет развивать установленные ФГОС требования выработки метапредметных компетентностей обучающихся.

Заключение

В ходе данного исследования была проделана большая теоретическая и практическая работа. Организацию учебного процесса невозможно построить без опоры на нормативную базу современного школьного образования, именно

поэтому нормативно-правовым актам в сфере образования было уделено большое внимание. Рассматривались как общие документы, определяющие основы образования в Российской Федерации в целом, так и документация именно по предмету «История» и его курсу «История России».

Одна из задач исследования заключалась в анализе нормативных документов, что и было проделано в параграфе 1 главы I. По итогу анализа стоит отметить, что сфера образования в Российской Федерации подкреплена сильной нормативной базой, затрагивающей все уровни образования. Если рассматривать школьное образование, то его регламентация с точки зрения законодательства также обширна. Содержание основного общего образования по предмету «История» определяет пять нормативно-правовых документов, каждый из которых является, своего рода, дополнением вышестоящего документа. Наличие подробных рекомендаций по содержанию курса «История России» в рамках предмета «История» упрощает работу учителя в процессе подготовки к урокам, поскольку у него есть представление о том, какие результаты должны быть достигнуты по итогу каждого урока, каково содержание отдельных тем, рассматриваемых в ходе курса, какие методические элементы должны быть реализованы на каждом уроке. Реализация этих универсальных требований основного общего образования позволяет добиться единства образовательного пространства на всей территории Российской Федерации, что и зафиксировано в главном законе, определяющем образовательный процесс – Законе «Об образовании в Российской Федерации».

Таким образом, в условиях, когда образование находится на стадии непрерывного развития и модернизации, необходимо, во-первых, следить за изменениями нормативной базы, касающейся основного образования в целом и предмета «История» в частности, а во-вторых, следовать всему, что написано в документах, так как они отвечают современным требованиям к обучению, воспитанию и развития личности ребенка.

Еще одной задачей бакалаврской работы был анализ ученых пособий по курсу «История России» для 7 класса, так как именно в этом классе изучается

исторический период, взятый в основу исследования – эпоха Ивана Грозного. Главной целью этого параграфа было установить, насколько подробно раскрывается правление первого в истории России царя. Проведенный анализ показал, что наименее подробным в этом отношении оказался учебник под редакцией Ю. А. Петрова. В связи с этим, по моему мнению, он менее всего соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, которые были рассмотрены в данной работе. В этой связи, в течение переходного этапа преподавания истории в школе по единому учебнику, эффективнее всего в образовательном процессе использовать учебники под редакцией В. Р. Мединского и А. В. Торкунова, чтобы сохранить качество школьного исторического образования.

На основе проведенного анализа было установлено, что в каждом из трех учебников, допущенных к использованию при реализации образовательных программ основного общего образования, имеются недостатки, мешающие в полной мере организовать процесс обучения в соответствии с современными требованиями к содержанию и результатам процесса обучения. Утвержденные Министерством просвещения РФ на данный момент учебники, в большей степени односторонне излагают период правления Ивана Грозного, уделяя больше внимания либо положительным аспектам, либо, наоборот, отрицательным. Учитывая, что у обучающихся образовательный процесс строится на использовании лишь одного учебника, то такой подход ведет к восприятию ими данной эпохи с какой-либо одной стороны, что, в свою очередь, не способствует формированию критического мышления, которое очень активно должно вырабатываться как раз на уроках истории, ведь очень много исторических событий нельзя оценить однозначно.

В связи с этим можно сделать второй вывод – с целью устранения недостатков, выявленных в ходе анализа учебных пособий, необходимо более качественно подходить к подготовке урока по любой из тем эпохи Ивана IV. Для формирования наиболее полного мнения по учебникам истории России за 7 класс, которые используются в современных школах, была собрана и

проанализирована экспертиза учебников практикующих учителей истории. Учителя в основном положительно отзываются об учебниках под редакцией А. В. Торкунова и Ю. А. Петрова, а вот относительно учебника под редакцией В. Р. Мединского на мнение учителей опираться не приходится в силу отсутствия какой-либо его экспертизы, поэтому для анализ этого учебника, проведенный в рамках данного исследования, закрывает этот недочет, и помогает в той или иной степени сформировать представление о качестве содержания данного учебника.

Глава III является практической частью бакалаврской работы. Задачи, которые ставились в этой главе – рассмотреть теоретическую основу проектирования бинарного урока, а также осветить процесс его подготовки, проведения и результатов. В рамках первого параграфа представлены теоретические основы интегративной технологии современного образовательного процесса в школе, а также концепция бинарного урока, как формы реализации интеграции дисциплин. Отмечена тенденция того, что за последние десять лет интегративная технология получила свое развитие и широкое применение в условиях изменения подходов к организации процесса обучения в школе, в том числе на уроках истории.

Второй параграф Главы III содержит анализ бинарного урока-суда по эпохе Ивана Грозного, проведенного с учетом выведенных в данном исследовании рекомендаций по использованию нормативной базы в процессе подготовки к уроку и следованию требованиям, содержащимся в ней. Также были учтены рекомендации по проектированию урока, а в ходе проведения урока учитывались различные форматы работы обучающихся, а также соблюдалась реализация как общих требований ФГОС к образованию, воспитанию и развитию личности, так и требований, касающихся именно предмета «История». Урок-суд стал наиболее подходящим форматом для интеграции дисциплин с учетом специфики темы урока как по истории, так и по обществознанию. Проведен глубокий анализ процесса подготовки бинарного урока, проделана большая подготовительная работа к уроку не только со

стороны учителей, но и обучающихся. Конечно, в силу длительности подготовки к уроку и отсутствия возможности взаимодействовать учителям на каждом уроке, на постоянной основе проводить бинарные уроки не получится. Тем не менее, результаты, полученные в ходе исследования, свидетельствуют о большей включенности обучающихся в обучение, повышении познавательного интереса, развитии коммуникабельности и умения самостоятельно, с опорой на фактический теоретический материал, давать оценку исторической ситуации и личности, в результате это позволило создать устойчивую систему знаний, выработать необходимые универсальные учебные действия, а также развить умения и навыки.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Историко-культурный стандарт // Концепция преподавания истории в образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы. [Электронный ресурс]: URL: https://togirro.ru/assets/files/2020/cod/koncepciya_istoriya_Rossii_new.pdf (дата обращения 01.02.2024). – С. 26-83.

2. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные образовательные программы. [Электронный ресурс]: URL: https://togirro.ru/assets/files/2020/cod/koncepciya_istoriya_Rossii_new.pdf (дата обращения 01.02.2024). – 100 с.

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 N 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников». [Электронный ресурс]: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430323/ (дата обращения 01.02.2024).

4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101). [Электронный ресурс]: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения 01.02.2014).

5. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024). [Электронный ресурс]: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 01.02.2024).

6. Федеральная рабочая программа основного общего образования. История (для 5 – 9 классов образовательных организаций). [Электронный ресурс]:

URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/17_ФРП_История_5-9классы.pdf (дата обращения 01.02.2024). – М. 2022. – 224 с.

7. Федеральная рабочая программа основного общего образования. Обществознание. (для 6 – 9 классов образовательных организаций). [Электронный ресурс]: URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/18_ФРП_Обществознание_6-9-классы-1.pdf (дата обращения 01.02.2024). – М. 2022. – 112 с.

Энциклопедии

8. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1. / Г. К. Селевко. – М. : Народное образование, 2005. – 566 с.

Исследования

9. Азарова, А. С., Луканина, М. А. Бинарный урок как разновидности интегрированного урока // *Advances in Science and Technology*. Сборник статей XIV международной научно-практической конференции. / А. С. Азарова, М. А. Луканина. – М., 2018.

10. Барабанов, В. В., Лазукова, Н. Н., Ванина, Э. В. и др. под редакцией Барабанова, В. В., Лазуковой, Н. Н. Методика обучения истории: учебник для студентов учреждений высшего образования / В. В. Барабанов, Н. Н. Лазукова, Э. В. Ванина. – М. : Издательский центр «Академия», 2014. – 432 с.

11. Вавилова, Л. Н. Интегрированный урок: особенности, подготовка, проведение // *Образование. Карьера. Общество*. № 3. // Л. Н. Вавилова. – Кемерово, 2017.

12. Гусейнов, А. З., Турчин, Г. Д. Развитие принципа наглядности в истории педагогики // *Известия Саратовского университета. Сер. Философия. Психология. Педагогика*. Вып. 1. / А. З. Гусейнов, Г. Д. Турчин. – Саратов, 2007. – С. 64-67.

13. Кучугорова, Н. Д., Чепурная, М. А. Проблемы организации и проведения интегрированных уроков с использованием ИКТ в общеобразовательной школе // *Ученые записки Российского государственного социального университета*. № 5. / Н. Д. Кучугорова, М. А. Чепурная. – М., 2008.

14. Лакоценина, Т. П. Современный урок. Часть 6: Интегрированные уроки. Научно-практ. пособие для учителей, методистов, руководителей учебных заведений, студентов пед. учеб. заведений, слушателей ИПК. / Т. П. Лакоценина. – Ростов-н/Д. : Издательство «Учитель», 2008.
15. Манюхин, И. С. Историко-культурный стандарт: анализ содержания // Филологические науки. Вопросы теории и практики. / И. С. Манюхин. – Тамбов: Грамота, 2017. № 6 : в 3-х ч. Ч. 2.
16. Матвиенко, С. В. Бинарные уроки в системе современного образования // Вестник науки и образования № 4. Часть 1. / С. В. Матвиенко. – М., 2020.
17. Пряжникова, О. В. Иван Грозный – кровавый тиран или выдающийся правитель? // Эксперимент и инновации в школе. № 2. / О. В. Пряжникова. – М., 2010.
18. Самсонова, М. В. Современные подходы к анализу урока // Россия и Европа: связь культуры и экономики: Материала XX международной научно-практической конференции (2 марта 2018 года). 2018. – 342 с.
19. Хуторской, А. В. Педагогика: Учебник для ВУЗов. Стандарт третьего поколения. / А. В. Хуторской. – Спб. : Питер, 2019. – 608 с.
20. Фишер, А. Е., Чистякова, И. А. Анализ урока-исследование с точки зрения требований к современному уроку. // Роль инноваций в трансформации современной науки: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (17 ноября 2019 г., г. Челябинск). / в 2 ч. Ч 1., 2019. – 223 с.
- 21 Чепарина, О. А. Новый закон об образовании в Российской Федерации // Ученые записки Казанского университета. Том 156. № 4., / О. А. Чепарина. – Казань, 2014.
22. Чилингарова, Д. Н. Интегрированные уроки, как способ активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории // Проблемы современного педагогического образования. Серия Педагогика и психология. № 59. Сборник научных трудов. / Д. Н. Чилингарова. – Ялта, 2018.