

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Использование произведений художественной культуры на уроках
истории: образ Петра I и его эпохи в работах «мирискусников»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 471 группы

направления (специальности) 44.03.01 «Педагогическое образование» профиль
«История»

Института истории и международных отношений

Новиковой Ольги Юрьевны

Научный руководитель

Доктор исторических наук, профессор _____ Е.Н. Морозова

Заведующий кафедрой

Доктор исторических наук, профессор _____ В.Н. Данилов

Саратов 2024

Введение

На протяжении длительного периода в педагогике не происходило кардинальных изменений в реализации методов обучения. Однако XXI в. поставил перед педагогом новые требования к организации учебного процесса. Технический прогресс, растущая цифровизация современного общества и постоянное увеличение объема информации сделали актуальным вопрос о разработке новых или обновлении традиционных методов обучения.

Сегодня перед учителем стоит задача эффективно организовать учебный процесс, сделать его интересным и мотивированным, что позволит добиться желаемых результатов и сформировать нужные компетенции. Одним из наиболее эффективных способов достижения этой цели является использование средств визуализации. Визуальные методы обучения особенно актуальны на уроках истории, ведь учащиеся в основном лишены возможности непосредственно воспринимать изучаемые события и явления.

Среди видов исторической наглядности значительное место занимает историческая картина, которая способна углубить интерес к предмету. Она помогает достоверно представить и лучше понять изучаемую эпоху, способствует нравственному и эстетическому воспитанию школьников. В процессе работы с произведениями живописи учащиеся развивают образное мышление, учатся самостоятельно искать и анализировать информацию.

Интересным представляется рассмотреть эту тему на примере работ «мирискусников», т.к. их исторические картины имеют свои особенности. Художники этого объединения интересуются бытом, праздниками, атмосферой давно ушедших лет. В связи с этим, картины «мирискусников» можно использовать, для «погружения» учащихся в эпоху, построения достоверных представлений о ней. Исторические картины этих художников отлично отражают контраст эпох, отношение поколений к историческим событиям, явлениям и личностям.

Актуальность исследования заключается в том, что использование наглядных методов, в частности исторических картин, отвечает требованиям

ФГОС и ИКС, а именно: актуализации и функционализации исторических знаний, преобладанию системно-деятельностного подхода, задача которого направить обучение на саморазвитие с учетом индивидуальных, психологических и физиологических особенностей обучающихся. В разделе «Предметные результаты по предметной области»¹ содержится перечень предметных результатов, которые должны обеспечивать по учебному предмету «История» умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации.

Историография проблемы. Об использовании наглядных методов на уроке истории написано очень много. Я.А. Коменский² стал первым, кто серьезно занялся этой проблемой и создал систематический труд.

О месте наглядных методов в преподавании писали Ж.-Ж. Руссо³ и И.Г. Песталоцци⁴. Это были одни из первых работ о педагогических методах и дидактике в целом.

Труд В.Г. Белинского⁵ посвящен вопросам народного образования, обучения и воспитания, в частности, наглядному обучению.

Вопрос о месте и роли использования визуальных методов в обучении истории в школе рассматривался К.Д. Ушинским⁶.

Труд П.Ф. Каптерова⁷ посвящен в целом дидактике, особое внимание уделяется наглядным методам. Он выделяет три формы наглядности: полную, половинную и умственную. Историческую картину он относит к половинной форме т.к. непосредственно показать изучаемый предмет или событие невозможно. Поэтому педагог пользуется моделями, картинками и чертежами.

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержден приказом Минобрнауки РФ №1897 от 17 декабря 2010 г. (ред. от 17.02.2023) [Электронный ресурс] : сайт. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 24.04.2024). – Загл. с экрана.

² Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения. - М., 1939. Т. 1. – 650 с.

³ Руссо, Ж.-Ж. Педагогические сочинения. – М., 1981. Т. 1. – 652 с.

⁴ Песталоцци, И. Г. Избранные педагогические произведения. – М., 1961. Т. 2. – 719 с.

⁵ Белинский, В. Г. Избранные педагогические сочинения. – М., 1982. – 287 с.

⁶ Ушинский, К. Д. Собрание сочинений. – М., – Л., 1949. Т. 6. – 655 с.

⁷ Каптеров, П. Ф. Дидактические очерки. – Пг., 1915. – 434 с.

Педагоги советской эпохи особое внимание обращали на использование наглядного метода в преподавании истории в школе. Статья В.Г. Карцова⁸ породила дискуссию о методологических основах истории как науки. Он отдельное внимание уделял наглядности и методам использования исторических картин на уроке.

В работе А.А. Вагина⁹ освещены основные вопросы методики преподавания истории в рамках школьного курса. Автор анализирует содержание и задачи курса истории в советской школе, дает научное обоснование методам обучения, рассматривает методы наглядности на уроке.

Современные исследователи рассматривают наглядность в тесной взаимосвязи с информационными и компьютерными технологиями. В пособии для учителей М.В. Коротковой¹⁰ содержится полезный практический материал по применению традиционных средств наглядности. В другой ее статье рассматриваются современные проблемы визуальной истории, в том числе проблема соотношения технологии и методики в условиях визуализации обучения: «... появились новые понятия – «визуальное восприятие», «визуальное мышление», «визуальное сознание»¹¹.

Учебник М.Т. Студеникина¹² содержит ценный теоретический и практический материал. Отдельная глава посвящена наглядному обучению, работе с наглядными средствами, в том числе с исторической картиной. А также интересна последняя глава, посвященная инновациям в обучении истории. Данный учебник полезен обширными рекомендациями по подготовке уроков.

⁸ Карцов, В. Г. К вопросу о задачах и содержании методики преподавания истории // Преподавание истории в школе. – 1954. - №4. – С. 47-58.

⁹ Вагин, А. А. Методика преподавания истории в средней школе. – М., 1968. – 430 с.

¹⁰ Короткова, М. В. Наглядность на уроках истории: Практическое пособие для учителей. – М., 2000. – 175 с.

¹¹ Короткова, М. В. Новый образ методики преподавания в условиях информационных и визуальных вызовов XXI века // Преподавание истории в школе. – 2018. - №1. – С. 9-12.

¹² Студеникин, М. Т. Методика преподавания истории в школе: Учебник для студентов высших учебных заведений. – М., 2000. – 238 с.

Статья А.Н. Иоффе посвящена способам и подходам в визуализации истории и обществознании. Визуализация в ней рассматривается как важное направление развития образования, «ответ на вызовы современного глобального мира»¹³.

Публикация Л.И. Белоусовой и Н.В. Житенева¹⁴ содержит рассуждения о использовании технологий визуализации в учебном процессе. Авторы постарались показать, что визуализация в условиях современных технологий приобретает новые качества, расширяется сфера их применения.

В труде Г.Э. Давидовской представлены инновационные методические приемы, разработанные в условиях визуализации и виртуализации реконструкции образов исторического прошлого. Доказывается эффективность использования образного обучения для формирования эмоционально-ценностного отношения обучающихся к историческим знаниям¹⁵.

А.П. Усольцев и Т.Н. Шамало в своей статье рассматривают современные подходы к использованию средств наглядности в обучении. Авторы выделяют две основные функции наглядности: 1) наглядность должна использоваться как средство формирования образных компонентов мыслительной деятельности и умения оперировать ими; 2) наглядность используется как средство активизации в конкретных ситуациях обучения¹⁶.

В публикации С.А. Носкова¹⁷ делается упор на вопросы оформления учебного материала, развитие визуального мышления школьников,

¹³ Иоффе, А. Н. Визуализация в истории и обществознании – способы и подходы // Преподавание истории в школе. – 2012. - №10. – С. 4.

¹⁴ Белоусова, Л. И. Дидактические аспекты использования технологий визуализации в учебном процессе общеобразовательной школы / Л. И. Белоусова, Н. В. Житенева // Информационные технологии и средства обучения. – 2014. – Т. 40, № 2. – С. 1-13.

¹⁵ Давидовская, Г. Э. Формирование образов исторического прошлого: инновационно-методический аспект / Г. Э. Давидовская // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки. – 2016. – № 16-2. – С. 321-326.

¹⁶ Усольцев, А. П. Наглядность и ее функции в обучении / А. П. Усольцев, Т. Н. Шамало // Педагогическое образование в России. – 2016. - № 6. – С. 102-109.

¹⁷ Носков, С. А. Визуализация средств обучения как инструмент активизации учебной деятельности // Вестник Самарского государственного технического университета. – 2017. - № 2. – С. 162-165.

использование визуальных средств внутри системы взаимодействия педагога с учащимися.

В статье Д.А. Диденко и М.В. Реймера¹⁸ рассматриваются основные направления работы с историческими картинами и иллюстрациями на уроках истории в школе. Дается определение и анализ принципу наглядности.

Е.В. Замараева и К.М. Рау¹⁹ в своей работе анализируют степень актуальности использования педагогом исторической живописи на уроке истории, дают собственную оценку визуальным методам обучения. Эта же проблема поднимается в статье Н.В. Ворошиловой, А.В. Толмачевой и Е.Н. Кукса²⁰, где проблема визуализации учебного материала на уроках истории рассматривается в ракурсе повышения эффективности обучения.

При написании работы использовались практические рекомендации А.Ж. Мырзахметовой, И.Д. Хлебникова и И.В. Николаева, в которых основное внимание уделяется изучению технологий развития навыков визуализации при обучении истории, раскрывается понятие визуализации как способа развития учебных компетенций учащихся. Дается характеристика инструментов визуализации и их виды²¹.

Что касается исследований, связанных с исторической и искусствоведческой составляющей ВКР, то в советской историографии можно выделить труд Э.Ф. Голлербаха²². Он был посвящен 25-летию творческой

¹⁸ Диденко, Д. А. Приемы работы с историческими картинами и иллюстрациями на уроках истории / Д. А. Диденко, М. В. Реймер // Преподавание истории в школе и вузе: актуальные проблемы методологии и методики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2018. – С. 107-115.

¹⁹ Замараева, Е. В. К вопросу об актуальности использования исторической живописи на уроках истории и обществознания / Е. В. Замараева, К. М. Рау // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XXXIV Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 59-61.

²⁰ Ворошилова, Н. В. Технологии визуализации в преподавании истории и обществознания / Н. В. Ворошилова, А. В. Толмачева, Е. Н. Кукса // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2021. – № 2. – С. 43-50.

²¹ Мырзахметова, А. Ж., Хлебников, И. Д., Николаев, И. В. Практические рекомендации по развитию информационной культуры обучающихся. – Караганда., 2022. – 79 с.

²² Голлербах, Э. Рисунки М. Добужинского. – М., 1923. – 102 с.

деятельности М.В. Добужинского. Э. Голлербах прослеживает творческий путь художника, анализирует стилистическое разнообразие его работ и пытается определить технические и психологические основы творчества М. Добужинского.

Важно упомянуть И. Грабаря, члена объединения «Мира искусства». Он написал целый труд о жизни Валентина Серова²³, в котором есть страницы, посвященные эпохе Петра I и самому императору.

Книга А.П. Гусаровой²⁴ ярко и интересно рассказывает о целом объединении художников. Автору публикации удалось кратко, ёмко и содержательно охарактеризовать многообразную деятельность «мирискусников». Автор уделяет пристальное внимание ретроспективным принципам художников этого объединения.

Из современной историографии внимание заслуживает труд Ф.Ю. Громова²⁵. В данной статье Петербург рассматривается как важнейший элемент процесса «реконструкции исторических стилей» художниками объединения, а петербургская культура представляется как поле оригинального культурного эксперимента, где художественная традиция неразрывно связана с поисками нового художественного языка.

Е.В. Гришина в своей работе²⁶ пишет о теме природы и города, созданной «мирискусниками». В статье отмечено, что мастера модерна отходили от натурального видения реальности, переосмысливая ее через историю. Главной темой стали образы исторического Петербурга.

В монографии Е. Алленовой²⁷ множество тонких оригинальных суждений о художнике, позволяющих увидеть его творчество свежим взглядом. Это

²³ Грабарь, И. Валентин Александрович Серов: Жизнь и творчество. – М., 1914. – 300 с.

²⁴ Гусарова, А. «Мир искусства» [Электронный ресурс] : сайт. – URL: http://artpoisk.info/article/mir_iskusstva/ (дата обращения: 18.05.2023). – Загл. с экрана.

²⁵ Громов, Ф. Ю. «Петербургский ландшафт» в творчестве «мирискусников»: тема ретроспективы исторических стилей. – СПб., 2009. – Т. 186. – 7 с.

²⁶ Гришина, Е. В. Образ природы в творчестве художников «Мира искусства» // Пространство культуры: научно-аналитический журнал. – М., 2009. – № 4. – С. 71-77.

²⁷ Алленова, Е. М. Валентин Серов. – М., 1996. – 96 с.

небольшое по объему исследование — пример современного искусствознания, свободного от штампов. Точный взгляд позволяет увидеть новое в исторических работах Серова.

Объектом исследования выступает организация образовательного процесса на уроке истории с использованием произведений художественной культуры.

Предметом исследования является возможность применения исторических картин «мирискусников» на уроке истории.

Цель дипломной работы: исследовать роль наглядных методов на уроке истории и разработать методические рекомендации по применению исторической картины на уроке истории на примере работ «мирискусников».

Цель работы определяет и ее **задачи**:

1. Теоретически обосновать целесообразность использования визуальных методов обучения;
2. Раскрыть методику работы со средствами наглядного обучения на уроках истории;
3. Охарактеризовать особенности ретроспекций «мирискусников», их представления о Петре I и его эпохе;
4. Написать методические рекомендации использования исторических картин «мирискусников» на уроке истории.

В работе были использованы несколько групп источников. К первой группе можно отнести нормативно-правовые акты, регламентирующие государственную политику в сфере образования: Закон «Об образовании в РФ»²⁸, ФГОС, в которых можно найти требования, предъявляемые к реализации наглядного принципа в обучении.

Следующую группу источников составляют источники личного происхождения. К их числу относятся «Мои воспоминания» А. Бенуа²⁹, которые

²⁸ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 10.07.1992 N 3266-1 (ред. от 12.11.2012) [Электронный ресурс] : сайт. – URL: <https://legalacts.ru/doc/zakon-rf-ot-10071992-n-3266-1-s/> (дата обращения: 16.05.2024). – Загл. с экрана.

²⁹ Бенуа, А. Мои воспоминания. – М., 1980. – Кн. 1-3. – 711 с.

издаются в 5 книгах. На страницах своих мемуаров Бенуа рассказывает все подробности создания объединения «Мир искусства», характеризует его программные принципы, объясняет, почему Петр I стал кумиром «мирискусников». Огромное количество страниц посвящено Петербургу и его окрестностям.

Самобытный внутренний мир, богатый духовными переживаниями, общение с крупными деятелями отечественной культуры – все это явилось для М.В. Добужинского материалом для воспоминаний. Его труд³⁰, который так и был назван «Воспоминания», включает в себя теоретические статьи, критику, мемуары, где художник рассказывает о своем двойственном отношении к столице Российской империи.

Нельзя не сказать о дневниках Е. Лансере. В 1 книгу «Воспитание чувств»³¹, вошли дневниковые записи юношеского периода – учеба в Петербурге и Париже, а также более поздние – о Первой мировой войне, жизни и работе в Тифлисе. Художник рассказывает почему он стал певцом Петербурга, деталей жизни этого великого города.

Особый вид источников представляют работы самих художников «Мира искусства», представленные в каталогах и художественных альбомах.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Основное содержание работы

В первой главе **«Использование наглядных методов на уроке истории»** анализируются работы, посвященные теоретическому и практическому обоснованию метода наглядности. Особое внимание уделяется современным исследователям. Раскрывается дидактический потенциал визуализации через призму традиционных принципов обучения. В данной главе поставлен проблемный вопрос отличия наглядности от визуализации. Наглядность – отражение реального мира в образах. Наглядность является созидательным

³⁰ Добужинский, М. В. Воспоминания. – М., 1987. – 477 с.

³¹ Лансере, Е. Дневники. – М., 2008. – Кн. 1.– 730 с.

результатом мыслительной деятельности человека. Визуализация – это передача мысленного содержания в наглядный образ, создание внутреннего образа воспринимаемого объекта. В первой главе рассматриваются основные виды наглядных методов, а особое внимание уделяется исторической картине. Также выделяются основные классификации исторических картин и специфика работы с каждой из них. В заключении делается вывод о незаменимости наглядного метода в обучении, о целесообразности использования визуализации в современном образовательном процессе, необходимости предоставлять ее в таком виде, чтобы она соответствовала потребностям современных школьников. Сделан вывод о роли исторической картины на уроках истории: она дает не только достоверное представление и понятие о исторических событиях, но и учит школьников подходить к картине как к источнику знаний, помогает формировать собственное мнение.

Вторая глава носит название **«Петр I и его эпоха в произведениях «мирискусников»**. В ней рассматривается творчество художников эстетического движения «Мир искусства», их программные принципы, в частности «ретроспективизм», который был основан на внимательном изучении старины, в особенности наследия «золотого» XVIII в. Эта глава содержит описание особенностей исторической картины «мирискусников»: она лишается хронологического события, фактической его стороны, воссоздается лишь облик ушедшей эпохи: празднества, придворные церемонии, интимно-бытовые сцены. Во второй главе мною раскрывается значение темы Петра I и Петербурга для творчества «мирискусников». В частности, я остановилась на работах А.Н. Бенуа, Е.Е. Лансере, М.В. Добужинского и В.А. Серова. Манера каждого художника индивидуальна. Творчество А.Н. Бенуа называют «романтическим историзмом». Исторические жанры у А.Н. Бенуа — это всегда случайно выхваченный фрагмент, в котором нет главного события, а вместо него только ощущение истории. То же присуще В.А. Серову. Он не идеализирует Петра, а стремится к натуральному его изображению. М.В. Добужинский, наоборот любил изображать неприглядные улицы, окраины Петербурга. Для него важна

не картинка, а чувства. В творчестве Е.Е. Лансере отсутствует и «исторический романтизм» и ирония. Художник стремится к достоверности, смешанной с смысловым контекстом. В конце главы подводится итог: творчество «мирискусников» уникально, их «ретроспективизм» наполнен красотой и романтикой, иронией и гротеском, они не затрагивали больших исторических тем, а акцентировали внимание на частном.

Третья глава является практической и содержит разработку анализа исторических картин «мирискусников» с целью применения их на уроке отечественной истории в 8 классе. Представленные разработки содержат как совместную работу учащихся с педагогом, так и приемы самостоятельного анализа художественных произведений.

Заключение

Наглядность – один из самых эффективных и научно-обоснованных принципов обучения. Его начали применять еще в древнем мире, а изучение и систематизация началась в XVII в. С этого момента и до сегодняшнего дня этот принцип привлекал и привлекает внимание ученых-педагогов и учителей-практиков.

Реализация принципа наглядности значительно повышает эффективность процесса обучения, тем самым оказывая влияние на результаты обучения; побуждает учащихся к самостоятельной работе, анализу, оценке, к формированию собственного мнения, аргументации своего отношения к фактам и событиям; облегчает процесс понимания и запоминания учебной информации; делает процесс обучения ярким, интересным; активизируют мышление и внимание; способствует формированию учебно-познавательных, коммуникативных и других компетенций; дает возможность применять знания на практике и т.д.

С развитием современных технологий в обучении появился вопрос разделения понятий «наглядность» и «визуализация». Применительно к методической основе современного урока правильнее использовать понятие «визуализация». Визуальные методы особенно актуальны на уроке истории, так

как в большинстве случаев мы не можем непосредственно наблюдать изучаемые события, объекты. Особое место среди наглядных методов на уроке истории занимает историческая картина. Она бывает событийной, типологической, культурно-исторической или портретом, т.е. может быть применима при изучении любой темы школьного курса истории. Историческая живопись, из всех наглядных методов, дает наиболее целостное, яркое и достоверное представление о изучаемом явлении, несет больше воспитательного и нравственного воздействия, сильнее приобщает к культуре, искусству. Историческая картина может использоваться как опора для повествования, в качестве проблемного вопроса, как средство диагностики знаний, с целью вовлечения учащихся в тему и т.д.

Для того, чтобы работа с исторической картиной была эффективной, необходимо соблюдать некоторую последовательность действий: вовремя ввести картину на уроке; придерживаться правила «от общего – к частному»; построить беседу; не забывать про выводы и рефлексию; важно выслушать впечатления учащихся; не превышать количества 2-3 картин на уроке и др.

На сегодняшний день существует большое число исторических картин, которые можно применять на уроке, однако специфическими являются картины «мирискусников». Это такие художники как А.Н. Бенуа, М.В. Добужинский, Е.Е. Лансере, В.А. Серов и др. Одним из программных принципов этого объединения был «ретроспективизм», основанный на любовании атмосферой ушедших эпох, тоске по прошлому, ностальгией, стремлением «возродить» культуру на основе прошлого. Особое место в творчестве художников «Мир искусства» занимает XVIII в., в частности тема Петра I и Петербурга. Художники любят образ монарха, они видят в нем воплощение силы, перемен. Они восхищаются его деяниями, особенно вновь созданной столицей – Петербургом.

В учебнике истории А.В. Торкунова периоду правления Петра I отводится целая глава и картины «мирискусников» могут быть применены практически в каждом параграфе. Они ценны высокой достоверностью изображаемого, помогают учащимся ярко представить самого Петра I и его эпоху.