

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

Комедия Н. В. Гоголя «Ревизор» в современном школьном изучении

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 403 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

Кибкало Полины Сергеевны

Научный руководитель

профессор, д. ф. н., доцент

должность, уч. степени, уч. звание

подпись, дата

О. В. Тимашова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, к. ф. н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю. Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2024

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы данной работы заключается в том, что существует потребность в поиске и разработке методики, позволяющей современным школьникам изучать классическую литературу с учетом их уровня знаний, умений и образовательных потребностей, на примере комедии Н.В. Гоголя «Ревизор».

Степень изученности проблемы. В настоящее время исследователи и педагоги занимаются изучением вопроса современной методики преподавания классической литературы, однако эффективность многих подходов и приемов еще не доказана.

Предмет исследования – методика преподавания драматического произведения Н. В. Гоголя «Ревизор» в общеобразовательной средней школе, существующие рабочие программы и методические рекомендации, касающиеся драматургии Гоголя.

Гипотеза: современное школьное изучение комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» может быть более эффективным при реализации следующих педагогических условий:

1. Привлечение современных информационных технологий и нестандартных форм и методов работы с текстом;
2. Установление межпредметных связей и изучение произведения в контексте современного урока литературы, с привлечением материалов кинематографа, театра, музыки;
3. Применение дифференцированного подхода в обучении.

Цель данной работы – исследовать возможности современного школьного изучения комедии Н.В Гоголя «Ревизор» и разработать методические рекомендации, направленные на повышение эффективности преподавания литературы.

Исходя из цели, поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть творческую историю пьесы «Ревизор», истолковать своеобразие драматического конфликта автором пьесы, современной ему

критикой (В.Г.Белинский [3], Н.Г.Чернышевский [41], Н.А.Добролюбов [9]) и наукой XX-XXI века.

2. Проанализировать существующие методические программы, касающиеся изучения пьесы «Ревизор» современной средней общеобразовательной школой, с точки зрения толкования драматического конфликта.

3. Представить собственную схему уроков по комедии, с привлечением методических разработок, иллюстративных материалов.

Методы исследования: теоретические анализ, сравнение, обобщение, синтез, эмпирические изучение и анализ литературы по теме исследования; методы педагогического наблюдения, беседы, эксперимент.

Теоретическая значимость работы в том, что она позволяет усовершенствовать методику преподавания классических произведений, а также актуализировать изучение комедии Н.В. Гоголя в современном образовательном пространстве.

Практическая значимость заключается в том, что, полученные в ходе исследования результаты, можно применить на уроках русской литературы, изучая комедию «Ревизор» другие классические произведения.

Цель и задачи диктуют структуру ВКР: работа состоит из «Введения», в котором представлена биография Гоголя, история вопроса с XIX по XXI век и сформированы цели и задачи исследования. Далее представлены 3 главы: в первой дается творческая история произведения и анализируются особенности конфликта, сложные для восприятия школьников. Во второй, методического характера, рассмотрены существующие программы для средней общеобразовательной школы. В третьей главе предложены самостоятельные разработки программы уроков с учетом существующих методических материалов. По итогам дается Заключение. Приложение к работе начинается с изложения биографии Гоголя, адаптированной для уровня интересов детей, в нем предлагаются материалы, которые можно использовать на уроках в школе.

Основная часть

Глава 1. Историографический обзор исследований , посвященных комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»

В первой главе рассматривается биография Гоголя и история создания его пьесы «Ревизор». Гоголь родился в 1809 году в селе Великие Сорочинцы, Полтавской области. Детство и юность писателя, проведенные в малороссийском поместье, сильно повлияли на его творчество [Золотусский И. П., 2005а:25].

Переехав в Санкт-Петербург, Гоголь пробовал себя в различных сферах, но в итоге нашел призвание в литературе. Важное влияние на него оказало знакомство с А.С. Пушкиным, который предложил сюжеты для «Ревизора» и «Мертвых душ», что помогло Гоголю перейти от романтизма к реализму [Коровина В.Я., 2014а:32].

«Ревизор» был написан в 1836 году, но первоначально не имел успеха из-за недопонимания современниками. В последующих редакциях Гоголь стремился сделать пьесу более понятной и смешной для зрителя; окончательная версия была издана в 1842 году [Чижевский Д. И., 1951б:127].

Несмотря на начальные трудности, пьеса быстро завоевала признание. Современники, такие как П. А. Вяземский и А. В. Никитенко, отмечали её значимость и влияние [Прозоров В.В., 1995в:155]. Критики, включая В. Г. Белинского, высоко оценили «Ревизора» за способность раскрывать пороки общества [Белинский В.Г., 1983а:46].

Гоголь видел в «Ревизоре» не только сатиру на общественные проблемы, но и глубокий моральный урок. В своих письмах и «Авторской исповеди» он утверждал, что смех в пьесе имеет очищающее действие [Таумов И. Д., 2006а:176].

Исследователи анализировали пьесу с разных сторон, включая её религиозно-моральное содержание и социальные противоречия. Гоголь описывал персонажей как «мертвые души», обремененные пороками и

страстями [Таумов И. Д., 2006б:179]. Таким образом, «Ревизор» остаётся важным произведением для изучения и анализа в литературе, отражая проблемы своего времени и предлагая глубокий моральный урок.

Глава 2. Анализ школьных программ и методика изучения комедии Н.В.

Гоголя «Ревизор»

Культурный читатель — это образованный, мыслящий и чувствующий человек, способный понимать и ценить литературу. В рамках формирования такого читателя несомненно важное значение имеет знакомство с классическими произведениями, в том числе и с "Ревизором" Н.В. Гоголя. Эта пьеса играет значимую роль в литературном образовании школьников, поскольку помогает осмыслить множество социально-этических вопросов, отражающих реальность не только времен Гоголя, но и современности.

Современные учебные программы по литературе обычно включают "Ревизора" в список обязательных произведений для изучения, что обеспечивает школьникам возможность познакомиться с творчеством Гоголя и его сатирическим мастерством.

Проанализировав учебные программы по литературе, которые редактировали П.К.Боголепова [4], А.М. Докусов [12] и В.Г. Маранцман [12], Р.Н. Бунеев [6] и Е.В. Бунеева [6], Т.Ф. Курдюмова [22], а также Е.С. Абелюк [23], М.А. Павлова [9], О.В. Смирнова [37] и Н.А. Шапиро [42], можно отметить следующие тенденции.

"Ревизор" Гоголя, как правило, входит в программу средней школы, где учащиеся знакомятся с основными жанрами литературы, включая драматургию, и изучают ключевые произведения русской литературы, демонстрирующие особенности эпохи.

В различных программных материалах вопросам анализа "Ревизора" уделяется разное количество времени и внимания, в зависимости от уровня подготовки и учебно-методического комплекта.

Школьники подробно изучают характеры героев, ключевые темы и проблемы, поднимаемые в комедии, что способствует развитию их аналитических и критических способностей.

Педагоги часто используют сопоставление "Ревизора" с другими литературными произведениями, а также современные мультимедийные ресурсы и методы обучения для углубления понимания контекста и содержания комедии.

Гоголевский "Ревизор" рассматривается не только как отражение эпохи и культурное достояние, но и как инструмент для развития навыков интерпретации текста, понимания художественных методов и приёмов, которые актуальны и в современной образовательной практике. Следуя рабочей программе и учебникам, (на данный момент одни из самых распространенных в СОШ) комедия «Ревизор» изучается школьниками [Курдюмова, Т. Ф., 2011а: 269]:

- в 8 классе
- на изучение отводится 7 часов (6 – 7 уроков)
- комедия рассматривается в первом полугодии (26-30 уроки из 70)

В рамках изучения авторами предлагается: «Краткий рассказ о писателе, его отношении к истории, исторической теме в художественном произведении. «Ревизор». Комедия «со злостью и солью». История создания и история постановки комедии. Поворот русской драматургии к социальной теме. Отношение современной писателю критики, общественности к комедии «Ревизор». Разоблачение пороков чиновничества. Цель автора — высмеять «всё дурное в России» (Н. В. Гоголь). Хлестаковщина как общественное явление. Комедия (развитие представлений). Сатира и юмор (развитие представлений). Ремарки как форма выражения авторской поэзии (начальные представления)» [Курдюмова, Т. Ф., 2011б: 269].

В качестве дополнительной литературы авторы дают следующие ссылки:

«Новизна финала, немой сцены, своеобразие действия пьесы «от начала до конца вытекает из характеров» (В. И. Немирович-Данченко). Хлестаков и «миражная интрига» (Ю. Манн).

Литература от авторов (8 класс):

1. Учебник по литературе в 2-х частях
2. Рабочие программы по литературе 5 - 9 класс.

Глава 3. Предлагаемые программы и методические пособия по изучению комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» на уроках литературы в общеобразовательной школе

Комедия Н.В. Гоголя как важная часть его творческого наследия всегда представлена в школьных программах по литературе. Учёными-методистами в разные годы были выпущены обстоятельные пособия для преподавателей по изучению комедии на уроках, в которых были предложены четыре методических подхода

- «пообразный» (П.К.Боголепов);
- «по ходу развития действия», «вслед за автором» (А.М.Докусов, В.Г.Маранцман);
- «проблемное изучение» (А.М.Докусов, В.Г.Маранцман);
- «изучение с позиций психологии» (Г.Г.Граник).

Главные приёмы работы на уроке, которые используются в каждом из предлагаемых подходов, — комментированное чтение и система проблемных вопросов. Этого при современных требованиях, предъявляемых к процессу обучения в школе и, в частности, к уроку литературы, явно недостаточно.

Реализация требований Федерального государственного образовательного стандарта и выстраивание уроков на основе системно-деятельностного подхода требует нового взгляда и на изучение классических произведений. Изменилось время, изменилась школа, стал другим ученик, а

значит, и урок литературы должен стать «современным», «новым», но с сохранением лучших традиций преподавания литературы в российской школе.

Перечислю сначала **требования к современному уроку литературы с позиции организации деятельности:**

1. Систематическое **развитие у учеников умений читать, комментировать, анализировать и интерпретировать художественное произведение, опираясь на язык литературоведческой науки**, пристальное внимание к слову писателя, к тексту как знаковой системе, заключающей в себе разнообразие смыслов.

2. **Максимальное включение учащихся в активную творческую, мыслительную и художественную деятельность**, что является реализацией системно-деятельностного подхода, где обязательным элементом является **самостоятельная работа с текстом произведения или с отрывками из литературоведческих работ**.

Причём **деятельность учащихся** должна быть организована как **процесс, включающий четыре этапа, на каждом из которых используются специальные задания:**

— на побудительно-мотивационном этапе используются задания, нацеливающие на осмысленное чтение текста и его понимание;

— при реализации ориентировочного этапа (этапа планирования) задания чётко определяют вид деятельности («Найди в тексте ответ на вопрос», «Объясни», «Попробуй», «Сделай вывод» и т.п.);

— исполнительский этап включает задания, предоставляющие ученику возможность рассуждать, опираясь на прочитанный текст, спорить, аргументированно отстаивать свою позицию;

— рефлексивные задания на этапе контроля направлены на оценку учащимися эффективности своей работы.

3. Работа с **текстом произведения ведётся на основе художественной деятельности с учётом фаз художественного**

восприятия (термин введён А.Г.Кутузовым), что на практике реализуется через *трёхфазное (трёхэтапное) изучение художественного произведения*:

— предкоммуникативная фаза готовит учащихся к чтению и восприятию произведения;

— коммуникативная фаза — непосредственный контакт с произведением, постижение идеальной авторской модели действительности, заключённой в произведении;

— посткоммуникативная фаза предполагает выработку личного отношения к позиции автора, то есть создание собственной читательской интерпретации.

4. Использование на большинстве уроков проблемно-творческих заданий, соответствующих фазе изучения художественного произведения:

— стимулирующих, активизирующих, побудительно-мотивационных;

— художественно-познавательных по анализу произведения в единстве формы и содержания;

— художественно-операциональных, направленных на создание учениками собственных произведений на основе изученного на уроках.

5. Систематическое использование медиа-ресурсов (фильмов, презентаций, музыкальных и изобразительных произведений).

Таким образом, **задача школьных уроков литературы — обучение анализу и интерпретации художественного произведения через чтение и в ходе чтения.**

Обучение анализу многоэтапно, оно представляет некий **алгоритм действий**[

— **Сначала** читателю необходимо сформулировать общее первоначальное впечатление от прочитанного произведения, обозначить читательскую гипотезу («Выскажите своё отношение к прочитанному», «Обсудим вместе»).

— *На втором этапе* ученик-читатель более основательно знакомится с произведением, готовится к тому, чтобы на третьем этапе осмыслить особенности его поэтики. Здесь главный вопрос «Почему?»

— *На третьем этапе* ученик-читатель, имея уже более или менее целостное впечатление от чтения и изучения произведения, сравнивает свою интерпретацию с оценками литературоведов, критиков, писателей.

— *Завершает* аналитическую деятельность синтез, осмысление всех «рабочих» материалов предшествующих этапов: это, прежде всего, осмысление произведения в контексте творчества писателя, рефлексия своей деятельности, подведение итогов деятельности, в том числе через контрольные или творческие работы.

При анализе художественного произведения в данной системе широко используются *проблемно-творческие задания* на каждом уроке.

Использование проблемно-творческих заданий позволяет сделать уроки более динамичными, информационно насыщенными, а самое главное — побуждает учеников внимательно, с карандашом в руках, читать текст художественного произведения, включиться в реальную аналитическую деятельность, осуществлять поиск дополнительной информации, в том числе используя Интернет-ресурсы.

На изучение комедии Гоголя выделяется 6 уроков:

1. «Русский чисто анекдот!» (История создания и постановки комедии «Ревизор»).
2. Уездный город N и его обитатели
3. Почему Хлестаков становится ревизором?
4. Хлестаков — «лицо фантазмагорического»
5. «Чему смеётесь? Над собой смеётесь!..»
6. Гордость русской драматургии (Обобщение по теме).

Каждый урок в методическом пособии — это подробная разработка, построенная на принципах минимакса и системно-деятельностного подхода, где обязательными элементами являются

самостоятельная работа учеников с текстом пьесы или с отрывками из критических работ, широкое использование проблемно-творческих заданий, что полностью соответствует требованиям, предъявляемым Федеральным государственным образовательным стандартом к литературному образованию учащихся.

В процессе изучения пьесы *можно использовать фрагменты из фильмов, снятых по комедии «Ревизор»* в разные годы (по выбору учителя):

1. *«Ревизор»* (1952 год, вторая экранизация) — режиссёр Владимир Петров; в главных ролях — Юрий Толубеев, Игорь Горбачёв.

2. *«Инкогнито из Петербурга»* (1977 год — третья экранизация) — режиссёр Леонид Гайдай; в главных ролях — Сергей Мигицко, Анатолий Папанов.

3. *«Ревизор»* (1982 год, четвёртая экранизация — спектакль Московского театра Сатиры, записанный для телевидения в 1982 году) — режиссёр Валентин Плучек; в главных ролях — Андрей Миронов, Анатолий Папанов.

4. *«Ревизор»* (1985 год — пятая экранизация — спектакль Малого театра) — режиссёры Евгений Весник, Юрий Соломин; в главных ролях — Евгений Весник, Виталий Соломин.

5. *«Ревизор»* (1996 год — шестая экранизация) — режиссёр Сергей Газаров; в главных ролях — Евгений Миронов, Никита Михалков.

Перед изучением пьесы Гоголя должна быть прочитана учениками полностью. Кроме этого, *перед первым уроком ребятам предлагается домашнее задание — сделать презентацию или хронологическую таблицу о жизни и творчестве Н. В. Гоголя*, т.к. изучение этой темы не предполагается на уроках. Всё внимание будет сосредоточено на анализе комедии «Ревизор», которая сегодня не потеряла своей социальной сатирической направленности.

Заключение

«...Гоголь от природы был наделен даром (это его собственное признание) проводить время «внутри себя». Дар удивительный – видеть мир внутри себя, глядеть внутри себя...», – восхищается психологическим талантом писателя В.В. Прозоров в своей книге о «Ревизоре» [Прозоров В.В., 1995а:153]. Но комедия Н.В. Гоголя «Ревизор» – это и классика театрального искусства, типичная картина социальных несправедливостей, угнетения простого народа. Еще и поэтому каждый персонаж произведения является правдоподобным, «живым» для зрителя и читателя [Прозоров В.В., 1995б:153]. При этом Н.В. Гоголь не стремился к разрушению или отрицанию прошлого, скорее всего, он видел свое новаторство в указании смысла жизни.

Анализ школьных программ и методик преподавания показал, что «Ревизор» занимает важное место в литературном образовании. Включение данного произведения в обязательные школьные программы способствует развитию критического мышления, аналитических способностей и творческих навыков учащихся. Методики, предложенные П.К. Боголеповым, А.М. Докусовым, В.Г. Маранцманом и другими исследователями, включают разнообразные формы работы с текстом, что позволяет глубже погрузиться в

Осуществлению межпредметных связей с кинематографом способствуют экранизации «Ревизора», так как они позволяют увидеть разные психологические трактовки образов пьесы. Известны такие постановки, как "Ревизор" 1952 года режиссёра Владимира Петрова, "Инкогнито из Петербурга" 1977 года Леонида Гайдая, спектакль Московского театра Сатиры 1982 года Валентина Плучека, "Ревизор" 1985 года Евгения Весника и Юрия Соломина, а также экранизация 1996 года Сергея Газарова с Евгением Мироновым и Никитой Михалковым. Просмотр избранных отрывков, ключевых сцен комедии на уроках может помочь учащимся лучше понять характеры героев и основные идеи пьесы.

Другим вариантом межпредметных связей на уроках литературы в школе является привлечение отрывков из музыкальных произведений, таких, как

опера. А.Н. Зорин в своих исследованиях акцентировал внимание на музыкальных интерпретациях «Ревизора». В 2006 году на сцене Театра Наций была представлена лирическая опера молодого композитора Романа Львовича, посвященная жизни Марии Антоновны после отъезда Хлестакова. Также следует отметить оперу Владимира Дашкевича и Юлия Кима, которая представляет современную трактовку классической пьесы. Эти музыкальные версии позволяют школьникам с интересом, по-новому взглянуть на произведение и углубить его понимание.

При дифференцированном обучении в профильных классах изучение «Ревизора» также можно обогатить привлечением к обсуждению и анализу других произведений русской и мировой литературы. Сравнение с другими комедиями и сатирическими произведениями позволяет учащимся увидеть общие черты и различия, а также понять особенности поэтики Гоголя. Это способствует формированию целостного представления о литературном процессе и культурном контексте.

Таким образом, разработка и применение новых методик преподавания «Ревизора» в школе, реализация межпредметных связей и дифференцированный подход могут существенно повысить интерес учащихся к классической литературе. Это позволит не только углубить их знания, но и развить важные навыки, такие как аналитическое мышление, творческие способности и нравственные качества. Включение в учебный процесс разнообразных форм и методов работы с текстом, использование современных технологий и привлечение межпредметных связей сделают изучение произведения более эффективным и интересным.

Список использованной литературы

1. Безруков, А. Н. Введение в литературоведение (теория литературы): Учебно-методическое пособие /Автор – сост. А.Н. Безруков. Издание пятое (дополненное). – Бирск: Бирск. гос. соц.-пед. акад., 2009. –180с.
2. Белинский В.Г. О драме и театре: В 2 т. М.: Искусство, 1983.
3. Боголепов, П. К. Изучение комедии Гоголя «Ревизор». УЧПЕДГИЗ. Пособие для учителя. Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР. Москва 1958 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://litena.ru/books/item/f00/s00/z0000023/st000.shtml>
4. Бодянский О. М. Из дневников. // Гоголь в воспоминаниях современников. М.: Без м. изд., 2020. – 499 с.
5. Бунеев, Р. Н. Литература. 8 кл.: учеб. для организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В 2 ч. Ч. 2 / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева. – Изд. 3-е, испр. – М.: Баласс, 2015. – 224 с.
6. Вяземский П.А. Сочинения: В 2т. М.: Художественная литература, 1982.
7. Герцен А. И. Из дневников, мемуаров и статей. // Гоголь в воспоминаниях современников. М.: Без м. изд., 2020. – 517с.
8. Гоголь в воспоминаниях современников. – М.: Гослитиздат, 1952.
9. Гоголь Н.В. Полное собрание сочинений и писем: В 23 т. М.: Наука, 2003.-Т.4.-912 с.
10. Докусов А. М., Маранцман В.Г. Комедия Н. В. Гоголя «Ревизор» в школьном изучении. Пособие для учителя. – 2-е изд., испр. и доп. – Л.: Просвещение, 1975. – С. 184.
11. Докусов, А. М., Маранцман В.Г. Комедия Н. В. Гоголя «Ревизор» в школьном изучении. Л.: Просвещение, 1975 г. — 190 с.
12. Ермилов В. Н.В. Гоголь. - М.: Советский писатель, 2020. – 295с.
13. Золотусский И. П. Гоголь. – М.: Молодая гвардия, 2005. – (Жизнь замечательных людей).

14. Зорин А.Н Вариативность музыкально-драматических интерпретаций «Ревизора» Н.В. Гоголя в XXI веке 2018
15. Зорин А.Н. Семантика пауз в драматургических текстах Н.В. Гоголя: Дисс.. канд. филол. наук. Саратов, 2001. - 179 с..
16. Ищук-Фадеева Н.И. «Ревизор» Гоголя: между прошлым и будущим // Н.В. Гоголь и театр: Третьи Гоголевские чтения. М.: Книжный дом «Университет»
17. Коровина, В. Я. Литература. 8 класс. Учеб. Для общеобразоват. Учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / авт.-сост. В.Я. Коровина [и др.]. – 8-е изд. – М.: Просвещение, 2009. – 399 с.
18. Костелянец Б. Еще раз о «Ревизоре» // Вопросы литературы. -М., 1973.-№1,- С. 195-224.
19. Кривонос В.Ш. Фантазии героя в «Ревизоре» Самарский научный вестник 2013
20. Купреянова Е.Н. Авторская «идея» и художественная структура «общественной комедии» Н.В. Гоголя «Ревизор» // Русская литература. Л., 1979.-№4. -С. 3-16.
21. Курдюмова, Т. Ф. Литература. 8 кл. В 2 ч. Ч. 1: учеб.хрестоматия для общеобразоват. Учреждений / авт.сост. Т.Ф. Курдюмова, Н.А. Демидова, Е.Н. Колокольцев и др.; под ред. Т.Ф. Курдюмовой. – 11-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2011. – 269 с.
22. Литература. Методическое пособие для учителя к учебнику Е. С. Абелюк и др. «Литература. 8 класс. В двух частях» / [Е. С. Абе люк и др.] — М.; СПб.: Просвещение, 2020. — 154 с.
23. Литература; Рабочие программы : пособие для учителей общеобразовательных организаций / В.Я. Коровина [и др] ; под ред. В.Я. Коровиной. – 2-е изд., перераб. – М. Просвещение, 2014. – С. 30, 237-239.
24. Литература; Рабочие программы : пособие для учителей общеобразовательных организаций / В.Я. Коровина [и др] ; под ред. В.Я. Коровиной. – 2-е изд., перераб. – М. Просвещение, 2014. – С. 32, 237-241.

25. Макогоненко Г. П. Гоголь и Пушкин. Л., Советский писатель, 1985, с. 254-257.
26. Манн Ю.В. Комедийный мир Гоголя: О стереоскопии художественного текста // Литературная учеба. М., 1979. - №3. - С. 181 - 186.
27. Манн Ю.В. Поэтика Гоголя. М.: Художественная литература, 1988.- 413 с.
28. Манн, Ю. В. Эволюция гоголевской фантастики / Ю. В. Манн // К истории русского романтизма. – М. : Наука, 1973. – С. 219 – 258.
29. Манн, Ю.В. Гоголь // История всемирной литературы. В 9 т. Т. 6. – М. : Наука, 1989. – С. 369 – 384.
30. Михед П.В. Василий Гоголь-Яновский в культурном контексте времени. С. 228–255.
31. Набоков, В.В. Государственный призрак / В.В. Набоков // Лекции по русской литературе / Пер. с англ. ; Предисловие Ив. Толстого. – М. : Издательство Независимая газета, 1998. – 440 с. С. 55-72.Прозоров В.В. «Ревизор» Гоголя, комедия в пяти действиях. -Саратов: ИЦ «Добродея», 1996. 80 с.
32. Прозоров В.В. «Ревизор» Гоголя, комедия в пяти действиях. - Саратов: ИЦ «Добродея», 1996. 80 с.
33. Прозоров В.В. Природа драматического конфликта в «Ревизоре» и «Женитьбе» Гоголя // Волга. Саратов, 1995. - №2 -3. - С. 152- 163.
34. Прозоров В.В. Прыжок в окно // Литературная учеба. М., 1994.-Кн. 5.-С. 71-86.
35. Прозоров В.В. Хлестаков и Пушкин в сюжете комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» // Филология. -М., 2000. Вып. 5. С. 149 - 153.
36. Произведения Н.В. Гоголя и литература о нем: Библиографический указатель (1992 2001). -М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. - 256 с.
37. Сапа А.В. Гордость русской драматургии. Методическое пособие / А.В. Сапа, 2018. – 146 с.

38. Труайя, А. Николай Гоголь / А. Труайя. — М. : Изд-во Эксмо, 2004. — 640 с.
39. Таумов, И. Д. Формы выражения авторского сознания в драматургии Н.В. Гоголя : дис. ... на соиск. учён. степени канд. филол. наук : спец. 10.01.01 Русская литературы / И. Д. Таумов. — Самара : СГПУ, 2006. — 176 с.
40. Чижевский, Д. И. Неизвестный / Д. И. Чижевский Новый журнал. — 1951 — № 27. — С. 126-158.
41. Шароева, Т. Г. Принципы изображения жизни в Петербургских Н. В. Гоголя / Т. Г. Шароева Уч. зап. /Азербайджанский ун-т. — 1958. — №1. — С. 109-120.
42. Шлаин, М. И. Эволюция в петербургских повестях Н. В. Гоголя / М. И. Шлаин Вестник Московского ун-та. Филология. — 1971. — Вып. 4. — С. 16-25.
43. Шулятиков, В. М. На двух культур / В. М. Шулятиков Проект «Собрание (Lib.ru/Классика). — 1902. — : http://az.lib.ru/s/shuljaticow_w_m/text_0450.shtml; 25.10.2016.
44. Шулятиков В. М. Против / В. М. Шулятиков Проект «Собрание (Lib.ru/Классика). — 1902. — : http://az.lib.ru/s/shuljaticow_w_m/text_0860.shtml; 25.10.2016.