

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

**«Одушевленное – неодушевленное в языке и живое –  
неживое в природе**

**как предмет осмысления на уроках русского языка»**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы

направления подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование

(профиль «Филологическое образование»)

Института филологии и журналистики

АННЕНКОВОЙ НАТАЛЬИ АЛЕКСЕЕВНЫ

Научный руководитель

профессор, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

О.В. Мякшева

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

А. Н. Байкулова

инициалы, фамилия

Саратов 2024

**Введение.** Проблема соотношения одушевленного и неодушевленного в языке и живого и неживого в природе остается одной из актуальных и интригующих для исследователей. Понятия "живое" и "неживое" имеют различные интерпретации в различных научных дисциплинах: от биологии и экологии до лингвистики и культурологии. В то же время язык, как средство общения и социокультурный феномен, отражает отношение человека к окружающему миру, включая различия между одушевленным и неодушевленным.

Исследование взаимосвязи между понятиями одушевленного и неодушевленного в языке и понятиями живого и неживого в природе имеет несомненную **актуальность** в современном лингвистическом и философском контексте. С учетом быстрого развития культурологии, социолингвистики и когнитивной лингвистики, понимание того, как мы определяем границу между живым и неживым, одушевленным и неодушевленным, становится предметом все более глубокого исследования. Современные люди придумывают новые технологии, а общество меняется. Поэтому происходят изменения связанные с восприятием мира, восприятием понятий одушевленность и неодушевленность.

**Объект** исследования – взаимосвязь и соотношение понятий “одушевленное” и “неодушевленное” в языке, а также понятий “живое” и “неживое” в природе.

**Предмет** исследования – аспекты представления различий между одушевленным и неодушевленным в языке и живым и неживым в природе на уроках русского языка.

**Целью** данного исследования является анализ существующих теоретических подходов к проблеме соотношения одушевленного и неодушевленного в языке и живого и неживого в природе, осмысление этого соотношения на уроках русского языка. Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

- 1) Проанализировать соотношение живого и неживого в природе и одушевленного и неодушевленного в языке.
- 2) Проанализировать содержание и форму выражения категории одушевленности-неодушевленности в русском языке.
- 3) Проанализировать нормы и тенденции деления существительных на одушевленные и неодушевленные в современном русском языке.
- 4) Исследовать влияние категории рода на понятие одушевленности-неодушевленности в русском языке.
- 5) Исследовать методические особенности изучения темы “Одушевленные и неодушевленные имена существительные” на уроках русского языка в средней школе.

Данная работа основана на анализе научных источников и обобщении полученных результатов. Материалов исследования явился НКРЯ и содержание в анализируемом аспекте школьных учебников.

Методология исследования включает в себя комплексный подход к анализу данных из различных научных областей, а также использование сравнительного и описательного методов исследования.

**Основное содержание работы.**

**Первая глава: КАТЕГОРИЯ ОДУШЕВЛЕННОСТИ И НЕОДУШЕВЛЕННОСТИ В ЯЗЫКЕ.**

**Пункт 1.1 Понятие живого и неживого в биологии**

«Биология – это наука, которая появилась в XVIII веке в результате отделения от философии и физиологии, благодаря трудам следующих учёных: *Ламарка, Бурдаха, Тревирануса*» [1].

В биологии живое и неживое представляют собой две крайности континуума бытия. Ученые-биологи выделяют ряд основных свойств, которые присущи всему живому. Так например, живое обладает характерными для него признаками: обмен веществ, рост, размножение и реакция на внешние

раздражители. Кроме этого у живых объектов есть способность к саморегуляции и адаптации к окружающему нас миру.

Интересное определение слову «жизнь» принадлежит отечественному ученому М. В. Волькенштейну: «Живые тела, существующие на Земле, представляют собой открытые саморегулирующиеся, самовоспроизводящиеся, самообновляющиеся системы, построенные из биополимеров - белков и нуклеиновых кислот».

Согласно другому подходу, который рассматривает в своей статье «Критерий живого» Л.М. Ашнакова – жизнь рассматривают как «совокупность специфических физико-химических процессов и характеризуют эти процессы. Жизнь можно определить как активное, то есть идущее с затратой полученной извне энергии, поддержание и самовоспроизведение специфической структуры» [2].

Неживое, с другой стороны, лишено способности к самостоятельному обмену веществ, росту и размножению. Неживая материя подчиняется физико-химическим законам и не проявляет жизненной активности. Важные понятия в неживой природе — это атомы, молекулы, элементы, химические реакции и физические процессы.

Изучение понятия живого и неживого в биологии важно для понимания принципов функционирования живых организмов, а также для развития методов диагностики и лечения болезней, создания новых видов лекарств и технологий, и для изучения окружающей нас природы в целом.

## **Пункт 1.2 Определение понятий одушевленности/неодушевленности**

Категория одушевленности и неодушевленности является одной из основных морфологических категорий, широко распространенной во многих языках мира. Эта категория закрепляет различие между объектами, обладающими живым, субъективным характером (одушевленными) и объектами, не обладающими такими свойствами (неодушевленными).

Одушевленные объекты, как правило, включают в себя людей, животных, некоторые растения и, в некоторых культурах, предметы, которые трактуются как обладающие душой или сознанием. Такие объекты в языке могут иметь особые формы глаголов, местоимений, артиклей и других грамматических категорий, которые отражают их одушевленность.

Неодушевленные объекты, с другой стороны, включают в себя предметы, материальные объекты, абстрактные понятия и т. д., которые не считаются обладающими жизненной силой или субъективностью. В языке неодушевленные объекты могут иметь свои грамматические особенности, отличные от одушевленных объектов.

Синтаксически категория одушевленности и неодушевленности выражается следующим образом: *читал свежие газеты, повстречал моего старого друга*. Дополним тем, что у несклоняемых существительных (атташе, кимоно, пальто, кенгуру) данная категория выражается только синтаксически. Например: *Брату подарили новое кимоно; Возле посольства со мной поздоровался новоиспеченный атташе*.

В СРЛЯ наблюдаются колебания одушевленности / неодушевленности, что может зависеть либо от значения контекста, либо от стиля речи [3].

Категория одушевленности и неодушевленности в языке может влиять на множество языковых аспектов, включая согласование глаголов с подлежащим, выбор форм местоимений, образование множественного числа и другие грамматические конструкции. Эта категория также отражает культурные особенности и представления о мире в данном обществе.

При изучении данной категории мы начинаем лучше понимать языковую систему и особенности восприятия мира. Эта категория играет важную роль в организации языка и выражении мыслей в нем.

### **Пункт 1.2.1 Становление категории одушевленности/неодушевленности в современном русском языке**

Категория одушевленности и неодушевленности имеет длительную историю в русском языке и является важным лингвистическим явлением. В современном русском языке этот аспект нашел отражение в ряде лингвистических явлений и грамматических конструкций.

В индоевропейских языках еще до деления существительных по родам, существовала более древняя классификация – по принципу противопоставления признаков одушевленности/неодушевленности.

Основные предпосылки к появлению категории одушевленности связаны с общими принципами номинативного строя языка, с одной стороны, и с грамматической семантикой родительного и винительного падежей — с другой

К XVII в. функции винительного падежа значительно расширились за счет родительного падежа одновременно с формированием категории одушевленности.

Таким образом, «категория одушевленности должна рассматриваться в общем контексте взаимодействия падежей в истории русского языка, и в частности, в связи с перераспределением синтаксических функций винительного и родительного падежей» [4].

Изучение становления категории одушевленности/неодушевленности в современном русском языке позволяет понять тенденции развития языка, изменения в мировоззрении и восприятии окружающего мира. Также это помогает лучше понять особенности грамматической системы русского языка и его специфику среди других языков мира.

### **Пункт 1.2.2 Категория одушевленности/неодушевленности у существительных**

Исследуемая категория имеет особую значимость, так как с ней связано склонение многих слов в русском языке. Например, склонение в

винительном падеже зависит напрямую от одушевлённости и неодушевлённости имени существительного: В. п. = И. п. и В. п. = Р. п..

Терминология одушевлённости/неодушевлённости дается в разных материалах: студенческих и школьных учебниках, пособиях, статьях, словарях.

«Краткая русская грамматика» под редакцией Шведовой и Лопатина предлагает следующее «традиционное определение»:

«Категория одушевленности/неодушевленности имен существительных – несловоизменяемая морфологическая категория, относящая называемый предмет либо к разряду одушевленных (названия живых существ – лиц или животных), либо к разряду неодушевленных (все остальные существительные). Одушевленность выражается совпадением формы вин. п. или с формой род. п. во мн. ч. (у всех одушевленных существительных) и в ед. ч. (только у слов муж. р. I скл.): вижу брата, братьев, сестер, животных У неодушевленных существительных те же формы совпадают с формой им. п.: вижу стол, столы, книги, деревья» [5]

### **Пункт 1.2.3 Категория одушевленности/неодушевленности у прилагательных и глаголов**

Глагол в русском языке является самой информативной частью речи. В сравнении с другими частями речи глагола самая большая разветвленная система грамматических форм. Особенности употребления глагола тесно связаны с другими словами. Его значение (в каждом контексте) присоединяет к себе слова, дабы полнее раскрыться с помощью дополнительных значений.

Существование смысловых связей сделало возможным построение «классификации глаголов русского языка по наличию в их значениях указания на одушевленность/неодушевленность субъекта и объекта

действия». Эта классификация была разработана профессором Л.Д. Чесноковой. Так, все глаголы русского языка могут быть распределены по следующим группам:

1. «одушевленно-маркированные» – это те действия, которые совершают живые существа: *ходить, питаться, размножаться* и др;

2. «неодушевленно-маркированные» – это те действия, которые совершают неживые объекты: *скрипеть, крошиться, ломаться* и др.;

3. «нейтральные» – это действия, которые являются общими как для живых так и для неживых объектов окружающего нас мира: *любить, желать, падать* и др. [6].

Семантически прилагательные разделить на одушевленные и неодушевленные нельзя. Все зависит от того в какой форме будет находиться имя существительное, с которым прилагательное согласуется (в роде, числе и падеже). Если слово одушевленное, то прилагательное тоже будет одушевленным (В.п. = Р.п.). Если слово является неодушевленным, то согласующееся с ним прилагательное тоже будет таковым (м.р. и ср.р. В.п. = И.п. и в ед.ч. и в мн.ч.. А в ж.р. только во мн.ч.: *белое покрывало, белые левкои*)

Под руководством профессора Лидии Дмитриевны Чесноковой была разработана «классификация глаголов русского языка по наличию в их значениях указание на одушевленность и неодушевленность субъекта и объекта действия». Подобно этой классификации, А.Г. Нарушевич в статье «Несколько вопросов о категории одушевленности и неодушевленности», обозначает следующую классификацию среди имен прилагательных:

1) «одушевленно-маркированные» имена прилагательные обозначают признаки живых существ: внешние признаки, особенности темперамента, волевые качества, эмоциональные, интеллектуальные и физические свойства и др.: *сухопарый, длинноногий, вислоухий, флегматичный, вспыльчивый, добрый, злой, умный, настойчивый, слепой, талантливый* и т.д.;



2) «неодушевленно-маркированные» имена прилагательные обозначают признаки неживых предметов (явлений) – пространственные и временные качества и отношения, воспринимаемые чувствами свойства и качества вещей, признаки по отношению к материалу изготовления и др.: *жидкий, редкий, глубокий, пряный, кислый, горький, прочный, густой, железный, стеклянный, деревянный, болотистый* и т.д.;

3) «Нейтральные имена» прилагательные обозначают признаки, которые могут быть приписаны как живым существам, так и неживым предметам, – наиболее общие пространственные характеристики, цветовая характеристика, оценочная характеристика, принадлежность и т.д.: *левый, правый, высокий, маленький, тяжелый, белый, красный, хороший, мамин* [6].

## **Вторая глава: КОЛЕБАНИЯ В КАТЕГОРИИ ОДУШЕВЛЕННОСТИ/ НЕОДУШЕВЛЕННОСТИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ И ИХ ПРИЧИНЫ.**

### **Пункт 2.1 Основные классы существительных, испытывающих колебания в категории одушевленности \неодушевленности**

Противопоставление живого и неживого в природе в научной картине мира выражается с помощью грамматической категории одушевленности и неодушевленности [7].

Одной из основных причин колебаний в категории одушевленности/неодушевленности являются культурные и социальные изменения. Языки отражают ценности, убеждения и опыт их носителей, и по мере развития общества меняются и лингвистические категории. Например, в традиционных обществах, где природа почитается и рассматривается как наполненная духами или богами, неодушевленные существительные, относящиеся к природным явлениям, могут классифицироваться как одушевленные. В соответствии с этим могут происходить колебания в определении языковой категории одушевленности /неодушевленности существительных.

С помощью категории одушевленности и неодушевленности мы классифицируем имена существительные. К группе одушевленных обычно относят объекты живой природы (*ребенок, кот, муравей*), а к группе неодушевленных объекты неживой природы (*солнце, дверь, книга*). Среди неодушевленных существительных выделяют те, которые называют явления природы.

Часть таких случаев относится к тем объектам, принадлежность которых к животным или растениям может показаться неочевидной: *амебы, бактерии, бациллы, вибрионы, инфузории, микробы и др. (изучать микробов и микробы)*.

Второй типичный случай – название тех живых существ, которые мы склонны воспринимать в первую очередь как пищу: *кальмары, креветки, мидии, омары, трепанги, устрицы и др. (поглощать устриц и устрицы)*.

Еще один ясный случай – названия неживых предметов, имитирующих живые существа: *змея (бумажный), кукла, марионетка, робот, сфинкс и др. (делать кукол и куклы)*.

## **Пункт 2.2 Анализ языкового материала из Национального корпуса русского языка**

Различия между категориями одушевленности и неодушевленности существительных уже давно вызывают интерес в лингвистике. Различие между одушевленными и неодушевленными существительными играет решающую роль во многих языках, влияя на грамматику, синтаксис и даже мировоззрение. В то время как одушевленные существительные относятся к живым существам или объектам, которые воспринимаются как обладающие сознанием или деятельностью, неодушевленные существительные обозначают безжизненные объекты или абстрактные понятия. Классификация существительных по этим категориям не всегда однозначна и

может варьироваться в зависимости от языка или даже в пределах одного языка с течением времени.

Для демонстрации явления колебания в определении одушевленности/неодушевленности у существительных мы воспользовались материалом Национального корпуса русского языка (НКРЯ). Было отобрано 30 существительных, которые демонстрируют эти колебания, задачей являлось исследование функционирования этих существительных в материалах Национального корпуса. При поиске этих существительных с фильтрами Им.п., Р.п., Вин.п., а также с фильтром одушевленность-неодушевленность, были найдены примеры с формой “Винительный падеж = Родительный падеж”.

Примеры, которые мы проанализировали, убеждают нас в том, что полного соответствия между одушевленным/неодушевленным и живым/неживым нет. В нашем языке происходят процессы семантической трансформации, благодаря которым, появляется возможность для неодушевленных существительных превращаться в названия живых существ и тем самым становятся одушевленными. Так и одушевленные существительные, при переосмыслении могут стать неодушевленными. Тогда их грамматические признаки сохраняются на долгое время с ними, что мы можем наблюдать в живой речи [8].

## **Третья глава: НАУЧНО – МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ТЕМЫ «КАТЕГОРИЯ ОДУШЕВЛЕННОСТИ/ НЕОДУШЕВЛЕННОСТИ РУССКОГО ЯЗЫКА» В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ.**

### **Пункт 3.1 Анализ научно – методической литературы по проблеме изучения категории одушевленности/неодушевленности в школе.**

Предметом данного параграфа являются статьи учёных и методистов, в которых анализируются аспекты изучения категории одушевленности/неодушевленности в современной школе.

По мнению О.С. Ильченко школьные знания по этой теме обычно довольно поверхностны: учащиеся определяют одушевленность – неодушевленность существительных по вопросам (как советуют и практикующие учителя, и авторы существующих школьных учебников): «одушевленные имена существительные отвечают на вопрос кто?, неодушевленные имена существительные отвечают на вопрос что?» [9]

Мы, носители русского языка, привыкли при разделении одушевленных и неодушевленных существительных обращать внимание лишь на семантическую характеристику слова. Например, слова: *мама, рыбка, кошка* – обозначают живые существа. Слова: *космос, воздух, камень* – предметы неживой природы.

Приравнивать полностью понятия живого – неживого в природе и одушевленного – неодушевленного в языкознании нельзя, так как в СРЛЯ отмечаются колебания в данной категории.

Проблема изучения и понимания у учащихся возникает тогда, когда при самостоятельном анализе колеблющихся существительных у них возникают сложности.

Академик А.А. Зализняк писал, что существительных, у которых не совпадает реальная и грамматическая одушевленность, в русском языке от нескольких десятков до нескольких сотен.

Поэтому на уроках русского языка необходимо проводить наблюдения и размышления над языковыми фактами. Анализировать слово, работать над ним, и тогда учащиеся смогут понять величие родного языка.

### **Пункт 3.2 Аспекты изучения категории одушевленности/неодушевленности в школьных учебниках.**

Проанализировав лингвистический аспект исследуемой проблемы, рассмотрим методику и объем понятия «одушевленные имена существительные», «неодушевленные имена существительные» в учебно-методическом комплексе для начальных классов «Школа России» и для средних классов учебно-методических комплексов Т. А. Ладыженской и В. В. Бабайцевой.

Объекты живого окружающего мира принято называть одушевленными именами существительными, которые отвечают на вопрос кто?, а объекты неживого окружающего мира неодушевленными существительными, которые отвечают на вопрос что?. Такое деление происходит традиционно с начальной школы.

В учебнике «Русский язык» для 2 класса дается первоначальное понятие о категории одушевленности/неодушевленности через знакомство с вопросами.

Точно также трактуется категория одушевленности/неодушевленности в учебнике «Русский язык» для 3 класса [10] только меняются примеры. К неодушевленному относятся: *земля, пальто, воздух, музыка*. К одушевленному: *Игорь, художник, аист, ребята*.

В учебнике для 4 класса этого же учебно-методического комплекса учащиеся узнают новый способ различать В.п. и Р.п. одушевленных имен существительных: «Чтобы распознать родительный и винительный падежи одушевленных имен существительных мужского рода, можно использовать приемы замены этих имен существительных одушевленными именами существительными женского рода или неодушевленными именами существительными мужского рода в тех же падежах. В этих падежах у данных имен существительных окончания различаются» [10].

Таким образом, анализ учебно-методических комплексов по изучению данной темы позволяет сделать следующий вывод: все те слова, которые обозначают только людей и животных, относятся к одушевленным, а все остальные слова к неодушевленным.

Изучение одушевленных и неодушевленных существительных в средней школе представлено на примере сравнительного анализа учебников В.В. Бабайцевой [11] и Т.А. Ладыженской и др [12].

Р.Г. Кучумова в своей работе «Категория одушевленности/неодушевленности существительных: к вопросу о проблемности языкового материала в школьном изучении» отмечает, что первое между учебно-методическими комплексами связано с целью и задачами изучения русского языка. «По методике В.В. Бабайцевой цель – обучение русскому языку и русской речи, предполагающее ее совершенствование. В связи с этим одна из задач для достижения цели – изучение основ науки о языке, дающее определенный круг знаний из области фонетики, графики, орфографии, лексики, морфемики, морфологии, синтаксиса, пунктуации, стилистики; некоторые сведения о роли языка в жизни общества, его развития, о месте русского языка среди языков мира, а также умения применять эти знания на практике. Именно поэтому содержание материала по категории одушевленности/неодушевленности в

данном учебнике существенно отличается от подобного материала, данного автором другого учебника – Т.А. Ладыженской» [13].

**Заключение.** Изучение категории одушевленности и неодушевленности имен существительных в русском языке является важным аспектом обучения русскому языку, так как именно она отражает деление мира на «живое» и неживое»

Рассмотрев труды ученых и лингвистов, а также материал исследования (Корпус НКРЯ), мы пришли к следующему выводу: в большинстве случаев трудно провести грань между одушевленными и неодушевленными именами существительными. Колебания, которые мы наблюдаем в данной категории, говорят о том, что она является «живой».

В биологии категория одушевленности/неодушевленности имеет большое значение для классификации организмов. Живые существа, обладающие собственным обменом веществ и способностью к самостоятельному движению, считаются одушевленными объектами. Неодушевленные объекты включают в себя неживую природу, такую как камни, вода, воздух, и могут быть материальными объектами или абстрактными понятиями.

В современном русском языке категория одушевленности/неодушевленности играет важную роль в грамматике и семантике. Существительные, прилагательные, местоимения и глаголы часто подчиняются этой категории, что влияет на их склонение, спряжение и согласование в предложениях.

Изучаемая нами категория одушевленности и неодушевленности имен существительных несет в себе множество исключений и противоречий.

Исследование колебаний в категории одушевленности/неодушевленности существительных и причин, лежащих в их основе, дает увлекательное представление о сложности языка, познания и культурного восприятия. Динамичный характер этих категорий бросает вызов традиционным

представлениям о фиксированных границах и подчеркивает гибкость лингвистических классификационных систем.

Во время исследования мы узнали, что грамматика, семантика и языковая традиция играют важную роль в функционировании одушевленности и неодушевленности в языке.

Исследуя методические и научные статьи, мы выяснили, что категория одушевленности / неодушевленности помогает ученикам познавать языковую и реальную картину мира.

В аспекте школьного изучения категории одушевленность и неодушевленность возникают сложности. В первую очередь это объем теоретической базы. В некоторых УМК он дан сжато. Кроме этого нет информации о таком явлении как колебания одушевленности/неодушевленности имени существительного. Это явление вызывает трудности при понимании, поэтому в методическую разработку урока можно включить материал о колебании в данной категории.

Изучение в школе данной категории помогает учащимся лучше понять особенности русского языка. Кроме этого, она развивает их языковое мышление.

### **Список цитируемой литературы**

1. Чебышев, Н.В., Гузикова, Г.С., Лазарева, Ю.Б., Ларина, С.Н. Биология. Новейший справочник. — М.: Махаон, 2007. — 512., ил. — (Для школьников и абитуриентов).
2. Ашнокова, Л. М. Критерий живого / Л. М. Ашнокова // Научный журнал КубГАУ, №100(06), 2014. — С. 1-13.
3. Шакирова, Р. Р. Категория одушевленности-неодушевленности в современном русском языке / Р. Р. Шакирова // Academic research in educational sciences // Узбекистан, 2020. — № 4. — С. 1030-1043.



4. Алексеев, А. А. Историческая грамматика русского языка: учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Алексеев. – М.: Из-во Юрайт, 2017. – 314 с.
5. Краткая русская грамматика / Белоусов В. Н., Ковтунова И. И., Кручинина И. Н. и др.; Под ред. Шведовой Н. Ю. и Лопатина В. В. – М.,: 2002 – 726 с.
6. Нарушевич, А. Г. Несколько вопросов о категории одушевленности/неодушевленности / А. Г. Нарушевич // Русский язык. – Москва, 2002. – Выпуск № 41.
7. Минасян, А. В. , Арданова, А. В. К вопросу о категории одушевленности-неодушевленности у некоторых понятий / А. В. Минасян , А. В. Арданова // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. – 2020. – №6. – С. 124-128.
8. Куклина, Л. Г. Категория одушевлённости в современном русском языке: особенности развития / Л. Г. Куклина, Е. Г. Тонкова // Функциональная грамматика: теория и практика : сб. научных статей по итогам Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, посвященной 70-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора Л. Н. Оркиной, Чебоксары, 25 февраля 2021 года. – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева, 2021. – С. 155-159.
9. Ильченко, О. С. Знакомство с одушевленными и неодушевленными существительными на уроках / О. С. Ильченко // Русская словесность. – 2004. – № 2. – С. 55-58.
10. Русский язык : 3-й класс : учебник в 2 Ч. / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – 14-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2023. – (Школа России) – Ч. 2. –159 с.
11. Русский язык: 6 класс: учебник. В 2 ч. Ч. 1 / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова и др. – 5-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2023. – 240 с.
12. Русский язык. Теория. 5 – 9 кл.: учеб. для 5 – 9 - го кл. общеобразоват. учреждений с рус. яз. обучения. В 3 ч. Ч.1. / Бабайцева В.В [и др.]. – М. : Дрофа, 2011. – 321 с.
13. Кучумова, Р. Г. Категория одушевленности/неодушевленности существительных: к вопросу о проблемности языкового материала в школьном изучении / Р. Г. Кучумова. – Екатеринбург, 2012.