

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

ВВОДНЫЕ СЛОВА В ШКОЛЬНОМ ПРЕПОДАВАНИИ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 403 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
профиль «Филологическое образование»
Института филологии и журналистики

ОСИПОВОЙ ДАРЬИ ПАВЛОВНЫ

Научный руководитель

профессор, д.ф.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.В. Андреева

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

профессор, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.Н. Байкулова

инициалы, фамилия

Саратов 2024

Введение. Вводные единицы языка – слова и предложения – относятся к активной лексике и составляют наиболее подвижный её пласт, который претерпевает постоянные изменения под воздействием разного рода причин. К числу экстралингвистических причин, прежде всего, следует отнести социальный фактор, так или иначе формирующий речевую среду и влияющий на создание современной языковой ситуации: в глобальных масштабах – существование на пороге нового тысячелетия, в масштабах страны – коренные преобразования в социально-экономической сфере и в психологии общества.

Многие исследователи к дискурсивам в широком понимании этого термина относят «не только отдельные слова разных частей речи, но и словосочетания, выражения и целые предложения»¹.

Как утверждают ученые, «только в конце прошлого столетия в отечественной науке стала обсуждаться идея о том, что речевое общение происходит как минимум на двух уровнях: информативном, основном, и коммуникативно-организующем, вспомогательном. Особое внимание к закономерности коммуникации и самому вспомогательному уровню общения дало лингвистике исследования, значение которых трудно переоценить, поскольку именно взаимодействие средств указанных уровней коммуникации обеспечивает ее эффективность»².

Изучение вводных слов современными исследователями началось в эпоху, когда большинство обучающихся уходят от личного общения, заменяя его активным общением в сети, экзаменационные задания ОГЭ и ЕГЭ становятся сложнее, школьные знания становятся более поверхностными, а требования к ученикам наоборот возрастают. Умение грамотно оформить свою речь способствует повышению уровня эффективности коммуникации и

¹ Андреева, С. В. Вспомогательные единицы общения как один из ведущих факторов эффективности / неэффективности коммуникации // Эффективность коммуникации: влияние сфер общения на факторы ее достижения: Монография / под ред. О. Б. Сиротининой. – Саратов : ООО Издательский центр «Наука», 2021. – С. 7.

² Там же.

коммуникативной компетенции. Так как обозначенная тема вновь стала интересовать исследователей, данная работа **является особенно актуальной**. Соглашаясь с исследователями, мы тоже считаем, что «вспомогательные единицы как номинативно малозначимые элементы до сих пор изучены явно недостаточно, хотя ученые признают их важную роль в речи»³. Именно поэтому необходимо рассмотреть и проанализировать научные работы современных исследователей и их популярных предшественников.

Объект исследования – изучение темы «Вводные слова» в научной литературе и школьных учебниках.

Предмет исследования – особенности изучения темы вводные слова в школе.

Цель – проанализировать лингво-методическую базу темы «Вводные слова» в альтернативных школьных учебниках и разработать технологическую карту урока по теме «Вводные слова».

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

1. проанализировать научную и методическую литературу по изучению вводных слов,
2. рассмотреть тему «Вводные слова» в школьных учебниках,
3. проанализировать проведенный урок,
4. провести анкетирование среди обучающихся 9 класса,
5. проанализировать анкеты, заполненные обучающимися.

Материалом исследования послужили научные работы, методические пособия, школьные учебники, анкеты обучающихся.

Структура работы включает в себя введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложение.

³ Сиротинина О. Б. Речевая коммуникация: проблемы и трудности ее изучения // Предложение и Слово. В 2-х кн. Книга 1. Сборник научных трудов / Отв. ред. С. В. Андреева. Саратов: ООО Изд. центр «Наука», 2010. – С. 299.

В первой главе «Вспомогательные единицы общения в научном и вузовском освещении» рассмотрены разные существующие взгляды исследователей на роль вводных единиц синтаксиса в структуре предложения.

В параграфе 1.1 «Изучение вводных слов и конструкций в отечественной науке» проанализированы работы известных ученых прошлых лет.

К синтаксическим явлениям, осложняющим простое предложение, относятся вводные элементы – вводные слова и словосочетания, вводные предложения. Это признают многие ученые, однако в этом вопросе существуют разногласия. Например, А. Ф. Прияткина пишет: «Считать вводные слова одним из видов осложнения нет достаточных оснований. Они функционируют как в осложненном, так и в неосложненном простом предложении, создавая его особый синтаксический план. Конечно, вводно-модальные слова вносят в предложение дополнительные смыслы, но они иного порядка, чем те значения, которые создаются осложняющими членами предложения. Такие слова нельзя включить в ряд осложняющих членов хотя бы потому, что они не являются членами предложения. Они выполняют организующую функцию, определяя позицию говорящего субъекта. В осложненном предложении они одновременно играют важную строевую роль, участвуя в выражении отношений между частями предложения, и тем объединяются с его служебными элементами»⁴.

Согласно учению А. А. Потебни, «вводные слова рассматривались как вводные предложения или как фрагменты вводных предложений»⁵.

А. А. Шахматов в некоторой степени ограничивает объём понятия вводности. Он считает вводными только те слова и выражения, которые

⁴ Прияткина, А.Ф. Учебное пособие для филол. спец. вузов. / А.Ф. Прияткина. – М.: Высшая школа, 1990. – С. 8.

⁵ Потебня, А. А. Из записок по русской грамматике : [в 4 т.] / А.А. Потебня. – М., Учпедгиз, 1958. – С. 126.

представляют собой сокращённые варианты целых предложений, иначе говоря, редуцированные предложения. Говоря о происхождении вводных конструкций, он отмечает, что вводные слова произошли от полноценных предложений и являются их сокращёнными вариантами, восходящими к действительным, настоящим предложениям⁶.

Подобная идея встречается и у А. М. Пешковского. Он считает вводные конструкции посторонними, не связанными с основной мыслью предложения, и подчёркивает, что вводные слова и словосочетания не являются частью текущего высказывания, поскольку изначально были частью другого⁷.

Вводные слова считаются ученым членами предложения «по следующим признакам:

1) вводные слова относятся ко всему содержанию предложения или к его одному члену, вступают с ними в смысловую связь. Выражают различные модальные значения;

2) осложняют простое предложение, которое отличается от обычного элементарного предложения;

3) вводные слова морфологически выражаются специальными модальными словами и всеми знаменательными частями речи, кроме подражательных слов»⁸.

По поводу конкретной связи вводных слов с остальной частью предложения существуют разные мнения. А. Б. Шапиро считает, что вводные слова «грамматически не связаны ни с одним из членов предложения»⁹.

⁶ Шахматов, А.А. Синтаксис русского языка / А. А. Шахматов. Вступ. ст. Е. В. Клобукова ; Ред. и коммент. Е. С. Истоминой. – 3. изд. – Москва : УРСС, 2001. – С. 265.

⁷ Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении / А.М. Пешковский [Предисл. проф. А. Б. Шапиро]. – 7-е изд. – Москва : Учпедгиз, 1956. – С. 410.

⁸ Руднев, А.Г. Синтаксис современного русского языка / А.Г. Руднев. – М. : Учпедгиз, 1959.

⁹ Шапиро, А.Б. Грамматика : Учебник для средн. школы : Утв. Наркомпросом РСФСР / А. Б. Шапиро. – 10-е изд. – Москва : Гос. учеб.-педагог. изд-во, 1935. – С. 64.

А. Г. Руднев пишет, что «вводные слова и словосочетания могут вступать в синтаксические отношения либо с предложением в целом, либо с отдельными его членами»¹⁰. А. Г. Руднев свою мысль дальше излагает так: «Между вводными членами и остальной частью предложения мы имеем специфический характер связи (отношения), которую мы именуем соотношением или соотносительной связью»¹¹. Е. В. Кротевич называет термином «включение» отношения между «сопутствующими членами» и основным составом предложения и поясняет его следующим образом: «Включение – это способ синтаксической связи между сопутствующим или обусловленным членом предложения и тем высказыванием (или только частью его), которое вводится (вклинивается)»¹².

В параграфе 1.2 «Дискурсивы в современной научной литературе» представлена панорама мнений и оценок современных исследователей, благодаря которым изучение вводных слов является актуальным.

Исследование дискурса, его особенностей и единиц является центральной областью современной лингвистики, ориентированной на изучение реальной речи и коммуникации. Современные лингвисты всё чаще начинают обращаться не к содержательной стороне общения, а к тому его уровню, который отвечает за адекватную передачу информации, за правильное, неискажённое её восприятие, за создание благоприятных условий для коммуникации, в которой адресант и адресат имеют возможность самовыражения, эффективного взаимодействия и реализации своих коммуникативных намерений.

¹⁰ Руднев, А.Г. Синтаксис современного русского языка / А.Г. Руднев. – М. : Учпедгиз, 1959. – С. 136.

¹¹ Руднев, А.Г. Синтаксис современного русского языка: Учеб. пособие для студентов ун-тов и пед. ин-тов / А.Г. Руднев. – М. : Высшая школа, 1963. – С. 205.

¹² Кротевич, Е. В. Работа над словом [Текст] : (Лексич. гнезда) / доц. Е. В. Кротевич; Н.-и. ин-т школ Наркомпроса Каз. ССР. – Алма-Ата : Казгосиздат, 1939.

В основном предметом исследования являются «лексические способы выражения вспомогательности – особые лексические единицы: слова и устойчивые речевые обороты (иногда предложения), функция которых заключается в помощи коммуникантам в процессе создания дискурса, его реализации и восприятия»¹³.

Список дискурсивных слов и выражений далеко не полон, терминологический аппарат ещё не устоялся. Целесообразно при широком понимании этого явления пользоваться термином *дискурсивы*. В устной и письменной речи частотны текстовые коннекторы, которые представляют собой воспроизводимые клише (С. В. Андреева называет их метаоператорами): *во-первых, во-вторых, с одной стороны, с другой стороны и т.п.* «Метаоператоры обеспечивают только связность и членение речи, наряду с ними выделяются дискурсивы вводно-модального типа, которые воздействуют на субъективно-модальный план смысловой структуры высказывания»¹⁴.

В параграфе 1.3 «Описание вводных слов в вузовских учебниках» проанализирован материал, представленный по теме «Вводные слова» в книгах и пособиях для высших учебных заведений.

Наиболее полно тема «Предложения, осложненные вводными и вставными компонентами» представлена в учебнике «Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц» под редакцией Е. И. Дибровой. Под этим названием объединяются структурно и семантически различные предложения, в составе которых есть компоненты, связанные со всем предложением или с отдельной частью его по смыслу и при помощи интонации.

¹³ Викторова Е. Ю. Вспомогательная система дискурса. Саратов: Изд. центр «Наука», 2015. – С. 44.

¹⁴ Андреева, С. В. Конструктивно-синтаксические единицы русской речи / С. В. Андреева; под ред. проф. О. Б. Сиротининой. – Саратов : ООО Издательский центр «Наука», 2005. – С. 84.

Из морфологических способов для выражения значений «вводности» наиболее важны модальные слова. Эти слова представляют собой особую часть речи, которая образуется из слов разных лексико-грамматических разрядов в синтаксической позиции вводных слов. Различие между терминами «модальные слова» и «вводные слова» заключается в том, что модальные слова представляют собой форму выражения вводных слов на уровне морфологии.

«Предложения, осложненные вводными словами, не одинаковы по наличию дополнительной предикативности. В большей мере ею обладают предложения с вводными словами, выраженными спрягаемыми глагольными формами, поэтому нередко трудно бывает определить, что представляет собой вводная единица – предложение или слово»¹⁵.

В учебнике ССРЯ под редакцией С. В. Вяткиной отражены формулировки А. М. Пешковского и А. Ф. Прияткиной. А. М. Пешковский при описании вводных слов и словосочетаний назвал данное явление «внутричуждым приютившему его предложению, подобно пуле, попавшей в организм»¹⁶.

Вводные слова являются «синтагматически не связанными видами осложнения простого предложения, то есть это слова, которые грамматически не связаны с членами предложения. Они не обнаруживают синтаксической связи с членами предложения и не являются членами такого предложения»¹⁷.

¹⁵ Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2-х ч. – Ч.2: Морфология. Синтаксис / В. В. Бабайцева, Н. А. Николина, Л. Д. Чеснокова и др.; Под ред. Е.И. Дибровой. М.: Издательский центр «Академия», 2014. – С. 363-365.

¹⁶ Синтаксис современного русского языка: учебник для высших учебных заведений Российской Федерации / Г. Н. Акимова, С. В. Вяткина, В. П. Казаков, Д. В. Руднев; под ред. С. В. Вяткиной. – СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2009. – С. 167

¹⁷ Там же.

Вводные конструкции отличаются стереотипностью передаваемых модальных смыслов, что позволяет выделить все их основные функции», которые уже были нами описаны¹⁸.

Во второй главе «Изучение темы «вводные слова» в средней школе» исследовался уровень знаний обучающихся и пути освоения значимой темы с точки зрения развития коммуникативных компетенций.

В параграфе 2.1 «Анализ лингво-методической базы темы «Вводные слова» в школьных учебниках» проведен обзор действующих УМК.

Одной из коммуникативно-важных для изучения тем по русскому языку является изучение вводных слов. Как показывает практика, в процессе обучения школьников употреблению вводных слов возникает ряд ошибок и трудностей, которые требуют тщательного анализа и дальнейшего совершенствования методики преподавания с учетом полученного опыта. В настоящее время в реальном педагогическом процессе не полностью реализуются методы и приемы работы, которые позволили бы вызвать у школьников интерес и помочь осознать **потребность в изучении вводных слов.**

Был произведен анализ темы «Вводные слова» в ряде альтернативных учебников: [РЯ Бабайцева и др. 2021] – 5-9 классы; [РЯ Пичугов и др. 2021] – 8 класс; [РЯ Бархударов и др. 2020] – 8 класс; [РЯ Бунеев и др. 2015] – 8 класс; [РЯ Разумовская и др. 2019] – 8 класс; [РЯ Тростенцова и др. 2017] – 8 класс; [РЯ Шмелев и др. 2019] – 8 класс; [РЯ Гольцова и др. 2014] – 10-11 классы; [РЯ Греков и др. 2017] – 10-11 классы.

В двух учебника размываются границы явления водности, так как вводные слова объединяются со средствами этикета [РЯ Бархударов и др.], [РЯ Бунеев и др.].

При сравнении определений отмечается их схожесть: «Вводными называются слова, словосочетания и предложения, с помощью которых

¹⁸ Там же.

говорящий выражает свое отношение к содержанию высказывания». Однако можно выделить учебник [РЯ Тростенцовой и др.], где в определении дается сразу три функции вводных слов: «Вводные слова – слова или сочетания слов, при помощи которых говорящий: выражает свое отношение к тому, что он сообщает; указывает на последовательность изложения, указывает на источник сообщения»¹⁹.

Учебники [РЯ Пичугова и др.], [РЯ Бархударова и др.], [РЯ Тростенцовой и др.] и [РЯ Бунеева и др.] выделяются тем, что в них есть такие условные обозначения к заданиям: работа в парах или группах; задания по развитию коммуникативных компетенций (умение общаться). Эти задания способствуют развитию коммуникативных навыков у обучающихся.

Дидактическим материалом анализируемых учебников преимущественно являются тексты известных русских поэтов и писателей. Данный факт о художественных текстах является минусом рассмотренных альтернативных учебников. Тексты, подобранные для упражнений, должны представлять все функциональные стили.

В параграфах 2.2 «Методическое обоснование урока» и 2.3 «Технологическая карта урока РЯ для 8 класса. Самоанализ проведенного урока» был разработан урок по русскому языку для 8 класса по теме «Вводные слова» в формате Технологической карты.

За основу взят УМК под ред. Н. М. Шанского. Место урока в системе уроков данного раздела: 1 урок по обозреваемой теме в разделе «Слова, грамматически не связанные с членами предложения». Выбранный тип урока: урок «открытия нового знания». Разработка ориентирует на достижение следующих целей урока: *1. Содержательная цель:* создать условия для опознавания вводных слов; *2. Деятельностная цель:* создать

¹⁹ РЯ Тростенцова и др. – Русский язык : учеб. для 8 кл. общеобразоват. учреждений / Л. А. Тростенцова, Т. А. Ладыженская, А. Д. Дейкина, О. М. Александрова; науч. ред. Н. М. Шанский. – 3-е изд. М. : Просвещение, 2017. – С. 203.

условия для определения учащимися того, к какой смысловой группе принадлежит вводное слово.

Апробация разработанного урока показала, что на всех этапах урока в ходе развертывания деятельностного взаимодействия учителя и обучающихся все поставленные цели реализуются.

Для написания **параграфа 2.4 «Анализ анкет учащихся 9-х классов»** был проведён опрос в 9 классах в рамках исследования. В результате анализа работ можно сделать вывод, что учащиеся выполнили задания частично. Это обусловлено тем, что они поверхностно изучают тему «Вводные слова». Причиной этому служит нехватка классных часов, посвященных этой теме. Учащиеся не успевают усвоить материал и запомнить группы вводных слов по значению. К сожалению, не формируется коммуникативная компетентность по их употреблению, что снижает эффективность общения.

Заключение. По мнению большинства исследователей, вводные слова — это слова или сочетания слов, которые как бы «вводятся» в предложение и не являются его членом. С их помощью говорящий выражает свое отношение к тому, что он сообщает. В составе предложения, кроме главных и второстепенных членов предложения, могут быть слова, которые синтаксически не связаны с ними.

В работах А. Ф. Прияткиной и А. М. Пешковского говорится о том, что такие лексемы не имеют ни сочинительной, ни подчинительной связи с другими словами, то есть они не являются членами предложения. Эти слова только соотносятся по смыслу или со всем высказыванием, или с какой-либо его частью и служат для привлечения внимания собеседника к сообщению или используются для оценки сообщения, модальной или экспрессивной.

А. Г. Руднев и Е. В. Кротевич имеют противоположное мнение на этот счет. Они, наоборот, считают вводные слова полноценными членами предложения, утверждая, что они могут вступать в синтаксические отношения либо с предложением в целом, либо с отдельными его членами.

На основе изучения современной научной литературы по теме мы выяснили, что вводные слова и словосочетания являются объектом пристального внимания исследователей. Данный функциональный класс не имеет единой терминологической базы и классификации, его реестр открыт. Состав вводных слов и словосочетаний нестабилен, потому что список постоянно пополняется новыми единицами. Такой процесс происходит за счет того, что основные единицы языка переходят во вспомогательные слова и обороты.

Существуют объективные трудности при изучении темы «Вводные слова» в школьном курсе русского языка. Они связаны со сложностью и противоречивостью точек зрения на вводные слова как синтаксическую единицу в современной и отечественной лингвистике. Каждая школьная программа опирается на определённую лингвистическую теорию, следовательно, отличается содержанием и количеством теоретических сведений, а также системой упражнений.

В выпускной квалификационной работе были рассмотрены лингвистические основы изучения темы «Вводные слова» в альтернативных учебниках и выявлены объём теоретических сведений и система упражнений. Проведенный анализ позволил сделать выводы о концептуально-композиционных особенностях изучения темы в разных УМК.

Необходимо подчеркнуть важность использования функционально-речевого подхода при изучении темы «Вводные слова» на уроках русского языка. Исследователи утверждают, что «эффективность коммуникации, взаимопонимание напрямую связаны с «грамотным» употреблением вспомогательных единиц общения»²⁰. С. В. Андреева пишет о том, что «при явных нарушениях экологии общения вспомогательные единицы могут

²⁰ Андреева, С. В. Вспомогательные единицы общения как один из ведущих факторов эффективности / неэффективности коммуникации // Эффективность коммуникации: влияние сфер общения на факторы ее достижения: Монография / под ред. О. Б. Сиротининой. – Саратов : ООО Издательский центр «Наука», 2021. – С. 18.

выполнять «терапевтическую функцию», реализуя «терапевтические ресурсы» вспомогательно-организующего уровня общения»²¹.

Вводные слова – одно из важнейших средств «логической разметки» текста, с их помощью проясняются смысловые связи между его частями. Поэтому полезно дать восьмиклассникам тексты всех функциональных стилей. Система изучения вводных слов на основе текстов разных стилей позволяет учащимся более осознанно и уместно употреблять вводные слова в собственной речи в соответствии с определенной коммуникативной задачей, а также закладывает основы для формирования соответствующего пунктуационного навыка.

При изучении темы «Вводные слова» на уроках русского языка представляется эффективным использовать приемы коммуникативного метода, языковые упражнения, способствующие формированию рецептивных лексических навыков, и речевые упражнения, способствующие формированию продуктивных коммуникативных компетенций.

В Списке использованных источников указывается **50** наименований.

²¹ Там же.