

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ИЗУЧЕНИЕ КАТЕГОРИИ ПАДЕЖА ИМЕН  
СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
АВТОРЕФЕРАТ**

студентки 5 курса 511 группы

направления 44.03.01 «Педагогическое образование»

профиля «Начальное образование»

факультета психолого-педагогического и специального образования

**ОЛЬШАНСКОЙ АНАСТАСИИ ЮРЬЕВНЫ**

Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент \_\_\_\_\_ Н.А.Шабанова

Зав. кафедрой

доктор филол. наук, доцент \_\_\_\_\_ Л. И. Черемисинова

Саратов 2024

## ВВЕДЕНИЕ

Без знания родного языка сложно представить полноценное развитие современного школьника. Поэтому одной из главных задач курса «Русский язык» в начальной школе является овладение первоначальными научными представлениями о системе русского языка и ее составляющих: фонетике, графике, лексике, морфемике, морфологии и синтаксисе.

Раздел «Морфология» представляет собой один из наиболее важных и в то же время сложных разделов курса русского языка в начальной школе. В процессе его изучения в сознание младшего школьника закладывается представление о частеречной принадлежности слова, о разнообразии частей речи, их характерных признаках и свойствах. Рассмотрение грамматических признаков частей речи благоприятно сказывается на интеллектуальных способностях школьника, способствуя развитию у него мыслительных процессов (способности к анализу, синтезу, сравнению и обобщению). Развитие мышления, в свою очередь, обеспечивает учащемуся успешность в разных видах речевой деятельности: аудировании, говорении, чтении и письме, что создает необходимую базу для эффективного обучения на следующих ступенях образования.

Важное значение в этом отношении в начальной школе имеет сформированность у ребенка первоначальных научных знаний и речевых умений по темам, связанным с именем существительным, особую сложность при изучении которого представляет рассмотрение категории падежа. Освоение младшим школьником этой темы в дальнейшем облегчает процесс изучения орфографии и, например, глагольного управления и обеспечивает таким образом формирование соответствующих умений и навыков, необходимых для построения грамотной и письменной и устной речи. Этим обусловлена **актуальность темы** данной выпускной квалификационной работы.

**Объект исследования** – изучение категории падежа имени существительного в начальной школе.

**Предмет исследования** – методика изучения падежа имени существительного в начальной школе.

**Цель исследования:** разработка и апробация корректирующих уроков и методических материалов, способствующих повышению уровня знаний и умений учащихся начальной школы по теме «Падеж имени существительного».

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи:**

- изучить лингвистические основы изучения грамматической категории падежа имени существительного в начальной школе;
- провести анализ УМК по русскому языку с позиции изучения этой грамматической категории;
- осуществить диагностику уровня сформированности знаний, умений и навыков по определению падежа имени существительного в 3 классе;
- разработать корректирующие уроки и методические материалы, направленные на совершенствование знаний и умений по определению падежа имени существительного;
- опытно-экспериментальным путем проверить эффективность разработанных методических материалов.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы** исследования: теоретический анализ и обобщение литературы по проблеме исследования, наблюдение за педагогическим процессом, педагогический эксперимент, метод анализа педагогического эксперимента, статистические методы обработки данных.

**База исследования:** 3-й класс Основной общеобразовательной школы № 17 г. Саратова.

**Во введении** определена актуальность темы исследования, объект, предмет, цель и задачи исследования, методы исследования и т.д.

**В теоретической части** работы рассмотрена грамматическая категория падежа имени существительного, определены методические основы изучения

данной категории в начальной школе. В первом параграфе освещаются основные понятия, связанные с грамматической категорией падежа.

В системе шести падежей именительный падеж противопоставлен как прямой падеж остальным пяти – косвенным падежам. Он является исходной формой парадигмы, выступая в наиболее независимых синтаксических позициях, косвенные же падежи выражают, как правило, зависимость существительного от управляющего им слова. Будучи управляемыми формами, косвенные падежи выступают в сочетании с предлогами (предложно-падежные формы) и без них (беспредложные формы), например: *видеть дом и направляться к дому; управлять машиной и сидеть в машине.*

Из шести падежей именительный является всегда беспредложным. Предложный же падеж употребляется только с предлогами, поэтому и носит такое имя. Остальные четыре падежа, считающиеся средними в парадигме, могут употребляться как с предлогами, так и без них. Для косвенных падежей всегда существенно синтаксическое подчинение к той или иной части речи.

Таким образом, падежная парадигма – явление многогранное. С одной стороны в ней выявляется грамматическая семантика (значение падежей), с другой стороны – форма (изменение окончаний падежей), и третья сторона – это обладание функцией (выражаемые падежом отношения между словами в предложении, словосочетании). Являясь, с одной стороны, чисто морфологической (словоизменительной) категорией всех именных частей речи, с другой стороны, категория падежа играет важную роль в построении осмысленного, логически и грамматически правильного высказывания, с умениями построения которого напрямую связано развитие речевой компетентности. В связи с этим период изучения падежной системы имеет большое значение для формирования речевых навыков учащихся младших классов.

Во втором параграфе «Методические основы изучения категории падежа в начальной школе» проводится анализ программы начальной школы по изучению категории падежа в 3 и 4 класс.

В 3 и 4 классах теоретический этап изучения грамматических категорий в начальной школе продолжается формированием знаний у младших школьников о падежных формах (сначала – имени существительного). Опираясь на научные материалы М.Р. Львова, Т.Г. Рамзаевой, Н.Н. Светловской, Н.С. Рождественского, А.М. Пешковского и др. современная методика обучения русскому языку в изучении данной темы преследует решение орфографической задачи, которая заключается в правописании падежных окончаний имен существительных. Решение данной задачи проходит в несколько этапов.

Первый этап – это изучение падежей. Данный этап развивает у обучающихся такие грамматические умения, как:

- ставить падежный вопрос к имени существительному;
- определять падеж имени существительного;
- изменять имя существительное по падежам;
- определять по вопросам падежные формы имени существительного.

Формирование умений распознавать падежи имени существительного связано с процессом овладения обучающимися алгоритма действий, основой которого является совокупность основных признаков данной морфологической категории:

1. определяя связь слов в предложении, найти слово, от которого зависит имя существительное;
2. задать вопрос;
3. определить предлог;
4. по вопросу и предлогу узнать падеж.

На первом этапе немаловажно обращать внимание ребят на падежные окончания имен существительных, что впоследствии будет хорошим подспорьем и в правописании, и в определении склонения. Также для обозначения падежа имени существительного необходимо подключать синтаксическую функцию, которая играет важную роль для распознавания падежей с одинаковыми вопросами и падежными окончаниями

Целесообразно направлять внимание ребят и на предлоги, с которыми

употребляются имена существительные в том или ином падеже. Довольно кропотливая работа проводится по изменению имени существительного по падежам. В данной работе ребята не только учатся использовать вопрос и предлог падежа, но и анализируют окончания в том или ином падеже. Эта работа считается пропедевтической для формирования в дальнейшем знаний о склонении имен существительных.

Эффективность усвоения знаний о категории падежа имени существительного решается применением практических методов и приемов, направленных на развитие грамматических умений младших школьников.

Таким образом, база знаний падежной парадигмы имени существительного совершенствует грамматический строй речи младшего школьника, влияет на его психическую активность и формирует интеллектуальное развитие.

В третьем параграфе проводится анализ УМК в аспекте изучения категории падежа имени существительного. В рамках выполнения данной работы был проведен анализ ФРП НОО по предмету «Русский язык» и языковой материал предметной линии учебников по русскому языку по классам авторов В.П. Канакиной и В.Г. Горецкого.

Анализ содержания Федеральной рабочей программы по предмету «Русский язык» в 1-4 классах начального общего образования показал, что формирование у школьников знаний и умений о грамматических признаках происходит в соответствии с методическими условиями, которые обеспечивают целенаправленное и осознанное восприятие учебного материала в системе изучения имени существительного – это осознание способов словоизменения и конструирования словесных высказываний.

Основное знакомство с системой падежей имени существительного происходит во 2 части учебника по русскому языку для 3 класса. Материал темы «Склонение имен существительных» здесь занимает 21 страницу (с 36 по 57).

Кроме теоретического материала, рассматриваемый раздел предлагает

учащимся упражнения на формирование ряда культурно-речевых навыков.

В 4 классе изучение склонения имени существительного занимает 56 страниц (с.80-136) 1 части учебника. Акцент при изучении системы склонения смещается на синтаксическую функцию словоформ именительного и косвенных падежей, а также на формирование представлений обучающихся о трех типах склонения и на формирование орфографического навыка, связанного с правописанием безударных окончаний существительных разных типов склонения в разных падежах

Анализ учебного материала в учебнике 4 класса позволяет сделать вывод, что, если учащийся плохо усвоил тему «Падеж имени существительного» в предыдущем классе, он может столкнуться со значительными проблемами при изучении нового материала (типы склонения существительных) и при освоении навыков правописания безударных падежных окончаний имен существительных.

Однако в целом анализ УМК «Школа России» в аспекте изучения темы «Падеж имени существительного» позволяет отметить логичное, поступательное распределение сложного материала в курсе русского языка 3 и 4 класса; тесную взаимосвязь теоретического материала с практическими заданиями, адресованными учащимся; формирование различных умений при работе с категорией падежа (постановка вопроса, образование соответствующей падежной формы того или иного существительного, определение падежа). Доступный языковой материал и использование большого количества обобщающих таблиц позволяют младшим школьникам быстро обрести умения в определении значений падежа имени существительного (а в дальнейшем – и прилагательного и других именных частей речи). Тем не менее, как показывает школьная практика, усвоение младшими школьниками системы падежей проходит достаточно тяжело, что обусловило необходимость проведения опытно-экспериментального исследования.

Во **втором разделе** описана опытно–экспериментальная работа, целью которой явилось совершенствование знаний и умений учащихся 3 класса по определению падежа имени существительного и апробация корректирующих уроков русского языка, направленных на устранение выявленных пробелов в знании категории падежа.

Опытно–экспериментальная работа проводилась в основной общеобразовательной школе № 17 г. Саратова. В исследовании приняли участие 30 учеников 3 «А» класса, из которых было 17 девочек и 13 мальчиков.

**Констатирующий этап.** Для того чтобы диагностировать имеющийся уровень усвоения знания о категории падежа имени существительного, был разработан диагностический материал в форме опросного листа, направленный на выявление результатов уровня усвоения знаний по изучению категории падежа имени существительного. Каждому обучающемуся был выдан бланк опросного листа, в котором находились вопросы, и ребята давали письменные ответы. На выполнение данной работы отводилось 20 минут.

Результаты опроса позволил выявить наибольшие затруднения у младших школьников в решении таких вопросов, как:

– третье задание «В форме какого падежа имена существительные не употребляются с предлогами?» – 12 учеников (40%) дали верный ответ, а 18 учеников (60%) не дали верного ответа.

– в рамках четвертого задания необходимо было указать форму падежа имен существительных, в котором они не употребляются без предлога; результаты вновь оказались на двух уровнях – 15 обучающихся (50%) дали верный ответ и 15 обучающихся (50%) не смогли дать верный ответ.

– в седьмом задании на вопрос: «Какими членами предложения выражены имена существительные в косвенных падежах?» – большинство учащихся, а именно 16 учеников (53%) дали верный ответ, а 14 учащихся (47%) ответили неверно.

Наименьшие затруднения вызвали:

– восьмой вопрос: «В каких падежах есть вопрос ЧТО?» – как

допустили 1-4 ошибки, так и правильно ответили по 11 учащихся (37%), а 8 учащихся (27%) дали неверный ответ, не упомянув винительный падеж.

– в девятом вопросе: «В каких падежах есть вопрос КОГО?» – 26 учащихся (33%) не допустили ошибки, допустили 1-4 ошибки 17 учеников (57%), ответив не в полной мере верно, не отметив винительный падеж, а не смогли дать ответ 3 человека (10%).

На основании полученных результатов был определен уровень владения темой «Падеж имени существительного» учащимися экспериментального класса. Анализ результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы по теме исследования позволил сделать следующие выводы:

1. Большинство обучающихся столкнулись с трудностями определения падежных форм имени существительного, так как объем усвоенных знаний по данной теме соответствует низкому уровню и составляет 54%.

2. Критериями среднего уровня владеют 23% обучающихся.

3. Со всеми представленными заданиями справились 23% обучающихся – это высокий уровень усвоения знаний о категории падежа.

Тем не менее, результаты проведенного исследования выявили, что преобладающим уровнем усвоения знаний о категории падежа имени существительного и соответствующих умений стал низкий уровень. Это свидетельствует о необходимости разработки и проведения коррекционных уроков и применения комплекса материалов с целью совершенствования знаний и умений по теме «Падеж имени существительного».

**На формирующем этапе** опытно-экспериментальной работы для решения проблем, обнаруженных на констатирующем этапе эксперимента, были разработаны и проведены корректирующие уроки и комплекс методических материалов с целью совершенствования знаний и умений учащихся при определении падежей имен существительных в словосочетаниях и определении падежей по вопросам. Данные уроки были спроектированы с использованием игровой и исследовательской форм. Последовательность

реализации уроков заключалась в следующем:

– первый урок – урок коррекции знаний умений и навыков в изучении грамматической категории падежа имени существительного был направлен на закрепление знаний падежных вопросов, умений задавать вопрос падежа к имени существительному, проводить сравнительный анализ падежных вопросов.

– второй урок – урок коррекции знаний умений и навыков в изучении грамматической категории падежа имени существительного был направлен на совершенствование умений по вопросу и предлогу определять падеж имени существительного, выявлять синтаксическую роль падежных форм в предложении.

В ходе работы по теме «Падеж имени существительного» для совершенствования знаний и умений в определении падежных форм нами был разработан комплекс упражнений, который применялся на разных уроках в течение изучения темы «Падежи имени существительного». В нем использовались как собственные задания, так и подобранные из учебника «Русский язык» авторов Л.Я. Желтовской, О.Б. Калининой. Его преимущественно составили упражнения, которые позволяют младшим школьникам овладевать знаниями в изучении падежных форм имени существительного.

Таким образом, формирующий этап опытно–экспериментальной работы был направлен на развитие знаний, умений в изучении грамматической категории падежа имени существительного посредством корректирующих уроков. Проведение данных уроков было обусловлено низкими результатами констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

### **Контрольный этап.**

На данном этапе изучалась динамика уровня усвоения учащимися младших классов падежей имен существительных. Для получения информации о динамике был проведен письменный опрос, направленный на выявление уровня усвоения знаний по изучению категории падежа имени

существительного как индивидуально у каждого ученика, так и общий уровень обучающихся 3 класса. Для чистоты эксперимента содержание заданий в письменном опросе было изменено.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы по теме исследования позволило сделать следующие выводы:

1. На контрольном этапе некоторые трудности у учащихся вызывало определение падежей имен существительных в предложениях, определение родительного падежа. Наибольшие затруднения у учащихся, а именно у 7 учеников (23%) вызвало задание №3, в котором необходимо было в предложении определить падеж имен существительных, также выявились трудности во время выполнения задания №7, а именно 7 обучающихся (23%) не смогли определить родительный падеж имен существительных в словосочетаниях.

2. Большинство учащихся 3 «А» справились со всеми представленными заданиями и на констатирующем, и на контрольном этапах эксперимента, несмотря на наличие некоторых затруднений. Самым высоким результатом стало выполнение задания №6. Правильный ответ дали 27 учеников (90%).

Таким образом, сравнительный анализ выявил, что произошло увеличение количественных и качественных результатов на контрольном этапе по отношению к результатам констатирующего этапа. Движение результатов произошло в положительную сторону благодаря повторению изученного материала и овладению учениками умением определения функции того или иного падежа в русской речи.

Далее исследование было направлено на выявление общих результатов 3 «А» класса. Их интерпретация соответствовала уровням и количественным показателям контрольного этапа. Суммарное оценивание показало следующие распределение:

1. На контрольном этапе результаты высокого уровня обладания

знаниями и умениями по изучению темы «Падежи имени существительного» составили 33%, что опережает результаты констатирующего этапа на 10%.

2. Результаты среднего уровня составили 23%, что выше результатов констатирующего этапа на 20%.

3. Результаты низкого уровня уменьшились на 31%

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод: несмотря на то, что у учащихся 3 «А» класса еще существуют затруднения в изучении категории падежа имени существительного, уровень усвоения знаний по данной теме и соответствующих умений значительно вырос. Данному повышению способствовали спроектированные и реализованные на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы корректирующие уроки по теме «Падежи имени существительного», а также комплекс методических материалов.

**Заключение** содержит основные выводы по проделанной работе.

Цель изучения категории падежа имени существительного в начальной школе заключается в том, чтобы помочь учащимся освоить основные правила использования различных падежей и научить их правильно склонять имена существительные в предложениях. Это поможет детям строить правильные предложения, избегать ошибок в речи и письме, а также улучшит их языковые навыки. Кроме того, изучение категории падежа способствует развитию логического мышления и умения анализировать структуру предложений.

Теоретический анализ изучения категории падежа в начальной школе показал, что проблематика падежной парадигмы не потеряла актуальности.

Анализ причин, связанных с затруднениями в изучении падежных форм имени существительного в начальной школе, выявил, что они заключаются в характерных признаках каждого падежа – это вопрос, предлог и окончание. Поэтому методика обучения русскому языку направляет образовательный процесс по предмету «Русский язык» на соблюдение определенной системы изучения данной категории.

Таким образом, теоретический анализ позволил выделить ключевые моменты, необходимые для реализации опытно-экспериментальной работы.

Для проведения эксперимента была разработана диагностическая работа в форме письменного опроса и контрольной работы, а также два корректирующих урока и комплекс методических материалов по теме исследования. Контрольный этап опытно-экспериментальной работы подтвердил эффективность разработанных материалов в отношении совершенствования знаний и умений учащихся экспериментального класса по теме «Падеж имени существительного».

Следует, однако, заметить, что дополнительную работу с категорией падежа имени существительного целесообразно проводить и в 4 классе, для повторения пройденного и перехода на более высокий уровень знаний, в связи с чем разработанный комплекс заданий может и должен быть расширен.