

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**Работа по предупреждению и исправлению речевых ошибок младших
школьников**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 412 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиль подготовки «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Ивановой Татьяны Сергеевны

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент

подпись

дата

Ю. О. Бронникова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, доцент

подпись

дата

Л. И. Черемисинова

Саратов 2024

Введение. Умение правильно и точно формулировать мысли, грамотно писать и говорить, развитие чёткости дикции, расширение словарного запаса, следование языковым нормам – всё это способствует повышению речевой культуры учащихся.

Начиная с первых дней обучения, необходимо повышать качество речи, соблюдая нормы литературного языка. В связи с этим перед учителями стоит задача – помочь детям в усвоении этих норм. Для этого уже в начальных классах проводится работа по развитию речи.

Низкий уровень развития связной речи и недостаточная сформированность речевых умений зачастую приводят к появлению у учащихся ошибок в устной и письменной речи.

Выявление и устранение речевых ошибок учащихся – актуальная на сегодняшний день проблема, поскольку последние несколько лет повышение грамотности в РФ стало одной из важных задач образования. Ввиду этого учителям начальных классов необходимо не только регулярно проводить работу по устранению речевых ошибок, но и уметь их своевременно выявлять и предупреждать.

А.А. Леонтьев, М.Р. Львов, С.Н. Цейтлин и др. считают, что наличие ошибок делает речь не только неграмотной, но и в некоторых случаях непонятной, поэтому важно особое внимание на уроках русского языка уделять видам работ, направленных на исправление погрешностей в устной и письменной речи учащихся.

Объект исследования – речь младших школьников.

Предмет исследования – речевые ошибки младших школьников.

Цель исследования – определить наиболее эффективные способы и приёмы работы по предупреждению и исправлению речевых ошибок младших школьников.

Задачи исследования:

- 1) изучить научно-методическую литературу по проблеме исследования;
- 2) ознакомиться с содержанием понятия «речевые ошибки»;

- 3) рассмотреть классификации речевых ошибок;
- 4) выявить причины возникновения речевых ошибок;
- 5) изучить методы и приёмы работы по предупреждению и исправлению ошибок учащихся;
- 6) проанализировать программы и учебники по русскому языку;
- 7) разработать и апробировать комплекс упражнений, направленных на предупреждение и исправление речевых ошибок младших школьников.

В процессе работы нами использовались следующие методы исследования: анализ, классификация, обобщение; наблюдение, анкетирование, эксперимент.

Методологической и теоретической базой исследования стали труды таких исследователей, как А.А. Леонтьев, С.Н. Цейтлин, М.С. Соловейчик и др.

Выпускная квалификационная работа включает введение, два раздела, заключение, список использованных источников, приложения.

База исследования: НМБОУ «Гимназия № 11» г. Анжеро-Судженск.

Основное содержание. В первом разделе *«Теоретические основы изучения речевых ошибок младших школьников»* рассмотрены речевые ошибки и их классификация, изучены причины возникновения речевых ошибок, описаны методы и приёмы их исправления, выполнен анализ программ и учебников по русскому языку.

Соблюдение норм устного и письменного литературного языка является одним из важных показателей грамотности учащихся. Любое нарушение таких норм, например, неправильное произношение звуков и слов, некорректное построение словосочетаний и предложений, искажение формы слова и другие, принято рассматривать как речевую ошибку.

Считаем важным дать определение этому понятию. В «Новом словаре методических терминов» речевые ошибки трактуются как «нарушение норм языка в устных и письменных сообщениях». Речевые ошибки связаны с отступлениями от норм литературного языка и нарушениями правильности речи.

Проведённый анализ различных классификаций речевых ошибок (М.Р. Львова, Т.А. Ладыженской, С.Н. Цейтлин, М.С. Соловейчик, П.Г. Черемисина и др.) показал, что единого подхода к классификации речевых ошибок не существует, поэтому выделяют их основные виды: лексические, морфологические, орфографические, синтаксические, грамматические. При этом грамматические ошибки, с одной стороны, рассматриваются как одна из разновидностей речевых ошибок (М.Р. Львов, С.Н. Цейтлин, П.Г. Черемисин), а с другой стороны, как самостоятельный вид ошибок наравне с речевыми (М.С. Соловейчик, В.И. Капинос, Ф.П. Сергеев).

Умение учителя организовать эффективную работу по устранению и предупреждению речевых ошибок во многом зависит от знания их лингвистической и психологической природы.

Существует множество причин возникновения речевых ошибок. К основным из них относят: непонимание значения слова, непонимание лексической сочетаемости слов, неправильное употребление синонимов и омонимов, неправильное употребление многозначных слов, многословие, лексическую неполноту высказывания; употребление неологизмов, употребление устаревших слов, диалектизм, использование просторечных слов и жаргонизмов, неуместное употребление фразеологизмов, использование штампов и др.

Помощь в овладении младшими школьниками нормами литературного языка – одна из основных задач учителя начальных классов, потому что устная и письменная речь оказывает большое влияние на процесс обучения в дальнейшем. Правильно организовать работу в этом направлении можно с помощью различных методов предупреждения и исправления речевых ошибок.

К теоретическим методам по предупреждению речевых ошибок можно отнести рассказ учителя, беседу, чтение. К теоретико-практическим методам – разбор слова, слуховой и предупредительный диктанты, выполнение языковых упражнений перед написанием сочинений и изложений, выполнение упражнений на языковой анализ текста, выполнение упражнений на

нахождение и исправление типичных ошибок в работах учащихся. К практическим методам можно отнести работу с незнакомыми или непонятными словами; обучение работе со справочной литературой и исправление ошибок.

Проведённый анализ учебников по русскому языку УМК «Школа России» и УМК «Перспективная начальная школа» показал, что в учебниках по русскому языку с 1 по 4 класс УМК «Школа России» содержится больше упражнений, направленных на предупреждение разного вида речевых ошибок, чем в учебниках УМК «Перспективная начальная школа». Упражнений, направленных на предупреждение синтаксических и грамматических ошибок в учебниках УМК «Школа России» значительно больше, чем в учебниках УМК «Перспективная начальная школа». Незначительное отличие наблюдается по количеству упражнений на предупреждение орфоэпических ошибок. Можно предположить, что работе по предупреждению лексико-семантических ошибок в УМК «Школа России» уделяется больше внимания, чем в УМК «Перспективная начальная школа». Об этом говорит количество упражнений в учебниках: в первом случае их 69, во втором – 27. Самое большое количество упражнений в учебниках и одной, и другой программы направлено на предупреждение орфографических ошибок (в УМК «Школа России» – 233, в УМК «Перспективная начальная школа» – 121).

Во втором разделе *«Экспериментальное исследование речевых ошибок младших школьников»* описано экспериментальное исследование, проведённое на базе НМБОУ «Гимназия № 11» г. Анжеро-Судженск. Испытуемыми являлись учащиеся 4 «Б» класса в количестве 25 человек.

Проанализировав понятие «речевые ошибки», рассмотрев их классификацию, возможные причины возникновения и методику работы над ними, мы приступили к проведению экспериментальной работы, которая включала в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе было проведено сочинение по картине И. Левитана «Золотая осень» с целью выявления речевых ошибок в письменных работах учащихся.

Анализ творческих работ учащихся позволил выявить следующие речевые ошибки.

Лексико-стилистические ошибки:

1) неоправданные повторы слов:

Прохор Б. «На этой картине очень яркие *деревья*. Между *деревьями* течёт речка».

Михаил В. «Я рассматриваю картину *И.И. Левитана «Золотая осень»*. *И.И. Левитан* написал очень красивую картину».

Алина Г. «Как худые *берёзки* стоят, а на верхушках *берёз* золотая листва».

Варвара Л. «Возле речушки растут кусты и *маленькие* цветы. Водный источник протекает из *маленькой* деревни».

Ярослав С. «На картине я вижу *золотые*, стройные деревья, ясно-яркое небо, красивые *золотые*, красные, оранжевые и жёлтые листья».

Роман С. «Цветы на картине *очень* яркие и красивые, а трава *очень* сочная».

Сергей Ш. «На деревьях висела золотая листва. *Она* украшала картину. Речка была тёмная. *Она* текла до деревни».

2) нарушение сочетаемости слов:

Михаил В. «Мне понравились красивые золотые деревья. Они *придают* большие впечатления».

Арина Г. «Картина мне понравилась тем, что в ней *появляется* красивая атмосфера».

Евгений Н. «Она мне *понравилась* из своей спокойности и миротворения».

Дарья П. «На поле *пожелтела* трава и превратилась в тёмно-зелёный цвет».

Ярослав С. «Мне понравилась картина тем, что там очень много цветов, которые *выражают* спокойствие».

Евгений С. «Художник описал *пору* золотой и серебристой речки».

Александр Б. «Мне очень понравилась картина о золотой осени...».

Арсений М. «Художник изобразил *жёлтую* пору осени».

Арина И. «На заднем плане *описывается* деревушка на холме...».

Морфолого-стилистические ошибки:

1) детское словотворчество:

Евгений Н. «Она мне понравилась из своей спокойности и *миротворения*».

Арсений М. «Недалеко от речки растут *листяные* деревья».

Роман С. «Мы видим деревушку на бугре. Автор изобразил её очень *мамалестично* и незаметно».

2) образование просторечных/диалектных форм слова:

Прохор Б. «Между деревьями *текёт* речка».

Арсений М. «К деревне *текёт* узкая речушка». «*Взади* деревьев виднеется поле».

Синтаксисо-стилистические ошибки:

1) нарушение согласования:

Евгений Н. «Слева сверху очень *красивая* небо, а посередине очень красивый берёзовый лес».

Артём Р. «Мне *понравилось* эта картина тем, что она спокойная, яркая и красивая».

Евгений С. «Мне нравится эта картина тем, что она красивая и *впечатлительное* как красивая звезда».

2) неудачный порядок слов в предложении:

Арина И. «Мне понравилась *картина, нарисованная И.И. Левитаном «Золотая осень»*».

3) нарушение смысловой связи между местоимением и словами, на которые они указывают:

Варвара Л. «Деревья одеты в жёлтые *костюмы*. *Рядом с ними* течёт река».

4) неумение определять границы предложений:

Александр Б. «На ней я вижу *как*. *Растут* золотые деревья. *На холме* вдали маленькую деревушку».

Арина Г. «Автор на ней изобразил деревья, речку и маленькие деревушки на холме. Очень красивое небо и травку».

Маргарита Д. «Художник описывает золотую осень, на картине изображено золотые деревья, тёмная красивая река, на заднем фоне я вижу деревню, тёмно-зелёная трава».

Ева Ж. «На картине нарисовано красивое небо. Золотые деревья. И мелкая речушка».

Арина И. «На заднем плане описывается на картине маленькая деревня на холме в деревушку протекает речка».

Орфографические ошибки:

1) правописание безударных гласных в корне слова:

Александр Б. «про залатую осень», «вдоли».

Алина Г. «протикает».

Маргарита Д. «залотой».

Ева Ж. «красате».

Анна З. «протикает».

Арина И. «протикает», «стоят».

Варвара Л. «реалестично».

Арсений М. «залотая», «ричушка», «диревья».

Дарья П. «протикает».

Ксения Ф. «пиреднем», «деривушка», «залотым».

Роман С. «протикает».

Евгений С. «вдолеке».

Сергей Ш. «весела».

2) правописание удвоенных согласных:

Ева Ж. «расматриваю».

Лина З. «расматриваю».

Александра Л. «рассказывает», «осений».

Варвара Л. «осений».

Алина Н. «расматриваю».

Арсений М. «осений».

Наличие ошибок разных видов послужило основной причиной для разработки комплекса упражнений, направленных на их исправление и предупреждение.

Формирующий этап включал в себя работу над созданием комплекса упражнений (нами использовались методические разработки М.Р. Львова, М.С. Соловейчик, М.Р. Мутусхановой, М.Л. Каленчук) и его апробирование.

На контрольном этапе эксперимента нами был проведён повторный анализ письменных работ учащихся, для которого мы выбрали классификацию М.Р. Львова. Детям было предложено написать изложение с элементами сочинения о необычном путешествии.

Полученные данные позволили сделать вывод о том, что на контрольном этапе при выполнении творческой работы учащиеся 4 «Б» класса допускали лексико-стилистические, орфографические и синтаксисо-стилистические ошибки, но их количество снизилось.

Сравнительный анализ речевых ошибок учащихся 4 «Б» класса на констатирующем и контрольном этапе показал, что снизилось количество лексико-стилистических (38% – на констатирующем этапе, 35% – на контрольном этапе) и морфолого-стилистических (5 % – на констатирующем этапе, 2 % – на контрольном этапе) ошибок. Хочется отметить, что 5 учащихся (20 %) не допустили ошибок в своих работах.

На наш взгляд, разработанный и апробированный комплекс упражнений по предупреждению и исправлению речевых ошибок, дал положительные результаты.

Заключение. Теоретический анализ научно-методической литературы по проблеме исследования позволил сделать вывод о том, что единого подхода к определению понятия речевых ошибок не существует, однако под ними понимаются любые нарушения или отклонения от общих языковых норм. В качестве ведущих классификаций речевых ошибок можно назвать классификации С.Н. Цейтлин, М.Р. Львова, Т.А. Ладыженской. При этом выделяют основные виды ошибок: лексические, морфологические,

орфографические, синтаксические, грамматические.

Также были установлены наиболее распространённые причины возникновения речевых ошибок: непонимание значения слова; непонимание лексической сочетаемости слов; неправильное употребление форм слов; лексическая неполнота высказывания; употребление просторечных слов и др.

Проведённая экспериментальная работа показала, что после внедрения разработанного комплекса упражнений наблюдается положительная динамика. Анализ письменных работ учащихся свидетельствует о том, что ученики старались раскрыть основную тему и построить текст в соответствии с составленным планом. Объём сочинений на контрольном этапе стал больше, лексика – разнообразнее, количество допущенных ошибок снизилось по сравнению с констатирующим этапом. Гипотеза о том, что систематическое использование разработанного комплекса специальных упражнений будет способствовать устранению и своевременному предупреждению речевых ошибок, подтвердилась.

Для эффективности работы нужно придерживаться следующих рекомендаций:

- повышать грамотность через обогащение, уточнение и активизацию словарного запаса учащихся, а также устранение нелитературных слов в их лексике (речь учителя должна быть достойным образцом для младших школьников);
- включать различные речевые упражнения для формирования языковых норм;
- работать не только над исправлением речевых ошибок, но и их предупреждением, при этом необходимо начинать с первых ступеней обучения русскому языку (важно, чтобы такая работа проводилась планомерно и систематически не только на уроках русского языка, но и на других занятиях);
- использовать разнообразные способы и приёмы, соответствующие индивидуальным и возрастным особенностям учащихся конкретного

класса, так как использование какого-то одного приёма не даст положительных результатов;

- чередовать уже знакомые младшим школьникам упражнения, направленные на исправление и предупреждение речевых ошибок с новыми. Это позволит сделать работу интересной и продуктивной.