

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕН-  
НЫЙ УИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**«Психолого-педагогические факторы формирования самостоятельности в  
подростковом возрасте»**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 431 группы  
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль  
подготовки «Психология и социальная педагогика»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Анисимовой Татьяны Валерьевны**

Научный руководитель

доцент, канд. психологических наук \_\_\_\_\_ А. А. Голованова  
подпись дата

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор \_\_\_\_\_ М.В. Григорьева  
подпись дата

Саратов, 2024

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** На сегодняшний день проблема формирования самостоятельности детей как никогда актуальна. И такое положение можно объяснить, тем, что современному обществу настоятельно требуются люди, способные проявлять активность, самостоятельность, находить творческий подход к решению разнообразных задач и не испытывать трудностей при нахождении выхода из сложившейся непростой ситуации в сегодняшнем мире, который ежеминутно меняется. Поэтому-то сегодня проблема изучения возможностей развивать самостоятельность на разных этапах онтогенеза, что особенно важно в подростковом возрасте, стала весьма актуальным вопросом, как для психологической науки, так и для педагогической практики.

Самостоятельность определяется, например, «Большим психологическим словарём» под редакцией Б. Г. Мещерякова и В. П. Зинченко как «независимость, свобода от внешних влияний, принуждений, от посторонней поддержки, помощи. Самостоятельность – способность к независимым действиям, суждениям, обладание инициативой, решительность» [9]

Изучение проблемы самостоятельности сегодня проводится в различных аспектах. Исследователи изучают сущность самостоятельности детей, её природу (В. Н. Максимова, П. И. Пидкасистый,); развитие самостоятельности подростков как свойство познавательной деятельности (А. С. Байрамов, Н. А. Половникова), самостоятельность, проявляемая в общественной деятельности (Я. И. Левин, З. Ф. Пономарева), связывая самостоятельность с социальной активностью (И. С. Кон, Т. Н. Мальковская).

С. Л. Рубинштейн отмечал, что «изучение психолого-педагогических исследований позволяет констатировать, что отечественная наука не смогла выработать единого понимания сущности самостоятельности». [54. С. 278]

Одним из самых сложных этапов в жизни человека является подростковый возраст, также известный как половое созревание. Этот период отмечен значительными физиологическими и психологическими преобразованиями у детей.

Подростковый возраст является критической и преобразующей фазой не только из-за физических изменений, вызванных половым созреванием, но и из-за глубоких сдвигов, происходящих в психике.

Современный социокультурный контекст с его меняющимися ценностями и акцентом на индивидуальность, инициативу и автономию, а также динамичный характер социальных изменений как на микро-, так и на макроуровне стимулируют растущий интерес к пониманию развития личности. и процессы, связанные с обретением личной независимости.

**Объект исследования:** самостоятельность как качество личности подростка.

**Предмет исследования:** психолого-педагогические факторы формирования самостоятельности в подростковом возрасте.

**Цель исследования:** теоретически и эмпирически выявить психолого-педагогические условия, помогающие формированию самостоятельности в подростковом возрасте.

**Гипотеза исследования:** формирование самостоятельности станет более эффективным, если:

- будут учтены психологические особенности детей подросткового возраста;
- будет осуществлена психолого-педагогическая деятельность по формированию самостоятельности, носящая систематический, целенаправленный и дифференцированный характер.

**Задачи исследования.** Для достижения цели мы сформулировали такие задачи:

1. Раскрыть понятие и сущность самостоятельности в психолого-педагогической литературе и охарактеризовать особенности самостоятельности в подростковом возрасте.
2. Проанализировать психолого-педагогические факторы, влияющие на формирование самостоятельности старшеклассников.
3. Осуществить диагностику уровня самостоятельности.

4. Разработать и реализовать программу, которая будет направлена на формирование самостоятельности в подростковом возрасте.

5. Изучить динамику уровня развития самостоятельности в подростковом возрасте.

**Методы и методики**, использованные в исследовании: изучение научной литературы; обобщение и интерпретация научных данных; общенаучные методы теоретического исследования (анализ, синтез, классификация). Методы психодиагностики – методика «Определение понятия самостоятельности учащимися», автор М. Н. Иванова; тест-опросник самоорганизации деятельности (ОСД) автора Е. Ю. Мандрикова, методика Лесенка побуждений» Н. В. Елфимовой. При разработке программы формирующего этапа мы опирались на теоретические выкладки Ю. К. Бабанского [3], Е. Г. Баранова [4], Г. В. Бурменской [11], Ю. Н. Дмитриевой [18], А. Н. Красниковой, А. К. Князькиной, К. М. Огоньковой [24], Л. А. Ростовецкой [53]. Методы математико-статистической обработки результатов: для статистической обработки данных, полученных в ходе исследования, использован критерий Т-Вилкоксона.

Этапы исследования. I этап: постановочный. Осуществлялся подбор литературы, постановка целей, задач, определение объекта, предмета исследования, формулировка гипотезы.

II этап: собственно-исследовательский. Проводилась систематизация полученной при теоретическом анализе информации, написание теоретической главы данной работы, организация и проведение констатирующего эксперимента.

III этап: оформительско – внедренческий. Проводилось литературное оформление работы.

**Эмпирическую базу исследования** составили учащиеся государственного образовательного учреждения средняя образовательная школа (ГБОУ СОШ) №887 г. Москвы. 10 классов; экспериментальная подгруппа - 8 мальчиков и 12 девочек, контрольная группа – 10 ч.; всего 20 человек в возрасте с 16 по 17 лет.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что полученные результаты могут использоваться в практике работы психолога с подростками с проблемами сформированности самостоятельности в данном возрасте.

**Структура работы:** дипломная работа состоит:

– из введения, в котором поставлены задачи и намечена цель, выдвинута гипотеза; обоснована актуальность выбранной темы; намечены предмет и объект исследования; а также дан анализ специальной литературы;

– двух глав (в первой главе раскрыты теоретические основы психолого-педагогических факторов формирования самостоятельности в подростковом возрасте; во второй главе представлены результаты эмпирического исследования сформированности самостоятельности в подростковом возрасте);

– заключения, которое, резюмируя всё сказанное в исследовании, как в теоретической, так и в практической частях, формулирует выводы по всей работе;

– библиографического списка (65 источников в виде монографий, учебников и учебных пособий, научных статей из журналов, Интернет-ресурсов);

– приложений (3-х приложений).

Объем основного текста составляет 89 страниц.

## **КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ**

**Первая глава «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ».** Проанализировав и обобщив ряд определений, данных в психолого-педагогической литературе, под самостоятельностью в этой работе мы будем понимать наличие у человека своих взглядов и собственной точки зрения на явления реальной жизни. Самостоятельный человек свободен в выборе действий и поступков, независим от воли и влияния окружающих.

Характеристиками самостоятельности выступают такие черты, как: независимый, решительный, инициативный человек. И самостоятельность является ключевым свойством индивида, что сказывается в том, как человек умеет выдвигать перед собой конкретные цели, как он действует, чтобы достичь поставленной цели, опираясь на собственные силы. Самостоятельный человек ответственно относится к своим поступкам, способен действовать сознательно в любых условиях, принимает нетрадиционные решения.

Формирование личностной самостоятельности тесно связано с возрастнопсихологическим подходом, который подчеркивает значимость социального контекста развития и его влияние на ключевые возрастные сдвиги. Исследуя роль ориентировочной деятельности в системе социальных и межличностных отношений, мы получаем ценную информацию о процессе формирования самостоятельности.

В стремлении к независимости подростки решают жизненно важные задачи развития, выходящие за рамки простого приобретения знаний и развития навыков. Не менее важна их способность самостоятельно определять цели, разрабатывать план и определять стратегии решения проблем.

На формирование самостоятельности школьников влияет широкий спектр подходов к организации самостоятельной работы, который определяется опытом исследователей. В этом процессе используются различные приемы, виды и формы работы. Чтобы воспитать независимость, необходимо предоставлять не только сложные ситуации, но также поддержку и возможности для успеха. Тревога, неуверенность и беспокойство подростков в их образовательном путешествии и взаимодействии с людьми, объектами и природными явлениями могут быть смягчены знаниями, полученными на основе личного опыта.

Необходимость воспитания у школьников самостоятельности как свойства деятельности и как качества личности давно признана педагогами.

Формирование самостоятельности старших школьников осуществляется в различных видах деятельности. Чем в большем количестве видов деятельности станет развиваться самостоятельность, тем более успешно она станет выстра-

иваться. Все вышеперечисленные пути, средства, формы и методы воспитания самостоятельности, если их систематически, методически грамотно использовать, то у старшеклассников будет сформировано качество, которое изучаются в данном исследовании.

**Вторая глава «ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ»** посвящена диагностическому исследованию уровня сформированности самостоятельности в подростковом возрасте, анализу и интерпретации данных и составлению рекомендаций по результатам исследования.

Цель нашего исследования – изучение уровня сформированности самостоятельности в подростковом возрасте. К организации эмпирического исследования было привлечено 20 детей старшего школьного возраста ГБОУ СОШ №887 г. Москвы. Участники были поровну поделены на две группы: 10 ч. составили экспериментальную группу, а 10 ч. вошли в контрольную группу.

В рамках исследования были выбраны эффективные, по нашему мнению, методики, предназначенные для исследования уровня сформированности самостоятельности в подростковом возрасте – это Методика «Определение понятия самостоятельности учащимися», автор М. Н. Иванова; тест-опросник самоорганизации деятельности (ОСД) Е. Ю. Мандрикова.

Обобщив полученные данные по 3-м проведенным методикам, мы пришли к выводу, что большинство обучающихся 10 класса в обеих группах имеют низкий уровень самостоятельности. У данных подростков:

а) по тесту-опроснику Е. Ю. Мандриковой – низкий уровень мотивационно-ценностного критерия самостоятельности по всем шести составляющим: в экспериментальной группе (7 чел. – 70%), в контрольной группе (7 чел. – 70%);

б) по методике «Определение понятия самостоятельности учащимися» М. Н. Иванова – низкий уровень самостоятельности – 5 ч. (50%) в экспериментальной группе и 4 ч. (40%) контрольной группе. Ответы подростков на вопросы методики «Определение понятия самостоятельности учащимися» М. Н. Иванова свидетельствуют о том, что большинство диагностируемых имеют поверхност-

ное представление о самостоятельности, трактуя ее, как свободу от родительской опеки, что и мешает им быть самостоятельными;

в) методика «Лесенка побуждений» указывает, что доминирующий учебный мотив представлен социальной мотивацией: в экспериментальной группе (6 чел. – 30%), в контрольной группе (5 чел. – 25%), из социальных мотивов в обеих группах преобладает «товарищеский» мотив: в экспериментальной группе (6 чел. – 30%), в контрольной группе (5 чел. – 25%),

Итоги, которые были получены в результате диагностики уровня сформированности самостоятельности в подростковом возрасте, показали необходимость проведения формирующего этапа, для участия в котором были взяты диагностируемые нами школьники.

Задачей формирующего эксперимента являлось развитие уровня сформированности самостоятельности в подростковом возрасте .

Для решения поставленной задачи необходимо была разработана программа формирующего эксперимента, направленная на формирование самостоятельности в подростковом возрасте – «Самостоятельность – показатель взрослости».

Программа «Самостоятельность – показатель взрослости» была рассчитана на проведение 10 занятий в непосредственно образовательной деятельности, которые проходили в течение 1,5 месяца во внеурочное время в течение 2-х часов с двумя 10 минутными перерывами.

С целью выявления результатов, достигнутых в процессе реализации программы формирующего эксперимента по развитию самостоятельности обучающихся 10 класса, было проведено повторное исследование уровня самостоятельности подростков. Для более качественного и точного сравнения двух этапов эксперимента, при повторном обследовании обучающихся 10-го класса предлагались те же методики, что и на этапе констатирующего эксперимента

Обобщив полученные на контрольном этапе данные по 3-м проведенным методикам, мы пришли к выводу, что большинство обучающихся 10-го класса

имеют в контрольной группе – низкий, в экспериментальной – средний уровни самостоятельности. У данных подростков

а) по тесту-опроснику Е. Ю. Мандриковой – в контрольной группе подростки имеют низкий уровень мотивационно-ценностного критерия самостоятельности по всем шести составляющим – 7 чел. – 70%; экспериментальной группе – средним уровнем мотивационно-ценностного критерия самостоятельности (7 чел. – 70%);

б) по методике «Определение понятия самостоятельности учащимися» М. Н. Иванова – в контрольной группе подростки имеют низкий уровень самостоятельности – 4 ч. (40%) экспериментальной группе одинаковое количество школьников наделены высоким (5 ч. – 50%) и средним (5 ч. – 50%) уровнями самостоятельности;

в) методика «Лесенка побуждений» указывает, что доминирующий учебный мотив в контрольной группе представлен социальной мотивацией: (5 чел. – 50%), из социальных мотивов преобладает «товарищеский» мотив: (5 чел. – 50%); в экспериментальной контрольной группе доминирующий учебный мотив представлен познавательным мотивом 6 чел. – 60%; при этом преобладает широкий познавательный мотив 4 чел. – 40%.

Итак, сравнивая результаты, констатирующего и контрольного экспериментов, до и после введения программы, направленной на формирование самостоятельности старшеклассников, мы уяснили:

– наблюдается положительная динамика в изменении уровня самостоятельности в экспериментальной группе у обучающихся 10-го класса, после введения программы «Самостоятельность – показатель взрослости», где уровень самостоятельности у данных диагностируемых подростков значительно увеличился: методика «Определение понятия самостоятельности учащимися», автор М. Н. Иванова; методика «Лесенка побуждений» Н. В. Елфимовой.

а) по тесту-опроснику самоорганизации деятельности (ОСД) автора Е. Ю. Мандриковой сравнение результатов на констатирующем и контрольном

этапах при помощи Т-критерия Вилкоксона показывает статистически значимые различия ( $p \leq 0,05$ );

б) по; методике «Лесенка побуждений» Н. В. Елфимовой сравнение результатов на констатирующем и контрольном этапах при помощи Т-критерия Вилкоксона показывает статистически значимые различия ( $p \leq 0,05$ );

Значимые различия между показателями уровня самостоятельности на констатирующем и контрольном этапах обучающихся подросткового возраста экспериментальной группы были выявлены при помощи Т-критерия Вилкоксона ( $p \leq 0,05$ ), что указывает на их значимость и неслучайность.

Таким образом, разработанная нами и апробированная программа формирующего эксперимента «Самостоятельность – показатель взрослости» по развитию самостоятельности подростков значительно повысила уровень самостоятельности учащихся экспериментальной группы, что подтверждается результатами повторной диагностики и методом математической статистики.

Таким образом, гипотеза статистически подтверждена. По итогам исследования представлены рекомендации, направленные на формирование самостоятельности в подростковом возрасте.