



**Введение. Актуальность исследования.** Семья - противоречивое понятие, которое варьируется в разных культурах. Согласно Оксфордскому словарю, семья - это группа людей, состоящая из одного или двух родителей и их детей. Значение семьи невозможно переоценить. Они существенно влияют на жизнь людей и помогают им расти как личностям. Те, кому посчастливилось иметь семью, часто недооценивают ее значение. В то время как те, у кого нет семей, с другой стороны, осознают их ценность. Обычно предполагается, что члены семьи должны быть связаны кровным родством и жить вместе.

В настоящее время, в России самый высокий уровень разводов в мире - 4,7 разводов на 1000 человек.

**Степень разработанности проблемы.** Изучение брачно-семейных отношений – важная тема, которой уделяли внимание многие российские социологи. Среди них можно отметить А.Г. Харчева, М.С. Мацковского, А.И. Антонова, В.А. Сысенко, А.Б. Синельникова, Д. Кутсара, Л.Г. Моргана, Ф. Энгельса, М. Ковалевского, Э. Гидденса, З. Фрейда, Голода и других. Их работы внесли значительный вклад в развитие этой области знаний. Однако, помимо классических исследователей, в настоящее время существует также множество современных ученых и специалистов, которые продолжают изучать данную тему. Среди современных исследователей брачно-семейных отношений стоит отметить Е.И. Зритневу, Г.И. Осадчую и С.А. Кравченко. Их работы представляют собой ценный источник информации и могут служить теоретической базой для нашего исследования.

**Объектом данного исследования** представление о ролевой структуре семьи.

**Предмет** – особенности представлений о ролевой структуре семьи среди студенческой молодежи

**Цель данной работы** – изучить особенности представлений о ролевой структуре семьи среди студенческой молодежи.

В соответствии с поставленной целью, необходимо выполнить следующие **задачи**:

- рассмотреть представления о браке и семье в отечественной и зарубежной литературе,
- проанализировать теорию социальных представлений,
- рассмотреть психологические особенности студенческой молодежи,
- описать выборку и методики исследования,
- проанализировать и обсудить полученные результаты,
- дать рекомендации по результатам эмпирического исследования представлений студенческой молодежи о брачном партнере.

**Методы исследования.** Для решения поставленных задач использован комплекс теоретических и эмпирических методов исследования.

**Теоретические методы** – анализ, синтез, сравнение, систематизация и обобщение теоретических и эмпирических результатов исследования. Эмпирические – включали применение трех тестовых методик.

1. «Распределение ролей в семье»,
2. Методика «Измерение установок в семейной паре» разработанная Ю. Алешиной.
3. Методика "Незаконченные предложения" на тему "Нравственные основы брака и семьи", модифицированная Лащук Н.Н.

**Гипотезы исследования:**

Основные: Представления о ролевой структуре семьи среди студенческой молодежи.

Дополнительные: Представления студенческой молодежи из полной и неполной семьи о ролевой структуре семьи среди студенческой молодежи, в зависимости от их половой принадлежности.

**Теоретико-методологическая основа:** в данной работе мы основывались на теориях Л.Г. Моргана, Ф. Энгельса, М. Ковалевского, Э. Гидденса, З. Фрейда, Р. Уинча, М. Абалакиной, С. Московичи и др., их

видениях на создание семейно-брачных отношений и на формирование представлений о будущем брачном партнере.

**Научная новизна:** в данном исследовании мы ставим перед собой задачу разобраться в структуре представлений студенческой молодежи о будущем партнере для вступления в брак

### **Практическое значение работы**

Полученные данные могут быть использованы при изучении курсов Психология семьи и Гендерная психология у студентов-психологов.

Надежность и вероятность полученных результатов являются ключевыми аспектами любого исследования. Для обеспечения надежности результатов исследования применяются различные подходы и методики. Во-первых, теоретический анализ проблемы играет важную роль в обеспечении достоверности результатов. Исследователи проводят глубокий анализ предметной области и выявляют основные факторы, влияющие на исследуемую проблему.

**База исследования** - В исследовании принимали участие 50 человек, которые были распределены на две группы, в зависимости от брачно-семейного состояния их родителей и по гендерному принципу (по 25 человек каждого пола). Первую группу составили студенты из полных семей (по 15 человек обоих полов), вторую – те, чьи родители находятся в разводе (по 10 человек обоих полов).

**Структура работы** состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

**Основное содержание работы.** В теоретической части работы было рассмотрено современное состояние заявленной темы исследования. Изучены представления о браке и семье в отечественной и зарубежной литературе.

**Во второй главе работы** представлены результаты эмпирического исследования проблемы. Для того, чтобы провести экспериментальное исследование особенностей представлений о ролевой структуре семьи среди студенческой молодежи:

- a. подобраны методики для диагностики уровня представлений о ролевой структуре семьи среди студенческой молодежи;
- b. осуществлена диагностика уровня представлений о ролевой структуре семьи среди студенческой молодежи,
- c. Даны рекомендации по улучшению уровня представлений о ролевой структуре семьи среди студенческой молодежи.

Исследования по первой методике показали следующие результаты (таблица 1).

Таблица 1 - Сферы распределения ролей в семье в представлениях девушек и молодых людей из полных и неполных семей

Сферы распределения ролей в семье	Исследуемые из полных семей (30 чел.)						Исследуемые, чьи родители неполных (20 чел.)					
	Молодые люди (15 чел.)			Девушки (15 чел.)			Молодые люди (10 чел.)			Девушки (10 чел.)		
	муж	жена	оба	муж	жена	Оба родителя	муж	жена	оба	муж	жена	оба
1. Воспитание детей	-	40%	60%	-	27%	73%	-	80%	20%	-	20%	80%
2. Матер. обеспечение	47%	-	53%	47%	13%	40%	30%	50%	20%	70%	10%	20%
3. Эмоциональный климат семьи	13%	47%	40%	13%	33%	53%	20%	60%	20%	20%	20%	60%
4. Организация развлечений	20%	40%	40%	27%	27%	47%	30%	60%	10%	40%	20%	40%
5. Роль хозяина или хозяйки	60%	7%	33%	40%	13%	47%	30%	20%	50%	20%	50%	30%
6. Организация семейной субкультуры	13%	40%	47%	20%	-	80%	-	40%	60%	20%	80%	-

Результаты исследования, представленные в таблице 1, показывают, что половина юношей из полных семей готова взять на себя роль хозяина в решении бытовых вопросов (60%) и материальном обеспечении семьи (53%). А воспитание детей (40%), обеспечение эмоционального климата семьи, организацию развлечений (по 47%) и семейную субкультуру (40%) предпочитают перевести на будущую жену.

Вторая половина юношей свидетельствуют, что семейные роли не должны играть гендерных приоритетов. Подобного мнения придерживаются девушки из полных семей, что особенно касается организации семейной субкультуры (80%) и участия обоих партнеров в воспитании детей (73%). Стоит отметить, что на мужчин возлагают роль хозяина 40% девушек и ожидают его материальное обеспечение 47%. Треть (33%) считают, что женщина должна обеспечить эмоциональный комфорт в семье, по 27% распределили обязанности по воспитанию детей и организацию развлечений. Итак, представления студентов, растущих в полной семье, сосредоточились преимущественно на совместном распределении ролей между мужем и женой. Однако следует отметить, что есть и такие юноши, которые считают, что они должны обеспечивать семью и выполнять бытовые обязанности.

Анализ результатов, исследуемых из разведенных семей показал, что большинство ребят стремится знать ролевое преимущество будущей жене. Она должна заниматься воспитанием детей на 80%, организовывать развлечения и поддерживать эмоциональный климат в семье (по 60%); 50% молодых людей считают, что жена должна зарабатывать деньги и организовывать семейную субкультуру (40%). На обоих партнеров ребята возлагают организацию семейной субкультуры. Треть молодых людей готовы материально обеспечивать семью, быть хозяином в доме и организовывать развлечения.

Показатели, полученные по результатам исследования по методике «Измерение установок в семейной жизни» Ю. Е. Алешина, приведены в таблице 2.

Таблица 2 - Различия в установках семейной жизни у студентов из полных и неполных семей

Брачно- семейные установки	Исследуемые из полных семей (30 чел.)						Исследуемые, чьи родители из неполных семей (20 чел.)					
	Молодые люди (15 чел)			Девушки (15 чел)			Молодые люди (10 чел)			Девушки (10 чел)		
	Выс.	средн	Низ.	выс	ср	низ	выс	ср	низ	выс	ср	низ
1. Положительное отношение к людям	33%	47%	20%	33%	60%	7%	10%	50%	40%	20%	40%	40%
2. Ориентация на долг	33%	40%	27%	40%	33%	27%	20%	20%	60%	40%	40%	20%
3. Значимость детей в жизни	33%	40%	27%	40%	47%	13%	20%	40%	40%	40%	30%	30%
4. Ориентация на совместную деятельность супругов	33%	40%	27%	33%	47%	20%	20%	20%	60%	30%	40%	30%
5. Критическое отношение к разводу	40%	47%	13%	30%	40%	30%	10%	60%	30%	20%	40%	40%
6. Ориентация на романтическую любовь	20%	47%	33%	47%	27%	27%	20%	30%	50%	50%	50%	-
7. Значение сексуальной сферы в семейной жизни	47%	33%	20%	20%	53%	27%	40%	40%	20%	20%	50%	30%
8. Отношение к патриархальному устройству	60%	27%	13%	47%	33%	20%	10%	40%	50%	40%	40%	20%
9. Экономное отношение к деньгам	27%	53%	20%	33%	27%	40%	30%	20%	50%	60%	30%	10%

Результаты, представленные в таблице 2, позволяют утверждать, что положительное отношение к людям характерно для 33% парней и 33% девушек из полных семей и 10% парней и 20% девушек из разведенных. А негативное, мнительное, критическое – наблюдается в большей степени у студентов, чьи родители развелись (по 40% обоих полов). Следовательно, для молодых людей, независимо от пола, воспитывавшихся в условиях развода

родителей, более характерно мнительное отношение к окружающим людям, пессимистические ожидания относительно отношений с ними.

Высокий уровень ориентации на обязанность присущ 33% парней и 40% девушек из полных семей, а также для 20% парней и 40% девушек из разведенных. Это свидетельствует о том, что девушки больше ориентируются на соблюдение долга, исполнение взятых на себя ролей. Однако было выявлено, что удовлетворение собственных интересов, в противоположность выполнению семейных обязательств, предпочитают по 27% парней и девушек из полных семей, а также 60% парней и 20% девушек из разведенных семей. Так, определяем преимущество более серьезного отношения девушек к исполнению семейных обязанностей, в противоположность молодым людям из разведенных семей.

Результаты исследования по третьей методике были следующими.

При продолжении предложения «главным в семье является...» девушки более развернуто и осмысленно отвечали: «любовь, взаимопонимание», «чтобы люди могли доверять друг другу, чтобы у них были общие интересы, взгляды, ну и любовь, конечно», «чувство, что ты нужен, что без тебя не могут, что есть лю ди, которым ты небезразлична, и они готовы ради тебя на многое», «дети, обязательно, без детей семья неполноценна», «любовь, чувства» и пр. Юноши отвечали менее развернуто, чаще отшучивались: «муж», «чтоб проблем не было», «ну, чтобы все нормально было, без экшна» (в данном контексте «экшн» может означать, нервное напряжение, срывы и пр.)

Иными словами, в целом для юношей личностное наполнение понятий «семья» и «брак» менее содержательно и более поверхностно, чем для девушек.

На следующем этапе был применён и-критерий Манна-Уитни для выявления различий между представлениями о распределении ролей в семье у респондентов из полных и не полных семей.



Таблица 3. - Сравнительная характеристика показателей опросника «Различия в установках семейной жизни у студентов из полных и неполных семей» между группами юноши и девушки из полных семей и юноши и девушки из неполных семей (критерий Манна-Уитни)

Название шкал опросника «Ролевые ожидания и притязание в браке»	1 группа (юноши и девушки из полных семей)Средние значения	2 группа (юноши и девушки из неполных семей) Средние значения	Уровень значимости различий по критерию Манна-Уитни	Различия статистически достоверны (p)
Эмоционально - психотерапевтическая шкала	6,67	7,69	0,002	p<0,01
Шкала внешней привлекательности	5,48	6,28	0,026	p<0,05
Шкала социальной активности	6,9	7,52	0,025	p<0,05

Между группами студентов из полных и неполных семей существуют значимые различия по эмоционально-психотерапевтической шкале (уровень значимости 0,002,  $p < 0,01$ ). Среднее значение в группе студентов из неполных семей больше среднего значения группы студентов из полных семей.

**Заключение.** Таким образом, можно сделать следующие выводы. Семья - противоречивое понятие, которое варьируется в разных культурах. Согласно Оксфордскому словарю, семья - это группа людей, состоящая из одного или двух родителей и их детей. Значение семьи невозможно переоценить. Они существенно влияют на жизнь людей и помогают им расти как личностям. Те, кому посчастливилось иметь семью, часто недооценивают ее значение. В то

время как те, у кого нет семей, с другой стороны, осознают их ценность. Обычно предполагается, что члены семьи должны быть связаны кровным родством и жить вместе.

Существует несколько способов выделить семью, включая общие характеристики, такие как родители, бабушки и дедушки, братья и сестры. Термин "семья" относится к людям, у которых есть общие предки и которые собираются вместе на праздники и по другим особым случаям. Это определение является точным во многих отношениях. Однако каждый человек проходит через жизнь, сталкиваясь с опытом, который сближает семьи или разрывает их.

Тема готовности к браку и семейной жизни является предметом исследования для многих ученых, в числе которых Н.И. Алексеев, М.В. Вовчик-Голубая, Т.В. Говорун, И.В. Гребенников, И.В. Дубровин, С.В. Ковалев, А.М. Прихожан, И.А. Трухин, А.Т. Суворова, З.Г. Кисарчук и другие. Их работы способствовали развитию интереса к изучению различных аспектов готовности к браку.

Анализ научной литературы показывает, что в прямой постановке проблема представлений о браке и семье в аспекте картины мира человека почти не разрабатывалась. Но тема представлений о браке и семье как аспекте картины мира человека может быть весьма актуальной, потому что каждый человек в течение жизни формирует свою картину мира. Э. Фромм среди основных потребностей человека, которые лежат в основе необходимости единства с другими людьми, выделяет потребность в ориентации. Он подчеркивает, что у человека должна быть определенная картина мира для интеллектуального ориентирования в мире.

Психолого-педагогическая наука изучает понятие "подготовка к браку" и "подготовленность к браку" с различных точек зрения. Каждый автор вносит свое понимание и подход к этой теме. Но в последнее время все большую популярность набирает понятие "психологическая готовность к браку". Исследования в области психологии и педагогики предлагают разнообразные

подходы к определению и измерению этого понятия. Однако, наше мнение заключается в том, что существующие характеристики не полностью раскрывают суть психологической готовности к супружеской жизни.

Формирование психологической готовности к супружеской жизни является важным и сложным процессом, особенно для молодежи. Однако, одной из основных сложностей является проблема контроля и оценки результатов формирования готовности. Чтобы определить диагностические методы психологической готовности к браку, мы обратились к соответствующей литературе. Ее анализ показал, что этот аспект не является предметом специального исследования. Поэтому поиски показателей готовности составляют суть интегрального подхода. Установлено, что в качестве критериев готовности ученые определяют либо сформированность качеств семьянина (А. Т. Суворова, И. А. Трухина), либо сформированность знаний (И. В. Гребенников, И. В. Дубровина).

Во всех социально-психологических концепциях семья рассматривается как важный институт социализации. Именно в ней дети приобретают первые навыки взаимодействия, осваивают первые социальные роли, осмысливают первые нормы и ценности. Семья как структурный элемент общества, с одной стороны, испытывает влияние социума, с другой стороны, изменяет общество благодаря собственной трансформации [3; 8; 10]. Как культурно-исторический и социально-психологический феномен «семья» в жизни каждого поколения имеет свои специфические формы и особенности функционирования, что приводит к актуальности ее исследования в современных реалиях.

В данном исследовании были использованы следующие эмпирические методики – включали применение двух тестовых методик.

1. «Распределение ролей в семье», разработанная Ю. Алешиной.
2. Методика «Измерение установок в семейной паре», разработанная Ю. Алешиной.
3. Для диагностики типа семейных взаимоотношений использовался Тест ОРО А.Я. Варга, В.В. Столина.

Показатели первой методики направлены на определение доминирующих ролевых паттернов поведения, входящих в различные сферы ролевых обязательств, а именно: воспитание детей, материальное обеспечение семьи, эмоциональный климат в семье, развлечение, роль хозяина (хозяйки), организация семейной субкультуры.

Вторая методика – «Измерение установок в семейной жизни» (Ю. Алешина, Л. Гозман, А. Дубровская) была направлена на реализацию задачи эмпирического исследования определить ведущие установки молодых людей, которые могут влиять на их внутрисемейные отношения.

Процедура исследования включала заполнение студентами бланков с вопросами методик, которые в дальнейшем были проработаны в соответствии с ключом каждой из них, а полученные показатели были подвергнуты количественному и качественному анализу.

Так, анализ результатов эмпирического исследования, реализуемого с помощью применения эмпирических методик, дал возможность детально проанализировать установки молодежи по семейной жизни и их ролевые ожидания в брачно-семейном взаимодействии, в соответствии с их гендерной принадлежностью и типом семьи, в которой они воспитывались – полной или не полной.

Согласно нашим исследованиям и обобщениям теоретического анализа, мы можем сделать вывод о том, что в настоящее время многие молодые семьи сталкиваются с трудностями в решении конфликтов и преодолении проблем в семейной жизни. Это связано с нехваткой опыта совместного принятия решений, несогласованностью норм и способов поведения партнеров, а также нежеланием уступать друг другу. Кроме того, существует ряд внутренних и внешних факторов, которые оказывают влияние на данную сложную ситуацию. Поэтому многие молодые семьи нуждаются в квалифицированной помощи, которую они могут получить в психологической консультации. В целом с целью предупреждения возникновения конфликтов психологи-

консультанты часто используют рекомендации, имеющие психологическую основу.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Цель работы достигнута.

Проанализированы полученные результаты. Развод в большей степени оказывает негативное влияние на представления о семейной жизни у представителей мужского пола. Было установлено, что юноши из разведенных семей меньше ориентированы на семейные обязанности, предпочитают удовлетворять собственные интересы, в отношениях с будущей женой видят важность супружеской автономии. Они в недостаточной степени ориентированы на романтические отношения, а значение сексуальной сферы у них высокое. Они не тяготеют к патриархату и имеют более легкомысленное отношение к деньгам. Именно ребята из разведенных семей в меньшей степени готовы к отцовству.

- представлены рекомендации по результатам эмпирического исследования представлений студенческой молодежи о брачном партнере.

Гипотеза исследования – подтверждена.