

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
АДАПТАЦИИ ЛИЧНОСТИ И КОГНИТИВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ
СТУДЕНТОВ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 442 группы

направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

профиля «Психология образования и социальной сферы»

факультета психолого-педагогического и специального образования

ТУЛЕШОВОЙ СВЕТЛАНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент _____

И.В. Малышев

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор _____

Р.М. Шамионов

Саратов 2024

Проблема адаптации личности учащихся сегодня становится все более актуальной

Цель исследования - изучение взаимосвязи социально-психологической адаптации личности и когнитивных возможностей студентов.

Объект исследования - адаптация личности студентов в контексте их когнитивных возможностей.

Предмет исследования - взаимосвязь социально-психологической адаптации личности и когнитивных возможностей студентов.

Гипотеза исследования: Между явлениями социально-психологической адаптации личности и когнитивными способностями студентов существует взаимосвязь.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу и на теоретическом уровне дать характеристику понятиям: «адаптация личности», «социально-психологическая адаптация личности», «когнитивные способности»;
2. В процессе эмпирического исследования изучить социально-психологическую адаптацию личности и когнитивные возможности студентов.

Методы эмпирического исследования:

1. Методика КОТ (краткий отборочный тест), разработана В.Н. Бузиным и является адаптированным вариантом теста Вандерлика.
2. Методика диагностики социально-психологической адаптации Роджерса – Даймонд (методика СПА);
3. Тест Мини-мульти (сокращенный адаптированный вариант методики ММРІ).

Практическая значимость работы заключается в применении психологами результатов эмпирического исследования для эффективного психологического сопровождения и выработке новых форм работы со студентами с целью снижения негативного воздействия стрессовых ситуаций, повышения адаптивности и когнитивных возможностей студентов.

.Слово «persona» обозначало маску, которую надевал актер в греческой драме. «С самого начала в понятие "личность" был включен внешний, поверхностный социальный образ, который индивидуальность принимает, когда играет определенные жизненные роли – некая "личина", общественное лицо, обращенное к окружающим» (Л. Хьелл, Д. Зиглер, 2006). Необходимо отметить, что личность также рассматривалась и как сочетание наиболее ярких и заметных характеристик индивидуальности.

Согласно теории личности З.Фрейда (Л. Хьелл, Д. Зиглер, 2006) личность человека включает в себя три структурных компонента: Ид (инстинктивное ядро личности), Эго (рациональная часть личности, которая руководствуется принципом реальности) и Супер эго (моральная сторона личности, которая формируется в процессе ее развития). Фрейд считал, что «лишь незначительная часть того, что на самом деле происходит в душе человека и характеризует его как личность, актуально им осознается. Только небольшая часть своих поступков человек в состоянии правильно понять и объяснить. Основная же часть его опыта и личности находится вне сферы сознания» (Немов 1995). Г.Олпорт понимал под личностью то что, индивидуум представляет собой на самом деле, - «нечто» внутреннее, детерминирующее взаимодействие человека с миром (Л. Хьелл, Д. Зиглер, 2006).

Д.Келли определил личность как присущий каждому индивидууму уникальный способ осознания жизненного опыта (Келли 1963). Альберт Бандура описывал личность в виде паттерна непрерывного взаимовлияния

индивидуума, поведения и ситуации (Бандура 1982). По мнению Р.Кеттелла, ядро структуры личности образуется шестнадцатью исходными чертами (Л. Хьелл, Д. Зиглер, 2006).

С.Л.Рубинштейн говорит о том, что личность проявляется и формируется в деятельности, она и предпосылка и результат ее деятельности, то есть различные аспекты поведения не только являются проявлениями личности, но и способствуют ее становлению. В деятельности «...основные свойства ... смыкаются в единстве личности», взаимодействуя и взаимопроникая друг в друга (Рубинштейн 1989 с.102).

В работах Л.С.Выгодского личность незримо присутствует в процессе культурного развития человека (Выгодский 1983). Здесь прослеживается идея о необходимости изучать человеческую личность в комплексе ее высших психических функций.

Б.Г.Ананьев полагает, что любые свойства человека как субъекта (носителя активности) и свойства человека как индивида (биологические и психологические) могут быть включены в социальные связи. Другими словами, личность – это общественный индивид, который характеризуется мотивами и общественными функциями, которые обусловлены нормами морали и права, эталонами поведения, выполняемыми ролями, индивидуально-типическими особенностями.

В.Н.Мясищевым был предложен подход к анализу личности как системы отношений (Мясищев 2003).

В структуре личности выделяются доминирующие отношения, характеризующие ее направленность (отношения к людям, к себе, к предметам внешнего мира).

В психологической теории деятельности А.Н.Леонтьева «личность – это особое качество, которое приобретается индивидом в обществе...» (Леонтьев 1975). Согласно представлениям А.Н.Леонтьева в основании

личности лежат отношения соподчиненности человеческих деятельностей, порождаемые ходом их развития. Другими словами личность не предшествует деятельности, а порождается ею. Личность может выступать и условием и продуктом деятельности.

Являясь субъектом жизнедеятельности, личность включается в закономерность причин и следствий общественной роли, когда в процессе развития она изменяет ход общественных событий.

Благодаря интенсивной работы внутреннего мира человека осуществляется «самотворение» личности.

Необходимо отметить, что «понятие личности – один из наиболее распространенных конструктов при построении теорий, описывающих природу человека. В тоже время практически всеми специалистами подразумевается, что личность – это социальный индивид, субъект, объект общественных отношений» (Реан 2006 с.55).

Так или иначе, человек – есть биосоциальное существо, в котором биологическое и социальное взаимодействуют при ведущей роли последнего, психические процессы и свойства связаны опосредованными диалектическими отношениями, она характеризуется целостностью и определенным эмоционально-целостным отношением к своей активности, социуму и самому себе».

Наиболее известные исследования в области личности связаны с теоретическими работами представителя отечественной школы психологии Л. С. Выготского. Исходя из известной теории ученого о ведущей деятельности и социальной ситуации развития, отечественные исследователи полагают, что в процессе деятельности и межличностного общения ребенка в разные периоды его жизни, у него формируется свой собственный взгляд на окружающий мир, названный внутренней позицией.

А. Н. Леонтьев представил свою концепцию развития личности. Как и у Л.И. Божович, в этой концепции центральное место отведено понятию деятельности.

Благодаря интенсивной работе внутреннего мира человека, осуществляется «самотворение» личности.

Отечественный психолог Б.Г. Ананьев считал, что личности характерны такие свойства как определенный комплекс взаимосвязанных свойств индивида и динамика психофизиологических функций и структура органических потребностей. Интеграция таких индивидуальных свойств, как темперамент и задатки: статус и социальные функции-роли; мотивация поведения и ценностные ориентации; структура и динамика отношений

Мы можем рассматривать личность человека — как субъект отношений и сознательной деятельности или как устойчивую систему социально-значимых черт, характеризующих индивида как члена общества или общности.

Прежде чем перейти к определению понятий «социальная адаптация» и «социализация» необходимо обратиться к такому термину как «процесс»

В общественных науках, под адаптацией понимается процесс гармоничного приспособления личности к условиям окружающей среды.

Поэтому тут можно говорить об универсальности и междисциплинарности процесса адаптации.

Эту позицию подтверждает и Л.И. Анцыферова – психологические механизмы «это закрепившиеся в психологической организации личности функциональные способы ее преобразования, в результате чего появляются различные психологические новообразования, повышается или понижается уровень организованности личностной системы, меняется режим ее функционирования»

Нарушение баланса психологического гомеостаза может привести к возникновению стрессовых, фрустрационных

Следует отметить, что ученые изучают подобные тревожные ситуации, анализируют их и приходят, Так «Проблематика социально-психологической адаптации личности занимает ведущее положение в современных исследованиях. Во многом это определено трудностями адаптации личности в сложных условиях взаимодействия с обществом, что нередко приводит к негативным последствиям, выраженным в её дезадаптированности... Но на сегодняшний день изучение социально-психологической адаптации личности и ее характеристик не должно ограничиваться только одной констатацией психологических данных и выявленных закономерностей. Определенный интерес вызывает и исследование способов преодоления личностью сложных или стрессовых ситуаций в контексте ее социально-психологической адаптации».

Таким образом, преодоление тревожной ситуации путем применения психологической защиты приводит к изменению ценностных ориентаций личности.

Ученые нередко противопоставляют между собой процесс адаптации и личностное развитие: «способность всегда приспосабливаться к новым условиям и на любом уровне свидетельствует о моральной и эмоциональной неразвитости. За этой способностью скрывается отсутствие иерархии ценностей и такая жизненная позиция, которая не содержит в себе элементов, необходимых для положительного развития личности и творчества»

Социальная адаптация представляется как процесс усвоения личностью групповых норм и ценностей. Так, С.Д. Артемов дает следующее понимание социальной адаптации – это «процесс приспособления личности к существующим общественным отношениям, нормам, образцам, традициям общества, в котором живет и действует человек». Т.К. Кончанин, наоборот, считает, что адаптация является одним из этапов социализации личности.

Мы согласны с Д.А. Андреевой, которая считает, что адаптацию можно рассматривать и как составную часть социализации и в качестве ее механизма

Во второй главе «ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЧНОСТИ И КОГНИТИВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ» анализируются результаты эмпирического исследования.

Выборку исследования составили студенты ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского». Всего было исследовано 70 студентов.

Цель исследования - изучение взаимосвязи социально-психологической адаптации личности и когнитивных возможностей студентов.

Гипотеза исследования: Между явлениями социально-психологической адаптации личности и когнитивными способностями студентов существует взаимосвязь.

Для реализации цели и задач нами проведено эмпирическое исследование, состоящее из нескольких этапов:

1. Провести эмпирическое исследование, включающее изучение социально-психологической адаптации личности и когнитивных возможностей студентов. Применяя количественно-качественный анализ психологически интерпретировать и отразить результаты исследования данных психологических явлений; и когнитивных возможностей студентов.

Для исследования адаптационных параметров личности студентов был выбран тест диагностики социально-психологической адаптации К.Роджерса, Р.Даймонда. Интегральные показатели шкал методики (адаптация, самопринятие, принятие других, эмоциональный комфорт, интернальность, стремление к доминированию, эскапизм) позволяют определить общую степень адаптации личности.

Методика предназначена для диагностики свойств личности и в данном случае применена для раскрытия адаптационных составляющих личности у испытуемых-студентов. Опросник состоит из 71 утверждения.

Опросник Р.Кэттелла. включает блоки личностных свойств, определяющих своеобразие психического облика и социального поведения человека: Коммуникативные особенности:

1. Замкнутость - общительность (фактор А), робость - смелость, активность социального общения (Н), сдержанность - экспансивность и динамичность общения (F).

2. Социально-психологические характеристики коммуникативных свойств: доверчивость - настороженность (L), подчиненность - доминантность (E), конформизм - нонконформизм (СЪ), подверженность чувствам - высокая нормативность поведения (G), прямолинейность - дипломатичность, проницательность (N).

Тест относится к категории тестов «общего интеллекта». В основу теста заложена модель структуры общих способностей. Методика используется для определения интегрального показателя общего уровня интеллектуального развития и способности к обучению.

Методы статистической обработки: Для изучения статистически значимых различий, сравнения двух независимых выборок применен параметрический (t – критерий Стьюдента) и непараметрический (критерий Манна – Уитни U) методы. Для исследования взаимосвязи явлений стрессоустойчивости, копинг-стратегий и личностных характеристик применен корреляционный анализ (коэффициент корреляции Пирсона). Статистическая обработка результатов исследования проводилась с помощью приложения Microsoft Excel и пакета SPSS.

Можно утверждать, что испытуемые-студенты с данным личностным профилем в учебной деятельности руководствуются главным образом не потребностью достичь успеха, а стремлением избежать неудач.

В целом, исходя из анализа профиля, у большинства студентов характерно снижение адаптационных возможностей, внутренняя напряженность, эмоциональная неустойчивость, субъективизм в суждениях, уход из реальности в свой внутренний мир, что в совокупности создает предпосылки для снижения резистентности к стрессам и риски дезадаптации личности.

Далее рассмотрим результаты исследования по 16-ти факторному опроснику Р. Кеттелла в двух группах испытуемых.

При изучении индивидуальных и социально-психологических особенностей личности, характеризующих адаптационные возможности студентов с высоким уровнем когнитивных способностей посредством метода Р.Кеттелла обнаружено, что большинству испытуемых свойственны такие характеристики личности как: общительность, открытость, добродушие, внимание к окружающим.

Далее проводилось исследование адаптационных составляющих личности посредством методик диагностики социально-психологической адаптации Роджерса – Даймонда, теста Мини-мульти (адаптированный вариант методики ММРП), 16-факторного личностного опросника Р.Кэттелла.

Из анализа результатов исследования студентов первой группы следует, что большинству испытуемых свойственна предрасположенность к возникновению тревожных реакций. В целом, исходя из анализа профиля, у большинства учащихся данной группы характерно снижение адаптационных возможностей, внутренняя напряженность, эмоциональная неустойчивость. Исходя из общего анализа результатов исследования учащихся второй группы следует, что они более личностно выносливы, лучше адаптируются, энергичны. В целом, можно сказать, что уровень адаптивности у учащихся второй группы в основном находится на уровне выше среднего, то есть уровень хороший. В свою очередь, у испытуемых первой группы уровень адаптивности – средний. Однако этот показатель ещё не говорит об однозначно положительных тенденциях в адаптационных возможностях.

Далее, был проведен анализ статистических различий явлений социальной коммуникативной компетентности и адаптивности личности у старшеклассников двух групп. Статистически значимые различия получены по большинству личностных характеристик, отражающих адаптивность учащихся. То есть, данные результаты статистически подтверждают зависимость адаптивности личности от уровня социальной коммуникативной компетентности. Полученные результаты подтверждает корреляционный анализ.

Таким образом, полученные нами результаты исследования подтвердили гипотезу в отношении взаимосвязи социально-психологической адаптации и когнитивных возможностей студентов.