

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**Личностные корреляты метакогнитивных способностей у
старших школьников**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 541 группы

направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

профиля «Психология и социальная педагогика»

факультета психолого-педагогического и специального образования

ПЕТРОВОЙ ЕЛИЗАВЕТЫ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель
доктор психол. наук,
профессор

подпись дата

Т.В. Белых

Зав. кафедрой
доктор психол. наук,
профессор

подпись дата

М.В. Григорьева

Саратов 2024

Введение. В условиях стремительно меняющегося мира система образования сталкивается с необходимостью подготовки учащихся к жизни в обществе, где важную роль играют способность к самообучению, критическое мышление и умение адаптироваться к новым условиям. В этом контексте метакогнитивные способности учащихся становятся ключевым компонентом успешного учебного процесса.

В период обучения в старших классах формируется готовность к самостоятельному планированию и контролю учебной деятельности. Метакогнитивные процессы неразрывно связаны с личностными характеристиками учащихся, такими как саморегуляция, самооценка, мотивация, уровень тревожности и другие. Поэтому анализ личностных коррелятов метакогнитивных способностей у старших школьников является актуальной задачей, позволяющей предоставить образовательным учреждениям и педагогам ценные данные для разработки эффективных образовательных стратегий.

Объект исследования: метакогнитивные способности у старших школьников.

Предмет исследования: связь между личностными характеристиками и метакогнитивными способностями у старших школьников.

Цель исследования: исследование в теоретическом и практическом аспектах взаимосвязи личностных характеристик, которые коррелируют с метакогнитивными способностями старших школьников.

Гипотезы исследования:

- предположительно существует взаимосвязь между личностными особенностями старших школьников и их метакогнитивными способностями, то есть определенные черты личности могут оказывать влияние на развития метакогнитивных навыков у старших школьников;
- старшеклассники с высокими показателями смысложизненных ориентаций демонстрируют более развитые метакогнитивные способности.

Задачи исследования:

- 1) Изучить понятие и сущность метакогнитивных способностей;
- 2) Исследовать личностные характеристики старшеклассников;
- 3) Проанализировать теоретическую литературу по проблемам, связанным с личностными характеристиками и метакогнитивными способностями старшеклассников, а также их взаимосвязи;
- 4) Провести эмпирическое исследование и выявить значимые корреляционные взаимосвязи между метакогнитивными способностями и личностными характеристиками.

Методы исследования.

Теоретические: анализ научной литературы по проблеме исследования.

Эмпирические: психодиагностический метод, методы количественной, качественной и статистической обработки эмпирических данных при помощи коэффициент корреляции Спирмена.:

- 1) Методика самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности М. М. Кашапова и Ю.В. Скворцовой;
- 2) 14-ти факторный личностный опросник Р. Кэттелла;
- 3) Тест «Смыслоразнообразие ориентации», адаптированный Д.А. Леонтьевым;
- 4) Методика «Исследование самооценки личности» С.А. Будасси.

База исследования. Исследование проводилось на базе МОУ «СОШ №70» г. Саратов. В исследовании приняли участие 40 учеников в возрасте 14-15 лет, из них 20 девушек и 20 юношей. Исследование проводилось при участии классного руководителя, школьного психолога.

Структура выпускной квалификационной работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, списка использованных источников, а также приложений, общим объемом 69 страниц.

Основное содержание работы. Первая глава «Теоретические аспекты личностных особенностей старших школьников и метакогнитивных способностей» позволила провести теоретическое исследование по трём основным аспектам.

Первый параграф первой главы посвящён рассмотрению понятия и сущности метакогнитивных способностей.

Д. Флэйвелл, ученый, который ввел термин «метакогнитивные способности», считал, что метакогниция представляет собой мыслительную деятельность, направленную на понимание процессов мышления. Стоит отметить, что до сегодняшнего дня понятие не претерпело каких-либо глобальных изменений, и в современной интерпретации имеет несколько значений:

- во-первых, знаний и контроль за собственным мыслительным процессом и учебной деятельностью;
- во-вторых, осознание собственного процесса мышления и содержания собственной системы представлений;
- в-третьих, использование эффективных приемов для решения познавательных задач.

Некоторые авторы отмечали, что метакогниция имеет двоякую природу, в том смысле, что может быть представлена как в виде процедурного (планирование решения задачи, мониторинг процесса принятия решений, коррекция стратегией и проверка результатов), так и в виде декларативного знания (информация о собственных когнитивных процессах и об индивидуальных особенностях функционирования психологических механизмов). Это означает, что, рассматривая метакогниции, мы можем равным образом говорить как о самом знании о познании, так и о механизмах регуляции этого познания.

М. А. Холодная считала, что метакогнитивные способности — это психические качества, которые обеспечивают контроль процессов переработки информации и саморегуляцию разных аспектов интеллектуальной деятельности.

А.В. Карпов определяет метакогнитивные способности как индивидуальное знание о собственных когнитивных процессах и результатах познавательной деятельности, выполняющее функцию активного контроля,

регуляции и организации когнитивных процессов при достижении конкретных целей.

В.В. Качурин определяет метакогнитивные способности как психические качества, которые обеспечивают произвольный и непроизвольный контроль процессов переработки информации и саморегуляцию разных аспектов интеллектуальной деятельности.

Различные авторы вкладывают разное в понимание «метакогнитивные способности» и рассматривают не как отдельную категорию, в совокупности с другими элементами. В связи с этим сформулируем следующее: метакогнитивные способности — это навыки и умения, позволяющие индивиду осознанно управлять, оценивать и адаптировать свои когнитивные процессы в целях эффективного решения задач и оптимизации обучения. Эти способности включают в себя самонаблюдение за собственным мышлением, планирование и регулирование познавательных стратегий, а также способность корректировать свое поведение на основе анализа достигнутых результатов.

Во втором параграфе первой главы рассматриваются личностные характеристики старшеклассников. Проводится анализ основных психологических характеристик, присущих старшеклассникам.

Старший школьный возраст – это период значительных перемен и интенсивного личностного роста. В эти годы подростки не только фокусируются на учебных достижениях, но и формируют основу для своей будущей личности. Сложные эмоциональные и психологические процессы которые влияют на самооценку, мировоззрение и взаимодействие с окружающим миром. Старшеклассники в этом возрасте проходят через период поиска своего места в обществе, формирования идентичности, принятия своего внешнего облика и прочих социальных процессов. Все

вышеперечисленные факторы относятся к личностным характеристикам, составляющие «основу» конкретной личности старшеклассника.

Сейчас общество предъявляет к подростку все больше и больше требований: он должен быстро приспосабливаться к самостоятельной жизни, быть мобильным, обладать неким «набором» универсальных компетенций, которые обеспечивают его успешность. Общество нуждается в молодом поколении, которое видит вершины своего развития (профессиональные, личностные и др.), тем более что сейчас, для этого предоставляются весьма широкие возможности. Однако на практике получается так, что подросток абсолютно не знает, как ему жить дальше, не имеет целей на будущее, не способен принимать адекватные решения и нести ответственность за свои поступки.

Из-за неправильного восприятия жизни, малодифференцированности целей, подростки попадают под влияние плохих компаний, отказываются от деятельности, утрачивают желание видеть дальнейшие перспективы, что нередко ведет к суицидальному поведению. Именно поэтому очень важно изучать подростков, выявлять их психологические особенности, помогать, направлять в нужное русло.

Важным фактором, оказывающим влияние на основные характеристики подростка, также является стремление к будущей профессии. Понимание собственных карьерных устремлений и интересов может значительно влиять на поведение и выбор подростка, направляя его усилия и определяя социальные взаимодействия.

Изучая такую группу как старшеклассники, особый интерес представляет мотивация достижений в учебной деятельности. Данной теме посвящено большое количество научных трудов. Исследование мотивации достижений в учебной деятельности старшеклассников является важной и актуальной темой, поскольку именно на этом этапе закладываются основы для дальнейшего академического и профессионального успеха. Мотивация в

этом возрасте может быть весьма разнообразной и сложной, поэтому ее понимание требует учета множества факторов.

Изучая подростков, особый интерес вызывают исследования современных авторов.

Так, например, Л.В. Сокольская исследует современных подростков, анализируя их как представителей нового поколения Z, так называемых центениалами. В ее понимании нынешних подростков отличает иное восприятие жизни: они родились и развивались в условиях обильности информации, получая ее из различных интернет-источников со всего мира. В своей статье она отмечает, что современным юношам и девушкам присущи такие черты как:

- клиповое мышление- способность краткого и красочного восприятия окружающего мира, посредством короткого, яркого посыла, воплощенного в форме видеоклипа, игрового контента или в другом аналогичном виде, а также умение быстро переключать внимание с одного объекта на другой;

- отсутствие долгосрочных трендов – им нужно все и сейчас, они не строят планов на долгосрочную перспективу, не задумываются о вопросах построения карьеры, более взрослого и жизненно опытного человека, не воспринимают как безусловного авторитета (скорее принимают как партнера);

- принадлежность к какой-либо группе, представители современного студенчества не могут существовать вне социального взаимодействия, им важно быть частью социальной группы и получить ее признание.

В третьем параграфе первой главы рассматривается взаимосвязь между личностными особенностями старших школьников и метакогнитивными способностями в классических и современных исследованиях.

Анализируя различную литературу, было выявлено, что на сегодняшний день наблюдается недостаток исследований, посвященных

метакогнитивным способностям, особенно в контексте их взаимосвязи с личностными характеристиками.

Взаимосвязь общих способностей и метакогнитивных качеств личности было подробно изучено в диссертационном исследовании А. А. Карпова. В частности, была проанализирована взаимосвязь уровня обучаемости и метакогнитивных качеств. Было выяснено, что существует зависимость между уровнем развития обучаемости как одной из общих способностей и индивидуальной мерой сформированности метакогнитивных процессов и свойств личности.

Весьма интересное исследование было проведено современными отечественными авторами Серафимович И. В. и Базановой Г.Ю., изучающие взаимосвязь метакогнитивных процессов и интеллектуальных способностей на начальных этапах профессионального определения. По результатам исследования было выяснено, что во время выбора профессиональной направленности у старшеклассников интеллект способствует развитию навыков рефлексии и метакогнитивных способностей, при этом не обнаруживается влияния на практическую составляющую мышления, проявляющуюся при решении проблемных ситуаций.

Результаты исследования И.Я. Сиповской указывают на сложность метакогнитивной структуры, регулирующей интеллектуальную деятельность в старшем подростковом возрасте. Опираясь на представленные эмпирические данные, можно говорить о разноуровневом формировании метакогнитивных способностей у старших подростков или об их неравномерном участии в продуктивности интеллектуальной деятельности. Было выявлено, что как произвольный и вербализуемый интеллектуальный контроль, так и непроизвольный контроль, относящиеся к метакогнитивному уровню, принимают участие в этой деятельности.

Зарубежные исследователи, такие как Р. Стернберг, Дж. Андерсен, А. Браун и другие, изучают связь между метакогнитивными способностями и различными личностными характеристиками. Они обнаружили, что

успешность обучения тесно связана с уровнями метакогниций. В частности, исследования показывают, что учащиеся, обладающие навыками самоконтроля, планирования и способностью применять имеющиеся знания в новых контекстах, добиваются наибольших успехов.

В последнее время значительно возрос интерес к прикладным аспектам метакогниции, особенно в контексте её способности прогнозировать успех в учебной деятельности. В этом подходе основное внимание уделяется изучению свойств метакогнитивных процессов и попыткам ответить на вопрос, формируются ли эти качества в рамках интеллектуального развития или вне его пределов.

Вторая глава «Эмпирическое исследование взаимосвязи личностных особенностей и метакогнитивных способностей старших школьников» состоит из двух параграфов.

В параграфе 2.1 описаны организация и методы проведения эмпирического исследования. При проведении исследования использовались следующие психодиагностические методики: Методика самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности М. М. Кашапова и Ю.В. Скворцовой, 16-ти факторный личностный опросник Р. Кэттелла, Тест «Смыслоразностные ориентации», адаптированный Д.А. Леонтьевым, Методика «Исследование самооценки личности» С.А. Будасси.

Также в параграфе 2.1 приводится краткая характеристика используемых методик и инструкции к ним.

Второй параграф второй главы содержит в себе результаты эмпирического исследования.

По результатам методики *«Самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности М. М. Кашапова и Ю.В. Скворцовой»* можно сделать следующий вывод: группа старшеклассников демонстрирует значительные навыки в осознании и оценке своих познавательных процессов, таких как внимание, память и мышление. Также они обладают способностью эффективно регулировать и корректировать свои интеллектуальные

процессы, что способствует их успешной адаптации и решению задач. Участники исследования применяют разнообразные стратегии для структурирования информации, что помогает им легко воспринимать и запоминать данные.

По результатам *16-ти факторного личностного опросника Р. Кэттелла* можно сделать общий вывод: полученные значения могут охарактеризовать личность подростка как, отзывчивую и эмпатичную, но при этом склонной к мнительности и постоянному внутреннему напряжению. Она способна эффективно справляться с жизненными стрессами, однако подозрительность и тревожность могут создавать барьеры в её социальном взаимодействии и приводить к внутреннему дискомфорту.

По результатам методики *«Исследования самооценки личности С.А. Будасси»* мы видим, что общегрупповой уровень самооценки в данной группе является низким, со средним показателем 0,3. Низкий уровень самооценки может быть связан с недостаточной уверенностью и уважением участников группы к себе. Это может отразиться на их способности достигать целей, эффективном взаимодействии в группе и общем благополучии.

Перейдем к интерпретации ответов по методике *«Смысложизненные ориентаций»* разработанной Д.А. Леонтьевым. В общем анализ показателей по методике СЖО Леонтьева показывает значительную осмысленность жизни, четкое представление о целях и достижениях, а также уверенность в контроле над собственной жизнью. Однако, можно обратить внимание на несколько более низкий показатель удовлетворенности текущим процессом жизни, что может указывать на потребность в переосмыслении или улучшении текущей деятельности, возможно добавлении новых интересов и увлечений, которые помогут повысить общее ощущение удовлетворенности повседневной жизнью.

Для подтверждения выдвинутой гипотезы о том, что предположительно существует взаимосвязь между личностными

особенностями старших школьников и их метакогнитивными способностями, то есть определенные черты личности могут оказывать влияние на развития метакогнитивных навыков у старших школьников, мы выбрали коэффициент корреляции Спирмена. Данный способ позволяет рассчитать взаимосвязи показателей между выраженностью численных значений в одной группе.

- связь между шкалой «Замкнутость» и «Концентрация» выражается коэффициентом $\rho = 0,503$, коэффициент указывает на значительно высокую положительную взаимосвязь между этими двумя характеристиками. Это может означать, что замкнутые люди могут обладать высокой степенью концентрации;

- была также обнаружена взаимосвязь между «Эмоциональная стабильность» и шкалой «Выбор главных идей», коэффициент корреляции – $\rho = 0,410$, указывает на достаточный уровень связи между двумя переменными. Это может говорить о том, что эмоционально стабильные личности, вероятно, лучше справляются с выделением ключевых идей. Это может быть связано с тем, что они менее подвержены эмоциональным помехам, что позволяет им более эффективно обрабатывать информацию;

- коэффициент $\rho = 0,500$ в паре между «Самоконтроль» и шкалой «Метакогнитивная активность» говорит о том, что личность с более высоким уровнем самоконтроля, как правило, также имеет более высокую метакогнитивную активность. Это логично, поскольку управление собственными когнитивными процессами (метакогниция) часто требует определенного уровня самоконтроля;

- коэффициент корреляции $\rho = -0,312$ между «Интеллект» и «Выбор главных идей» указывает на умеренную отрицательную корреляцию. Это может свидетельствовать о том, что люди с высоким интеллектом могут иметь склонность к более углубленному анализу, что может затруднять выделение главных идей из-за склонности к рассмотрению избыточного объема информации и деталей. В то же время, те, кто не имеет столь

высокого уровня интеллекта, могут быть ближе к конкретике и выделению ключевых моментов без погружения в чрезмерные детали;

- корреляция была высчитана между переменными «Тревожность» и «Метакогнитивные знания», $r = -0,524$, может означать, что высокий уровень тревожности может мешать способности индивида осознавать и контролировать собственные когнитивные процессы. Тревожность может отвлекать внимание и снижать эффективность метакогнитивного мониторинга и регуляции. Личность с более высокими показателями тревожности может испытывать затруднения в применении метакогнитивных стратегий, таких как самооценка, планирование или рефлексия. Это объясняется тем, что тревога может «захватывать» их внимание и энергетику, оставляя меньше ресурсов для управления собственным мышлением;

- достаточный уровень взаимосвязи был обнаружен между «Чувствительность» и «Управление времени», коэффициент $r = 0,399$. Если рассматривать данное соотношение в контексте управления проектами или личной эффективности, эта информация может свидетельствовать о том, что учет чувствительности человека при планировании задач и времени может положительно сказаться на результате;

- также была обнаружена взаимосвязь между низким уровнем самооценки и метакогнитивными знаниями, $r = 0,400$, что указывает на наличие умеренной отрицательной связи. Это может говорить, что люди с низким уровнем самооценки могут иметь меньший уровень метакогнитивных знаний, что в свою очередь может влиять на их способность к саморефлексии и самоанализу, и наоборот при увеличении одной шкалы, вторая будет пропорционально возрастать;

- умеренная корреляционная связь была обнаружена между низким уровнем самооценки и приобретением информации, коэффициент корреляции $r = 0,356$. Это может означать, что люди с более низкой самооценкой

склонны больше искать и приобретать информацию, что может быть способом компенсировать их неуверенность.

Таким образом, проведенный корреляционный анализ позволяет сказать, что действительно личностные характеристики оказывают влияние на метаконитивные способности старшеклассника (концентрация, метакогнитивная активность и т.д.).

Также в рамках исследования был проведен анализ на предмет взаимодействия шкал, измеряющих смысложизненные ориентации и шкал метакогнитивных способностей. По результатам корреляционного анализа было выяснено, что цели в жизни связаны с метакогнитивными способностями, а именно: метакогнитивными знаниями с коэффициентом корреляции равном 0,415, метакогнитивной активностью $r=0,503$ и выбором главных идей $r=0,318$. Можем предположить, что чем выше знания своих интеллектуальных способностей, тем выше понимание своих жизненных целей, т.е. чем выше цели в жизни, тем выше регуляция своего интеллектуального поведения, за счет концентрации, умения воспринимать новую информацию, распределять свое время, выделять главные для себя мысли и идеи.

Заключение. Общеизвестно, что подростковый период приходится на старший школьный возраст – 15-17 лет, но не стоит забывать, что подростки часто находятся в поисках и далеко не всегда достигают необходимого уровня зрелости для начала самостоятельной жизни. Поэтому для подростков особенно важно получить поддержку и понимание от родителей, учителей и друзей.

В большой Советской Энциклопедии представлено следующее описание личностных особенностей учащихся старших классов: «старшеклассники имеют существенные отличия друг от друга, это касается не только характера или темперамента, но также способности, потребности, дальнейшие стремления, степень самосознания». Центральным новообразованием подросткового периода является «чувство взрослости» - отношение подростка к себе как к взрослому. Это выражается в желании, чтобы все - и взрослые, и сверстники - относились к нему не как к маленькому, а как к взрослому. Он претендует на равноправие в отношениях со старшими и идет на конфликты, отстаивая свою «взрослую» позицию. Чувство взрослости проявляется и в стремлении к самостоятельности, желании оградить какие-то стороны своей жизни от вмешательства родителей. Это касается вопросов внешности, отношений с ровесниками, может быть - учебы. Чувство взрослости связано с этическими нормами поведения, которые усваиваются детьми в это время. Появляется моральный «кодекс», предписывающий подросткам четкий стиль поведения в дружеских отношениях со сверстниками.

В рамках данной дипломной работы было проведено эмпирическое исследование взаимосвязи личностных особенностей и метакогнитивных способностей старших школьников на базе МОУ «СОШ №70» г. Саратов. В исследовании принимали участие 40 учеников, возрастной категории 14-15 лет, при участии школьного психолога и классных руководителей школьников, по специально подобранным методикам: Методика самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности М. М. Кашапова и Ю.В. Скворцовой, 16-ти факторный личностный опросник Р. Кэттелла, Тест «Смысложизненные ориентации», адаптированный Д.А.Леонтьевым, Методика «Исследование самооценки личности» С.А. Будасси.

По итогам проведенного исследования (анализируя используемые методики) были получены следующие результаты:

1. По результатам методики «Самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности М. М. Кашапова и Ю.В. Скворцовой»:

- участники осознают и могут оценивать функционирование своих познавательных процессов. Они, скорее всего, демонстрируют высокую степень легкости в приобретении новых знаний и уверенность в своих способностях справляться с различными ситуациями;

- испытуемые эффективно используют различные подходы к структурированию информации. Они способны систематизировать и организовать полученные данные таким образом, чтобы легче и быстрее их воспринимать и запоминать;

- концентрация со средним показателем – 9 (что является низким результатом), означает, что человек испытывает заметные трудности в управлении своим вниманием, что приводит к снижению эффективности выполнения задач;

- на низком уровне находится шкала выбор главных целей со средним значением 9,9. Это свидетельствует о необходимости развития навыков определения информации, важной для дальнейшего изучения, а также способности отделить более важное от второстепенного.

- участники демонстрируют хорошие способности в областях шкалы «Приобретение информации», однако еще есть пространство для улучшения;

- участники демонстрируют умеренные навыки в организации и распределении собственного времени.

2. По результатам 16-ти факторного личностного опросника Р. Кэттелла:

- По шкале «Замкнутость-общительность» зафиксирован низкий результат в 4 балла, что указывает на личность с выраженными склонностями к ригидности и отчуждению;

- Шкала «Интеллект» демонстрирует очень низкий результат в 2,2 балла, что может указывать на замедленное восприятие учебного материала. Людям с такими показателями обычно свойственны конкретное и несколько

ригидное мышление, трудности при решении абстрактных задач, сниженная оперативность мышления и недостаток общей вербальной культуры. Важно отметить, что этот показатель не отражает уровня интеллекта, а скорее направлен на оценку быстроты мышления и уровня общей вербальной культуры и эрудиции;

- Высокий результат по шкале «Эмоциональная стабильность» — 6,4 балла — говорит о том, что группа обладает эмоциональной уравновешенностью и выдержкой;

- Шкала «Подчиненность – доминантность» с средним значением 3,5 описывает человека как мягкого, уступчивого и тактичного;

- Шкала «Сдержанность - экспрессивность» со значением 2,8 говорит о том, что человек проявляет благоразумие и осторожность при выборе партнера для общения;

- Шкала «Моральная нормативность» также имеет низкое значение – 3,1. Это позволяет охарактеризовать личность как нестабильную, склонную к влиянию эмоций, обстоятельств и случайностей;

- Шкала «Робость – смелость» с низким значением 3,5 описывает личность как застенчивую, уклончивую и склонную держаться в стороне;

- Шкала «Жесткость-чувствительность» с достаточно высоким значением 7,2 балла указывает на следующие качества: впечатлительность, богатая эмоциональная жизнь, склонность к романтизму и художественному восприятию мира;

- На шкале «Доверчивость – подозрительность» зафиксирован высокий уровень со средним значением 5,8, что указывает на следующие черты личности: осторожность, эгоцентричность, настороженность по отношению к другим людям, склонность к ревности, желание возложить ответственность за ошибки на окружающих и раздражительность;

- Шкала «Спокойствие – тревожность» показывает высокое значение 7,5. Оно характерно для личности, испытывающей беспокойство и озабоченность.

- Высокий уровень по шкале «Консерватизм-радикализм» - 6 указывает на свободомыслие, склонность к экспериментации, наличие интеллектуальных интересов, развитое аналитическое мышление, высокую восприимчивость к переменам и новым идеям, недоверие к авторитетам, отказ принимать что-либо без критического анализа и ориентацию на аналитическую и теоретическую деятельность;

- Низкий средний показатель по шкале «Конформизм-нон-конформизм» (2,7) и «Самоконтроль» (3) указывает на личность, которая склонна зависеть от мнений и требований группы, демонстрируя высокую социабельность и стремление следовать общественным нормам;

- Среднее значение на шкале «Расслабленность – напряженность» равно -6. Высокие значения на этой шкале указывают на черты, такие как собранность, энергичность, напряженность, склонность к фрустрации, высокую мотивацию, беспокойство, нервозность и раздражительность.

3. По методике «Исследования самооценки личности С.А. Будасси»

- Заниженный уровень самооценки со средним значением 0,2 указывает на негативное отношение к себе, непринятие себя, присутствие постоянного ощущения собственной неполноценности;

- Адекватный уровень со средним значением – 0,4 выражает степень соответствия представлений о себе объективным основаниям этих представлений. Также адекватное самооценивание говорит о возможности взвешенно оценивать присущие положительные и отрицательные качества;

- Завышенный уровень по невротическому типу со средним показателем - 0,8 предположительно указывает на наличие склонности к преувеличению имеющихся собственных достоинств;

- Общегрупповой уровень самооценки в данной группе является низким, со средним показателем 0,3. Низкий уровень самооценки может быть связан с недостаточной уверенностью и уважением участников группы к себе.

4. По методике «Смысложизненные ориентаций» разработана Д.А. Леонтьевым.

- Подросток достаточно ясно видит свои жизненные цели и стремится их достигать. Его цели осмысленны и воспринимаются как важная часть жизни;

- Подросток в некоторой степени удовлетворен своим настоящим, но возможно, что текущая деятельность не всегда доставляет ему удовольствие или кажется осмысленной;

- Подросток доволен тем, чего он достиг в жизни, и считает свои результаты значимыми и наполненными смыслом;

- Локус контроля по отношению к «Я». Высокую степень уверенности в своих возможностях и заведении контроля над личными жизненными выборами и ситуациями;

- Локус контроля по отношению к жизни в целом. Средняя степень уверенности в том, что жизненные события можно контролировать или предсказать;

- В общем анализ показателей по методике СЖО Леонтьева показывает значительную осмысленность жизни, четкое представление о целях и достижениях, а также уверенность в контроле над собственной жизнью;

- Несколько более низкий показатель удовлетворенности текущим процессом жизни, что может указывать на потребность в переосмыслении или улучшении текущей деятельности, возможно добавлении новых интересов и увлечений, которые помогут повысить общее ощущение удовлетворенности повседневной жизнью.

В результате проведенного корреляционного анализа были выявлены связи высокого и достаточного уровней значимости.

Связи высокого уровня значимости:

- «Замкнутость» и «Концентрация». Это может означать, что замкнутые люди могут обладать высокой степенью концентрации;

- «Эмоциональная стабильность» и «Выбор главных идей». Это может говорить о том, что эмоционально стабильные личности, вероятно, лучше справляются с выделением ключевых идей. Это может быть связано с тем, что они менее подвержены эмоциональным помехам, что позволяет им более эффективно обрабатывать информацию;

- «Самоконтроль» и «Метакогнитивная активность». Личность с более высоким уровнем самоконтроля, как правило, также имеет более высокую метакогнитивную активность. Это логично, поскольку управление собственными когнитивными процессами (метакогниция) часто требует определенного уровня самоконтроля;

- «Тревожность» и «Метакогнитивные знания». высокий уровень тревожности может мешать способности индивида осознавать и контролировать собственные когнитивные процессы. Тревожность может отвлекать внимание и снижать эффективность метакогнитивного мониторинга и регуляции.

- «Низкий уровень самооценки» и «Метакогнитивные знания». Это может говорить о том, что люди с низким уровнем самооценки могут иметь меньший уровень метакогнитивных знаний, что в свою очередь может влиять на их способность к саморефлексии и самоанализу, и наоборот при увеличении одной шкалы, вторая будет пропорционально возрастать;

Таким образом, проведенный корреляционный анализ позволяет сказать, что действительно личностные характеристики оказывают влияние на метакогнитивные способности старшеклассника (концентрация, метакогнитивная активность и т.д.). Соответственно выдвинутая гипотеза была подтверждена.

