

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**Особенности копинг-стратегий и психологических защит  
личности студентов с химическими зависимостями**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 531 группы  
направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»  
профиля «Психология и социальная педагогика»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Авдеевой Наталии Витальевны**

Научный руководитель  
канд. пед. наук, доцент

\_\_\_\_\_ Т. Ю. Фадеева  
подпись, дата

Заведующий кафедрой  
доктор психол. наук, профессор

\_\_\_\_\_ М. В. Григорьева  
подпись, дата

Саратов 2024 г.

## ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день среди многочисленных психологических проблем особое место отводится проблеме аддиктивного поведения молодежи, так как среди всех девиаций зависимое поведение находится в числе первых по распространенности в мире. Актуальность данного исследования объясняется многими причинами. Так, например, с каждым годом в России увеличивается количество родовых травм, заболеваний пренатального периода, наследственных и средовых заболеваний, что по мнению клинических психологов, нейрофизиологов, генетиков и нейробиологов является фактором в формировании и развитии аддиктивного поведения.

Нельзя не упомянуть демографическую и экономическую ситуацию в стране. Согласно данным Росстата за 2023 год, в России родилось 1,264 миллиона человек. Это число оказалось ниже только чем в 1999 году, когда после финансового кризиса количество новорожденных сократилось до 1,214 миллиона детей – самого низкого показателя с времен Великой Отечественной войны. Кроме того, исходя из данных за 2023 год, количество жителей России с доходами ниже уровня бедности составило 13,5 миллионов человек, что составляет 9,3% от общего населения, по данным Росстата. Этот показатель установил новый исторический минимум, который был зафиксирован ранее в 2022 году.

Развитие технического прогресса поспособствовало информатизации общества, в том числе и сведениями, которые можно отнести к пропаганде зависимого образа жизни. Вместе с этим он стал основой для формирования нового поколения Z, так называемых «цифровых людей», которые, исходя из теории поколений У. Штрауса и Н. Хау, уже, буквально в утробе матери умеют пользоваться гаджетами и прочими техническими устройствами, обладают многозадачностью, практичностью, технической и информационной грамотностью. Стоит добавить, что это поколение отличается от других так называемое «клиповое мышление» – процесс

познания и восприятия окружающего мира с помощью ярких короткосменяющихся образов и картинок (этим можно объяснить популярность сервиса TikTok), в результате развития которого появляется склонность к импульсивности, внушаемости, регрессу познавательных процессов. Это и многое другое создают «гедонистические» условия в современном социуме, способствующие развитию аддиктивного поведения.

Также нельзя не отметить, что в стране существует проблема с организацией здорового и доступного досуга для молодежи, профилактики зависимого поведения в образовательных учреждениях. Стоит затронуть и тот факт, что особенностями юношеского возраста являются стремление к независимости, автономности, «взрослой жизни», новаторству, поиску себя, отрицанию всех морально-нравственных ориентиров и ценностных ориентаций, принятых в социуме, нигилизму. Более того, молодые люди склонны быть подверженными влиянию референтной группы, участники которой вполне могут быть аддиктами; или СМИ, в которых вследствие доступности информации, нередко можно увидеть пропаганду аддиктивного образа жизни, завуалированную под модные тенденции общества, отсутствие объективной информации, благодаря которой у молодых людей формируются искаженные установки на различные типы зависимого поведения.

Кроме того, в связи с развитием социальной нестабильности человек может начать осознавать свою бесполезность, ненужность и невозможность реализовать свой личностный потенциал, что может привести к избеганию контактов с другими людьми из-за страха подвергнуться критике, слабым навыкам межличностного общения, низкой социализации, дезадаптации, социальному отчуждению, тревожности, что, в свою очередь, может способствовать развитию и формированию аддиктивного поведения личности. Нельзя не заметить, что в последние десятилетия заметно возрос интерес к человеку как к субъекту с индивидуальным жизненным стилем, который, с одной стороны, обусловлен потерей смысла жизни в современном

обществе, потерей своего «Я», а с другой, сосредоточен на акцентировании устойчивого способа психологической адаптации, влияющего на характер межличностных отношений, социальное взаимодействие, а также на развитие навыков саморегуляции поведения личности; способствовании преодолению кризисных и стрессовых ситуаций, усовершенствовании механизмов психологических защит.

Актуальность исследования связана с ростом химических зависимостей среди населения, в том числе и среди студентов высших образовательных учреждений, а также с необходимостью в психолого-педагогическом сопровождении студентов, склонных к зависимостям и химически зависимых студентов, вышедших из реабилитационных центров, в условиях образовательной среды университета.

Описывая степень научной проработанности темы, необходимо отметить, что существует обширная литература, посвященная различным аспектам аддиктивного поведения. Так, например, исследования А. Д. Асеевой посвящены социально-психологическим аспектам зависимого поведения в межличностных отношениях в юношеском возрасте. Исследование А. В. Смирнова посвящено базовым психологическим компонентам аддиктивного поведения в структуре интегральной индивидуальности. Исследования Е. А. Азаровой, Е. Д. Баженовой, С. И. Галяутдиновой, П. Ю. Дорониной, Р. Лазаруса и других авторов охватывают такие темы, как теоретические основы аддиктивного поведения, его классификация и диагностика, факторы риска и профилактика. Однако, несмотря на значительный объем исследований, некоторые аспекты проблемы все еще недостаточно изучены.

Объект исследования – психологические защиты и личности.

Предмет исследования – особенности психологических защит и совладающего поведения личности химически зависимых студентов.

Целью данного исследования является выявление и изучение особенностей механизмов психологической защиты и копинг-поведения личности студентов с химическими аддикциями.

Гипотеза исследования – студенты, имеющие химические зависимости, используют преимущественно неадаптивные копинг-стратегии и незрелые психологические защиты личности.

Задачи исследования:

- раскрыть содержание следующих понятий: «зависимость», «зависимое поведение», «копинг», «психологические защиты личности» с помощью анализа литературы, соответствующей проблематике исследования;

- выявить копинг-стратегии и психологические защиты личности у студентов, склонных к аддиктивному поведению и у химически зависимых студентов;

- выявить особенности совладающего поведения у студентов, склонных к аддиктивному поведению и у химически зависимых студентов с помощью использования статистического критерия различий;

- выявить корреляционные взаимосвязи;

- сформировать рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению для студентов, склонных к аддиктивному поведению, а также для химически зависимых студентов, находившихся в реабилитационных центрах, в условиях образовательной среды высшего учебного заведения.

В данной научной работе будут использованы следующие методы исследования:

- теоретические: анализ научной литературы по проблеме исследования;

- эмпирические: методика диагностики склонности к тринадцати видам зависимостей (Г. В. Лозовая), опросник «Способы совладающего поведения» (копинг – тест Лазаруса), методика диагностики копинг-

механизмов Э. Хейма, методика «Индекс жизненного стиля» (Тест для диагностики механизмов психологической защиты Плутчика, Келлермана, Конте);

– статистические: использование описательных статистик, непараметрического одновыборочного критерия Колмогорова-Смирнова, корреляционного анализа по методу ранговой корреляции Спирмена, непараметрического критерия для независимых выборок Манна-Уитни. Статистическая обработка данных была проведена при помощи «MS Excel 2010», «SPSS 17.0».

Эмпирическая база исследования. Выборка составила 60 человек и была разделена на две группы. 1 группа - студенты 3 и 4 курса направления подготовки: «Психолого-педагогическое образование» в количестве 30 человек (не имеющие химических зависимостей) и 2 группа - студенты-пациенты «Центра социальной реабилитации» г. Саратов в количестве 30 человек. Возраст респондентов: от 21 до 25 лет (гендерный аспект не рассматривался). Исследование проводилось в феврале – марте 2024 года.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что полученные данные и результаты исследования могут быть использованы специалистами при психолого-педагогическом сопровождении студентов с аддиктивным поведением и студентов с химическими аддикциями.

Структура работы отражает логику, содержание научного исследования и его результаты. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), заключения, рекомендаций, списка литературы из источников и приложения.

## КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В представленной работе мы выявили и изучили особенности копинг-стратегий и психологических механизмов личности у химически зависимых студентов.

В первой главе исследования мы проанализировали теоретические аспекты рассматриваемой проблемы и выяснили, что аддиктивное поведение – неоднозначное понятие, изучающееся в рамках многих теоретических подходов; большинством ученых данное понятие рассматривается как одна из форм девиантного поведения, которая выражается в стремлении ухода от реальности путем изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации на определенных предметах или активных видах деятельности, сопровождающаяся развитием интенсивных эмоций; копинг-механизмы – определенные стратегии поведения, которые использует личность с целью преодоления трудных жизненных стрессовых ситуаций; бывают адаптивные и неадаптивные, относительно адаптивные, продуктивные и непродуктивные, проблемно-фокусированные, эмоционально-фокусированные копинг-стратегии; психологическими механизмами защиты принято называть процесс борьбы со стрессом, чаще всего носящий бессознательный компенсаторный характер.

Во второй главе мы исследовали показатели среднего значения по методике склонности к тринадцати видам зависимостей Г. В. Лозовой, где выявили тенденцию использования испытуемыми группы № 1 и группы № 2 социально-одобряемых аддикций, что может быть связано со значимостью социального фактора для испытуемых обеих выборок. Исследуя показатели среднего значения по методике диагностики копинг-стратегий Лазаруса, мы можем сделать вывод о том, что группе № 1 свойственны, в основном, адаптивные копинг-стратегии, тогда как группе № 2 – неадаптивная, по мнению большинства ученых, стратегия бегства-избегания. Это можно объяснить личностными особенностями студентов, преморбидом зависимого

человека, механизмом и особенностями аддиктивного поведения, социальными факторами (обучением на момент исследования в высшем образовательном учреждении, ближайшим окружением, СМИ, и пр.).

Что касается средних значений по методике диагностики копинг-механизмов Э. Хэйма, то можно сказать, что среди когнитивных копинг-механизмов испытуемые группы № 1 предпочитают использование стратегии придачи смысла, а испытуемые группы № 2 – стратегии сохранения самообладания; среди эмоциональных копингов наиболее предпочитаемыми для группы № 1 и группы № 2 является оптимизм; в поведении группа № 1 предпочитает использовать стратегию отвлечения, а группа № 2 – стратегию обращения, что может быть вследствие, опять же, интрапсихического конфликта химически зависимых, настоящей социальной ситуации испытуемых на момент исследования, личностными особенностями зависимого человека, информатизацией и глобализацией социума, влияния ближайшего окружения.

Обратив внимание на средние значения по методике диагностики психологических защит личности Плутчика, мы может сказать, что группе № 1 свойственно использование таких механизмов защиты личности, как проекция и рационализация, группе № 2 – регрессия. Полученные результаты можно объяснить особенностями личности химически зависимых, где одной из основных является склонность к инфантильности, «детскости», нежелании брать ответственность, эмоциональной нестабильности, предпочтении гедонистических мотивов, и пр.

Исходя из полученных данных корреляционного анализа, мы можем сделать вывод о том, что испытуемые группы № 1, склонные к химическим зависимостям, в большей степени используют незрелые защитные механизмы (регрессия, замещение) и неадаптивные стратегии поведения (бегство-избегание). Что же касается испытуемых группы № 2, то можно сказать, что в большей степени химически зависимые испытуемые склонны использовать такие копинг-стратегии, как самоконтроль, бегство-избегание,

принятие ответственности. Полученные данные могут являться следствием незрелости личностных структур потенциального и фактического аддикта, а также социального фактора (так, например, лечение в реабилитационном центре, предположительно, способствует выявившимся связям со стратегией принятия ответственности; влияния ближайшего окружения, СМИ, и пр.).

Проведенное эмпирическое исследование позволило нам сравнить копинг-стратегии и психологические механизмы защиты личности у группы студентов, склонных к зависимостям и студентов, имеющих химические аддикции. В итоге были получены следующие результаты: группа № 1 в большей мере, чем группа № 2, склонна использовать адаптивные копинг-стратегии; а уровень выраженности психологических механизмов выше в группе № 2, нежели в группе № 1. Мы интерпретировали это как следствие особенностей личности потенциального и фактического химически зависимого (склонность к незрелости личностных структур, инфантильность, нежелание брать ответственность за свои поступки, преобладание гедонистических мотивов и установок, базисных и низших потребностей, некритичного мышления, эмоциональная нестабильность, низкий уровень развития эмоционально-волевых процессов, агрессивность, дезадаптация, нестабильная самооценка, межличностные проблемы и трудности и пр.), интрапсихического конфликта личности.

В качестве дальнейших научных изысканий в этой области видим перспективным масштабное исследование особенностей копинг-поведения и механизмов защиты у химически зависимых студентов, проходящих ресоциализацию в условиях образовательной среды высшего учебного заведения.