

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
Балашовский институт (филиал)

Кафедра педагогики и психологии

**ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И
САМООЦЕНКИ ПОДРОСТКОВ**
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 51 группы
направления подготовки 44.03.02
«Психолого-педагогическое образование»,
профиля «Практическая психология образования»,
психолого-педагогического факультета
Акимушкиной Марины Александровны

Научный руководитель
доцент кафедры педагогики и психологии,
кандидат педагогических наук, доцент _____ Е.А. Власова
(подпись, дата)

Заведующий кафедрой педагогики и психологии,
кандидат психологических наук, доцент _____ О.В. Карина
(подпись, дата)

Балашов 2024

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Подростковый возраст является кризисным не только в психофизиологическом плане трансформаций человека, но и в плане восприятия собственной личности и окружающего мира. В этот возрастной период взрослеющая личность тратит много индивидуальных ресурсов на преодоление внутренних противоречий, связанных с психологической нестабильностью.

В фокусе внимания подростков, в это момент, находится проблема соответствия желаний, устремлений, позиционирования себя как субъекта социальных отношений и принятия этого конструкта со стороны социума. Можно с уверенностью утверждать, что в подростковом возрасте, личность не обладает еще достаточным запасом социальной компетентности, несмотря на активное проявление себя в социальном поле взаимодействий. Опыт, который личность имеет, как правило, не достаточно отрефлексирован и, как правило, содержит когнитивные искажения в восприятии картины реальности.

В этой связи, актуальным вопросом для подростков выступает проблема развития социального интеллекта, как способности адекватно воспринимать внешние проявления окружающих людей, их поступки, мысли, эмоциональные реакции и верно оценивать собственные. Эти обстоятельства позволяют взрослеющей личности насыщать новыми ресурсами собственную антиципационную состоятельность, уметь совершать объективное прогнозирование самостоятельных интеракций и понимать последствия действий других людей.

В случае, дефицита развитости социального интеллекта возможны инициации неконструктивных решений и последующих за ними не успешных итогов. Для подростков, сам факт системных неудач, достаточно травматичен и выражено снижает самооценку.

В следствии этого, подростки проживают стресс потери уверенности в себе, выраженную тревожность. В подростковом возрасте самооценивание

носит амбивалентный характер. Подростки могут быстро менять мнение о собственном Я и индивидуальных ресурсах, опираясь на внешние (иногда сиюминутные обстоятельства/причины).

Подростковый возраст – возраст психологической неустойчивости. Если в бытийных обстоятельствах личность подкрепляется только отрицательным опытом, из-за наличия низкого социального интеллекта, не умения эффективно включаться в пространство социальных взаимодействий, то состояние неуверенности укореняется в сознании личности подростков. Подобный факт стимулирует рассогласованность и пролонгирование неудачных исходов деятельных актов.

Следует отметить, что в научной практике изучением вопроса о связи социального интеллекта и самооценки у подростков занимались отечественные и зарубежные исследователи достаточно системно (Г. Айзенк, Э. Торндайк, Г. Оллпорт, Дж. Гилфорд, А.А. Бодалев, Л.И. Анцыферова, И.Б. Кудинова, И.С. Вотчин, В.Н. Куницына и др.). Однако суть проблемы требует новых системных исследовательских действий, в связи с новыми социальными трансформациями общества и их влиянием на массовое сознание взрослеющей личности.

Цель нашего исследования: изучить особенности взаимосвязи социального интеллекта и самооценки подростков.

Объект исследования: социальный интеллект и самооценка подростков.

Предмет исследования: особенности взаимосвязи социального интеллекта и самооценки подростков.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь социального интеллекта и самооценки подростков.

Задачи исследования:

1. Теоретический анализ проблемы взаимосвязи социального интеллекта и самооценки подростков в психологической литературе.
2. Характеристика понятий «социальный интеллект», «самооценка».

3. Выявление особенностей подросткового периода.

4. Эмпирически доказать взаимосвязь социального интеллекта и самооценки подростков.

5. Разработать краткую программу рекомендательного, психологического тренинга, ориентированную на гармонизацию самооценки и развития социального интеллекта у подростков.

Методологическая основа исследования:

- труды отечественных и зарубежных исследователей, касающихся проблемы социального интеллекта и его характерных закономерностей (А.А. Бодалев, Л.И. Анцыферова, Н.А. Лужбина, Ю.Н. Емельянов, Н.А. Кудрявцева, И.Б. Кудинова, Г. Айзенк, О. Конт, Дж. Гилфорт, Э. Торндайк, Г. Оллпорт и др.);

- труды ученых, касающихся проблемы изучения феномена «самооценка» личности» (У. Джемс, К. Хорни, Г. Салливан, А. Маслоу, Л.И. Божович, И.С. Кон, А.М. Прихожан, С.В. Ковалев, А.Е. Соловьева, Л.И. Рувинский, М.Г. Ярошевский и др.);

- труды исследователей, касающихся проблемы становления личности в подростковом возрасте (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, И.С. Кон, И.Ю. Кулагина, Н.И. Шевандрин, Ф. Райс, А.С. Шаров, О.Б. Чеснокова и др.).

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; метод эксперимента, математические методы обработки данных (корреляционный анализ r-Пирсона).

Методики исследования:

- методика «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена;
- тест коммуникативных умений Михельсона (адаптация Ю.З. Гильбуха);

- методика «Определение уровня самооценки» С.В. Ковалева.

Экспериментальная основа исследования: Эмпирическое исследование проходило в МБОУ «СОШ № 1 им. Героя Советского Союза П.И. Чиркина» г. Калининск. В исследовании приняло участие 20 респондентов, в возрасте 13-14 лет. В ходе проведения эксперимента учитывался закон о персональных данных [1].

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что системные теоретические выводы, эмпирические результаты и практико-ориентированные разработки могут быть использованы специалистами–психологами в рамках консультативной работы с обучающимися подростками, имеющими проблемы в сфере социального взаимодействия и самооценивания.

Структура бакалаврской работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемых источников, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В теоретической части работы рассмотрены основные подходы к изучению социального интеллекта и самооценки у подростков. Кроме того, были выявлены и охарактеризованы базовые параметры становления личности в подростковом возрасте.

В результате систематизации научного материала мы пришли к выводу:

1. Понятие социальный интеллект характеризует спектр умственных способностей человека, которые способствуют объективному пониманию собственной личности и окружающих людей и бытийной реальности. Социальный интеллект –это отражение не только развитости умственной деятельности, но и накопление социального опыта, компетентности человека.

2. В исследованиях ученых отмечаются базовые структурные предикторы социального интеллекта:

- социальная перцепция, то есть, способность к объективному восприятию бытийной реальности;

- поведенческая гибкость, то есть, умения вариатизировать конструкт индивидуальных стратегий в поле межличностного взаимодействия и контактирования;
- эмпатическая включенность в процесс взаимодействия, то есть настрой на диалог, умения распознавать эмоции окружающих и понимать свои чувства;
- комплекс устойчивых и укорененных в сознании когнитивных представлений о ценностных нормах и деструкциях в процессе предъявления себя миру;
- антиципационная состоятельность, то есть, умение предвосхищать результат собственных интеракций и интеракций других людей, а также умение составлять объективный прогноз в ситуации возможных вариантов действия;
- навыки эффективного коммуницирования, убедительной аргументации в ситуации взаимодействия.

3. Основные функции социального интеллекта:

- обеспечение социальной реалистичности, объективности в анализе бытийных ситуаций;
- стимуляция адаптивных механизмов личности для успешного включения в новое социальное пространство взаимодействий и приспособления к новым обстоятельствам/информационным потокам/формам контактирования;
- активизация навыков свободного коммуницирования, умений создавать диалоговое, взаимовыгодное взаимодействие с учетом интересов личных и интересов партнеров;
- стимуляция антиципационной способности личности, умений составления объективных прогнозов действия;
- стимуляция саморазвития и самообучения для расширения поля индивидуальной ресурсности.

4. Большинство ученых трактует понятие «самооценка», как систему представлений о собственном Я, индивидуальных ресурсах, прошедшую рефлексию внешних оценок со стороны значимого социума. Иными словами, самооценка всегда есть продукт впечатлений и представлений о своей личности и ремарок окружающих людей, которые могут находиться во взаимодействии с конкретным человеком.

5. Базовыми структурными компонентами самооценки личности выступают следующие предикторы:

- когнитивный компонент, который характеризует отрефлексированные убеждения человека, касающиеся его личностного профиля, индивидуальных ресурсов;
- аффективно-эмоциональный компонент, касающийся отношения личности к проживаемым событиям.

6. Наиболее универсальная трактовка уровней самооценки принадлежит исследователю С.В. Ковалеву:

- высокий уровень самооценки, характеризующийся выраженной уверенностью в собственных силах и некоторыми моментами гиперприписывания себе ресурсов, которыми человек не обладает;
- средний уровень самооценки, характеризующийся адекватным распределением желаний и возможностей человека, соотносением этого с реалиями жизни;
- низкий уровень самооценки, характеризующийся неверием в свои ресурсы, негативным самопринятием, как правило, сопровождающийся проживанием отрицательных эмоциональных состояний.

7. Базовые функции самооценки:

- регулятивная, связанная с контролем и рефлексией за оценочным фоном личности;

- защитная, связанная с форматом сигнализирования личности о возможных успехах и поражениях, касающихся возможных интеракций, реализации планов;

- развивающая, связанную с актуализацией саморазвития личности, нивелирования зон ресурсного дефицита.

8. Параметры подросткового возраста:

- ведущая деятельность-интимно-личностное общение;
- основное психическое новообразование – Я- концепция;
- социальная ситуация- бурное психофизиологическое развитие.

Во второй части работы рассмотрены основные методики, которые применялись в исследовании, и представлен экспериментальный анализ полученных данных.

С помощью теста Дж. Гилфорда и М. Салливена, мы установили выраженность показателей по каждому из субтестов.

Было выявлено, что высокие показатели у подростков отсутствуют. 20% имеют показатель выше среднего, 50% подростков имеют средний уровень социального интеллекта. 30% респондентов имеют показатель ниже среднего.

Таким образом, можно отметить, что у подростков преобладает средний уровень социального интеллекта.

Если рассмотреть данные отдельно по субтестам, то 3 субтесту больше всего подростки выражают показатель выше среднего. Самые низкие показатели преобладают во втором субтесте, где подростки не проявляют способности выделять существенные признаки в невербальных реакциях человека.

Анализ показывает, что в исследуемой выборке подростки обладают чувствительностью к характеру взаимоотношений с людьми, они ориентируются в речевой экспрессии в контексте определенной ситуации и учатся находить единый тон в общении с собеседником.

Мы также проанализировали коммуникативные умения респондентов, которые отражают сформированность социальных навыков подростков. С помощью методики коммуникативных умений Михельсона (адаптация Ю.З. Гильбуха) мы определили доминирующие умения в общении.

Чаще всего – 45 % (9 человек) используют компетентное общение, 35% респондентов (7 человек) чаще используют зависимое общение, 20% респондентов предпочитают использовать агрессивное общение (4 человека).

Далее мы проанализировали особенности самооценки подростков, с помощью методики С.В. Ковалева.

Так, мы установили, что 60% респондента (12 человек) имеют высокий уровень самооценки, 30% респондентов (6 человек) имеют средний уровень самооценки. 10% респондентов (2 человека) имеют низкий уровень самооценки.

Таким образом, подростки чаще всего показывают высокую самооценку, где они реалистично воспринимают свои способности и знают о своих недостатках.

С помощью корреляционного анализа Пирсона, мы установили взаимосвязь социального интеллекта и самооценки:

- чем выше социальный интеллект, тем выше самооценка ($r_s=0.848$, при $p \leq 0,001$);
- чем выше компетентное общение, тем выше самооценка ($r_s=0,866$, при $p \leq 0,001$);
- чем выше зависимое общение, тем ниже самооценка ($r_s=0,785$, при $p \leq 0,001$).

Таким образом, мы установили, что существует взаимосвязь социального интеллекта и самооценки подростков.

На этой основе нами была разработана краткая рекомендательная психологическая программа тренинга.

Цель программы: развитие социального интеллекта у подростков и гармонизация самооценки.

Задачи:

- овладение навыками конструктивного общения;
- развитие способности познания себя и других;
- развитие саморегуляции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нами было проведено исследование по проблеме изучения взаимосвязи социального интеллекта и самооценки в подростковом возрасте. На основе изученного теоретического материала и подобранного методологического аппарата исследования мы смогли определить результаты исследуемой проблемы.

Теоретический анализ проблемы взаимосвязи социального интеллекта и самооценки позволил сделать вывод о том, что социальный интеллект характеризует спектр умственных способностей человека, которые способствуют объективному пониманию собственной личности и окружающих людей и бытийной реальности.

Социальный интеллект –это отражение не только развитости умственной деятельности, но и накопление социального опыта, компетентности человека. Кроме того, анализ научных источников позволил охарактеризовать феномен «самооценка» личности, как продукт впечатлений и представлений о своей личности и ремарок окружающих людей, которые могут находиться во взаимодействии с конкретным человеком.

Проведенное эмпирическое исследование показало, что у подростков выражен средний уровень социального интеллекта, высокий уровень социального интеллекта не выражен в данной группе.

Выше всего показатель из всех субтестов был в том варианте, где подростки с помощью вербальных средств могут понимать собеседника, по смыслу передаваемой информации и по интонации голоса.

Низкие показатели проявились в невербальных реакциях, где подростки с трудом понимают мимику, жесты общающегося, его невербальное выражение своего состояния.

Исследуемые респонденты чаще всего проявляют высокий уровень самооценки, который позволяет им быть уверенными в себе, реалистично воспринимать свои положительные и отрицательные стороны характера. Но, также, были подростки со средним и низким уровнем самооценки, где присутствует неуверенность в себе, обесценивание своих достижений.

Исходя из полученных данных, мы определили взаимосвязь социального интеллекта и самооценки у подростков. Так, чем выше социальный интеллект, тем выше самооценка; чем чаще проявляется компетентное общение, тем выше самооценка, чем чаще проявляется зависимое общение, тем ниже самооценка.

В результате нашего исследования мы разработали краткую психологическую программу рекомендательного тренинга, которая направлена на развитие социального интеллекта и гармонизацию самооценки у подростков.

Таким образом, цель, задачи нашего исследования достигнуты.