

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
Балашовский институт (филиал)
Кафедра педагогики и психологии

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК В
ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 341 группы
направления подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»,
профиля «Практическая психология образования»,
психолого-педагогического факультета
Кармаевой Татьяны Александровны

Научный руководитель
кандидат психологических наук,
доцент _____

(подпись, дата)

С.В. Матвеева

Зав. кафедрой педагогики и психологии
кандидат психологических наук,
доцент _____

(подпись, дата)

О.В. Карина

Балашов 2024

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность: в современном мире проблема социального интеллекта изучена недостаточно глубоко. Но социальный интеллект человека, выступает одним из важнейших качеств его взаимодействия и построения отношений с окружающими людьми, понимания им того, что хочет общество, какие требования предъявляются ему в процессе общения и взаимоотношений в социуме. Социальный интеллект, также выступает одним из важных качеств корректирования поведения самого человека в процессе взаимодействия с окружающими его людьми.

Понятие «Социальный интеллект» в психологии появилось в 1920 году благодаря трудам Э. Торндайка. В последующем социальный интеллект изучался такими психологами, как Г. Олпорт, Дж. Гилфорд, Г. Айзенк и др. В нашей стране, социальный интеллект изучали М.И. Бобнева, Ю.Н. Емельянов, А.Л. Южанинова и др.

Согласно исследованиям зарубежных и отечественных авторов, социальный интеллект человека выступает самостоятельной единицей наряду с другими видами интеллекта, и является необходимой составляющей эффективного взаимодействия индивида в социуме. Таким образом, чем выше социальный интеллект, тем легче человеку адаптироваться в новой обстановке, успешней осуществляется деятельность, связанная с взаимодействием с людьми. Иными словами, при высоком уровне социального интеллекта коммуникации становятся более эффективными, а интуиция развивается до высоких пределов.

Социальный интеллект формируется на протяжении всей жизни человека, но самый большой скачок развития происходит именно в подростковом возрасте. По утверждениям Л. С. Выготского, подобное происходит, потому что этот возраст связан с глобальными изменениями во всех психических процессах подростка в связи с кризисом переходного возраста. Подростки постоянно вступают во взаимодействие с участниками образовательного процесса (учителями, сверстниками, другими

школьниками, родителями и т.д.). Именно в подростковом периоде, ребенок научается выбирать эффективные стратегии поведения для успешного взаимодействия с окружающими его людьми. Определяет дальнейшие приоритеты в своем поведении, учится быть лидером, переносит различные модели поведения на себя, отстаивает свою точку зрения перед взрослыми и т.д. Не стоит забывать также о том, что именно в этом возрасте подросток более всего склонен к девиантному поведению, уходу в себя, и часто подвержен негативным воздействиям со стороны окружающей его среды. Именно поэтому, очень важно знать особенности развития подростка, и уровня его социального интеллекта на данный момент.

Цель исследования: изучение психологических особенностей проявления социального интеллекта у мальчиков и девочек в подростковом возрасте.

Объект исследования: проявление социального интеллекта девочек и мальчиков 15-16 лет.

Предмет исследования: различия психологического проявления социального интеллекта между девочками и мальчиками.

Гипотеза исследования: не существует связи между полом ребенка и его проявлением социального интеллекта.

Задачи исследования:

1. Проанализировать теоретико-методологические источники на тему социального интеллекта.
2. Выявить возрастные особенности в сфере проявления социального интеллекта.
3. Исследовать особенности проявления социального интеллекта у школьников 15-16 лет.

Методы исследования:

- общенаучные методы теоретического исследования (анализ, обобщение, абстрагирование);

- анализ научной литературы по соответствующей исследуемой проблеме;

- тестирования;

- метод математической статистики U - критерий Манна-Уитни.

Диагностический инструментарий исследования:

1. Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена «Диагностика социального интеллекта» в редакции Е.С. Михайловой;

2. Тест эмоционального интеллекта Н. Холла.

Теоретико-методологические основания исследования:

1. Понятие социального интеллекта в психолого-педагогической сфере рассматривали в своих трудах: Г. Олпорт, О. Конт, Г.Ю. Айзенк, Дж. Гилфорд, Р. Стернберг, Бобнева М. И., Емельянов Ю. Н., Куницына В. Н., Южанинова А. Л., Ушаков Д. В., Михайлова Е. С. и др.

2. Структуру и функции социального интеллекта изучали: Г.Ю. Айзенк, Дж. Гилфорд, Бобнева М. И., Бадаев А.А., Емельянов Ю. Н., Куницына В. Н., Южанинова А. Л., Ушаков Д. В., Михайлова Е. С. и др.

3. Теории возрастного развития Л. С. Выготского, Ж. Пиаже, Л.А. Ясюкова, О.Б. Чеснакова и др.

Исследовательская выборка исследования учащиеся 15-16 лет. Общее число испытуемых составило 50 человек, из них 25 мальчиков, 25 девочек, обучающиеся на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №16 г. Балашова, Саратовской области».

Теоретическая значимость работы состоит в анализе и обобщении теоретического материала по тематике изучения социального интеллекта.

Практическая значимость исследования: результаты данного исследования в дальнейшем могут быть применимы педагогами-психологами, и родителями подростков для изучения проявления социального интеллекта у подростков.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе, анализируя теоретический материал исследования, были рассмотрены такие понятия как «социальный интеллект», «структура и функции социального интеллекта», «возрастные особенности проявления и развития социального интеллекта».

На основе анализа психолого-педагогической литературы, можно сделать вывод о том, что социальный интеллект является сложным качеством личности, которое заложено в человеческую психику. Социальный интеллект можно развивать и улучшать. Он отвечает за взаимодействие человека с другими людьми, понимать себя самого и свои поступки в рамках коммуникации и социализации общества.

Уровень развития социального интеллекта влияет на то, насколько человеку будет легко или трудно приспособиться к новым для него ситуациям и взаимодействиям в обществе, а соответственно социальный интеллект влияет на успешность адаптации и коммуникации.

На основе изучения литературы о возрастных особенностях социального интеллекта можно сделать вывод, что он является приобретаемым свойством личности. Он появляется с момента рождения человека и развивается в процессе его жизнедеятельности, с возрастом претерпевая значительные изменения.

Социальный интеллект имеет сложную структуру, которая включает в себя массу различных компонентов.

На основе изучения трудов зарубежных и отечественных специалистов, таких как Г. Олпорт, О. Конт, Г.Ю. Айзенк, Дж. Гилфорд, Р. Стернберг, Бобнева М. И., Емельянов Ю. Н., Куницына В. Н., Южанинова А. Л., Ушаков Д. В., Михайлова Е. С. и других, можно выделить следующие основные компоненты структуры социального интеллекта:

- познавательный компонент;
- поведенческий компонент;
- коммуникативные способности;
- организационный компонент.

Так же на основе изучения трудов западных и отечественных специалистов, таких как Г.Ю. Айзенк, Дж. Гилфорд, Бобнева М. И., Бадаев А.А., Емельянов Ю. Н., Куницына В. Н., Южанинова А. Л., Ушаков Д. В., Михайлова Е. С. и других, к основным функциям социального интеллекта, можно отнести следующие:

- способности к предвидению результатов своего поведения и поведения окружающих;
- способности к пониманию своего поведения и поведения окружающих;
- способности выстраивать эффективные коммуникации;
- способности управлять эмоциями и сопереживать;
- способности организовывать и убеждать других людей;
- способности запоминать имена и лица других людей, а также правила поведения в определённой группе.

На успешность развития социального интеллекта человека влияет множество факторов, такие как: окружение, социальный статус родителей, влияние значимых взрослых и сверстников, окружающий эмоциональный фон и т.п. Также на развитие уровня социального интеллекта оказывают воздействие личные психологические качества человека: темперамент, эмоциональность, общие способности, мышление, память и др.

Особую значимость в становлении и развитии социального интеллекта оказывает подростковый возраст. В этом возрасте, подросток пробует различные ситуации социального поведения и конструирует свою собственную модель поведения.

В своих трудах такие специалисты как А. А. Бодаев, А. Е. Федорова, И. Ф. Баширов, О. Б. Чеснакова и Л. А. Ясюкова отмечали проявление эмоций,

умение их понимать, как одну из основных структур развития социального интеллекта у подростков, поскольку эмоциональная составляющая развития подростков является неотъемлемой частью их взросления, построения связей с окружающими, умения понимать самого себя и т.п.

Во второй главе было представлено эмпирическое исследование степени разности проявления социального интеллекта между девочками и мальчиками подросткового возраста, с целью подтвердить или опровергнуть гипотезу о том, что не существует связи между полом ребенка и его проявлением социального интеллекта.

В качестве методики исследования социального интеллекта была выбрана методика Дж. Гилфорда в обработке и редакции Е.С. Михайловой, которая представляет собой набор инструментов для исследования факторов познания поведения, таких как:

- элементов поведения;
- классов поведения;
- отношений поведения;
- систем поведения;
- преобразования поведения;
- результатов поведения.

Особую значимость в становлении и развитии социального интеллекта оказывает подростковый возраст. В этом возрасте, подросток пробует различные ситуации социального поведения и конструирует свою собственную модель поведения.

Эмоции так же занимают не последнее место в жизни подростка. В этом возрасте подросток учится регулировать и контролировать свои эмоции, учится понимать чувства и эмоции окружающих, а также уметь подстраиваться под эмоциональную атмосферу окружения.

Проявление эмоций, умение их понимать, является одной из основных структур развития социального интеллекта у подростков, об этом в своих трудах упоминали такие психологи и специалисты как: А. А. Бодалев, А. Е.

Федорова, И. Ф. Баширов, О. Б. Чеснакова и Л. А. Ясюкова и др., на основе чего было решено отобрать для эмпирического исследования методику Н. Холла «Тест эмоционального интеллекта».

Эмпирической базой исследования стали учащиеся 15-16 лет. Общее число испытуемых составило 50 человек, из них 25 мальчиков, 25 девочек, обучающиеся на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 16 г. Балашова, Саратовской области».

Результаты субтестов проведенного исследования по тесту Дж. Гилфорда и М. Салливена «Диагностика социального интеллекта» в редакции Е.С. Михайловой, полученные результаты изображены в виде таблицы, а композитная оценка описана более подробно, поскольку именно она определяет итоговый уровень развития социального интеллекта в настоящий момент (Таблица 1).

Таблица 1 – Результаты субтестов исследования Дж. Гилфорда и М. Салливена «Диагностика социального интеллекта».

Название субтеста	пол	Уровни результата					Разница
		Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий	
Истории с завершением	М	1 (4%)	8 (32%)	10 (40%)	5 (20%)	1 (4%)	Незнач.
	Ж	0	8 (32%)	13 (52%)	3 (12%)	1 (4%)	
Группы экспрессии	М	0	11 (44%)	13 (52%)	1 (4%)	0	Незнач.
	Ж	1 (4%)	7 (28%)	16 (64%)	1 (4%)	0	
Вербальная экспрессия	М	2 (8%)	9 (36%)	10 (40%)	4(16%)	0	Незнач.
	Ж	1 (4%)	11(44%)	12(48%)	1 (4%)	0	
Истории с дополнением	М	1 (4%)	14 (56%)	9(36%)	1 (4%)	0	Незнач.
	Ж	0	18(72%)	7(28%)	0	0	

Общий уровень развития социального интеллекта определяется на основе композитной оценки.

Среди 25 мальчиков, 1 (4% мальчиков) обладает низким уровнем социального интеллекта, 16 (64% мальчиков) обладают уровнем социального

интеллекта ниже среднего, и только 8 (32% мальчиков) с социальным интеллектом среднего уровня.

Среди 25 девочек, 1 (4% девочек) обладает низким уровнем социального интеллекта, 19 (76% девочек), обладают уровнем социального интеллекта ниже среднего, и только 5 (20% девочек) с социальным интеллектом среднего уровня.

По результатам исследования композитной оценки, было выявлено, что, социальный интеллект подростков не превышает среднего уровня, а у двух учеников социальный интеллект и вовсе приравнивается к низкому уровню.

По данным результатам была проведена матстатистическая обработка данных с использованием критерия Манна-Уитни, где $U_{эмп}=276,5$, при $p \leq 0,05=227$.

По результатам матстатистической обработки эмпирическое значение $U_{эмп}=276,5$ находится в зоне незначимости, а значит можно прийти к выводу, что отличий социального интеллекта мальчиков и социального интеллекта девочек по данному тестированию – не наблюдается.

Результаты критериев проведенного исследования тестирования эмоционального интеллекта Н. Холла, полученные результаты изображены в виде таблицы (Таблица 2), а изучение интегративного уровня рассмотрим подробнее, поскольку именно этот показатель тестирования отражает способности понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях, и управлять эмоциональной сферой на основе принятия решений.

Интегративный уровень (сумма по всем шкалам) эмоционального интеллекта определяется по следующим количественным показателям:

- 70 и более – высокий эмоциональный интеллект;
- 40-69 – средний эмоциональный интеллект;
- 39 и менее – низкий эмоциональный интеллект.

Среди 25 мальчиков, у 1 (4%) уровень эмоционального интеллекта низкий, 22 (88%) средний уровень эмоционального интеллекта и у 2 (8%) высокий уровень эмоционального интеллекта.

Среди 25 девочек, у 1 (4%) низкий уровень эмоционального интеллекта, у 20 (80%) средний уровень эмоционального интеллекта и у 4 (16%) высокий уровень эмоционального интеллекта.

Таблица 2 – Результаты критериев тестирования эмоционального интеллекта Н. Холла

Название критерия	пол	Уровни результата			Разница
		Низкий	Средний	Высокий	
Эмоциональная осведомленность	М	1 (4%)	10 (40%)	9 (36%)	Незнач.
	Ж	2 (8%)	14 (56%)	9 (36%)	
Управление своими эмоциями	М	3 (12%)	12 (48%)	10 (40%)	Незнач.
	Ж	4 (16%)	12 (48%)	9 (36%)	
Самомотивация	М	6 (24%)	16 (64%)	3 (12%)	Незнач.
	Ж	10 (40%)	6 (24%)	9 (36%)	
Эмпатия	М	6 (24%)	8 (32%)	11 (44%)	Незнач.
	Ж	2 (8%)	8 (32%)	15 (60%)	
Распознавание эмоций других людей	М	7 (28%)	9 (36%)	9 (36%)	Незнач.
	Ж	8 (32%)	8 (32%)	9 (36%)	

По данным результатам была проведена математическая статистическая обработка данных с использованием критерия Манна-Уитни, где $U_{эмп}=299$, при $p \leq 0,05=227$.

По результатам математической статистической обработки данных эмпирическое значение $U_{эмп}=299$ находится в зоне незначимости, а значит можно прийти к выводу, что отличий эмоционального интеллекта мальчиков и эмоционального интеллекта девочек по данному тестированию — не наблюдается.

По результатам эмпирического исследования, можно сделать вывод, что несмотря на то, что у девочек и мальчиков незначительные отличия

уровня социального интеллекта, сам социальный интеллект развит у испытуемых слабо и требует корректировки.

Результаты исследования эмоционального интеллекта показали, что у большинства испытуемых общий уровень эмоционального интеллекта равен среднему, однако если подробнее рассматривать критерии, можно прийти к выводу, что некоторые критерии, так же требуют корректировки. Например, такие критерии как: умение распознавать эмоции других людей, самомотивация и умение управлять своими эмоциями и т.п.

Подростки еще не имеют достаточного опыта в общении с людьми, а соответственно и уровень понимания окружающих у детей развит еще не слишком хорошо, однако, как и было доказано, пол подростков не влияет на их социальный интеллект.

Поскольку, уровень социального интеллекта можно развивать, было принято решение подобрать программу коррекции социального интеллекта подростков, которая будет направлена не только на повышение уровня социального интеллекта подростков, но и на эмоциональную саморегуляцию, умение распознавать эмоции других людей и т.п. Основными элементами данной программы выступили упражнения и игры на повышение уровня коммуникации, ситуационные сценки, аутогенные тренировки для регуляции эмоционального напряжения и т.п. Примером таких упражнений являются: «Мафия», «Что я ценю в тебе», «Я в своих глазах и в глазах других людей» и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в данном исследовании были проанализированы теоретические подходы к пониманию социального интеллекта, рассмотрены структура и функции социального интеллекта, а также его возрастные особенности.

В ходе осуществления теоретического анализа были установлены следующие положения.

Социальный интеллект не является постоянным, его уровень способен изменяться в течении всей жизни человека. Он имеет сложную структуру, которая включает в себя массу различных компонентов и имеет множество важных функций для адаптации и включение человека в структуру общества.

Особую значимость в становлении и развитии социального интеллекта оказывает подростковый возраст, поскольку подросток пробует различные ситуации социального поведения и конструирует свою собственную модель поведения.

В результате проведенного исследования по тесту Дж. Гилфорда и М. Салливена «Диагностика социального интеллекта» в редакции Е.С. Михайловой, были выявлены незначительные отличия между показателями мальчиков и девочек.

Тестирование эмоционального интеллекта Н. Холла также выявило незначительные отличия между мальчиками и девочками, что говорит о том, что пол подростка не влияет на уровень социального интеллекта.

Однако по результатам эмпирического исследования, можно сделать вывод, что сам социальный интеллект развит у испытуемых слабо и требует корректировки, на основе чего была подготовлена специальная программа по развитию социального интеллекта подростков, их умению распознавать эмоции других людей, самомотивации и эмоциональной саморегуляции.

Таким образом, выдвинутая гипотеза подтвердилась, поставленные в ходе исследования задачи решены, а цель работы достигнута.