

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Балашовский институт (филиал)

Кафедра дошкольного и начального образования

**ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО
МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 352 группы
направления подготовки 44.03.05. «Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)», профили
«Начальное и дошкольное образование»
психолого-педагогического факультета
Махтумовой Александры Геннадьевны

Научный руководитель
доцент кафедры ДиНО,
кандидат филологических наук,
доцент _____

(подпись)

М. А. Мазалова

Зав. кафедрой ДиНО,
кандидат педагогических наук,
доцент _____

(подпись)

Е.А. Казанкова

Введение. Актуальность исследования. В современной социокультурной ситуации, характеризующейся избытком информации, окружающей ребенка, очень важно научить его вдумчиво относиться к ней, уметь ставить под сомнение получаемые сведения, проверять и перепроверять их. В конечном итоге личность, обладающая компетенциями отделять факты от мнений, объективную информацию от ложного посыла сможет стать социально успешной. Следовательно, умение критически мыслить является необходимым умением для современного человека.

Формирование критического мышления зафиксировано в обновленном федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, где, в частности, само понятие «критическое мышление» не используется, однако в формулировке универсальных учебных действий отражено требование к умениям обучающихся сопоставлять различные точки зрения, аргументировать собственную позицию.

В новом стандарте на это направлены такие метапредметные результаты, как базовые логические действия и работа с информацией, которые строятся на наличии у обучающихся критического мышления. Критическое мышление представляет собой сложную психическую деятельность, которая должна развиваться уже с периода начального обучения. Среди предметов наибольшим потенциалом в формировании данного вида мышления обладают уроки окружающего мира, поскольку этот предмет имеет интегративный характер, строящийся на межпредметной интеграции естественнонаучных и обществоведческих дисциплин. То есть само содержание учебного курса «Окружающий мир» способствует формированию целостного научного мировоззрения, в основе которого лежит критическое мышление.

Грамотное применение технологии развития критического мышления на уроках окружающего мира повысит уровень развития осознанности, гибкости и структурирование учебного материала и процесс обучения для

младших школьников приобретёт инициативный, динамичный, результативный характер.

Таким образом, обращение к исследованию по теме развития критического мышления младших школьников средствами критического мышления является актуальным.

Объект исследования – процесс естественнонаучного и обществоведческого образования младших школьников на уроках окружающего мира.

Предмет исследования – применение технологии критического мышления как инновационной педагогической технологии в процессе обучения младших школьников по курсу «Окружающий мир».

Цель исследования – выявить и описать, экспериментально доказать эффективность применения приемов технологии формирования и развития критического мышления младших школьников на уроках окружающего мира.

Гипотеза исследования – процесс обучения младших школьников на уроках окружающего мира будет более эффективным и результативным, если:

- будет исследованы сущность и специфика технологии формирования и развития критического мышления младших школьников;
- будут изучены методические приемы технологии критического мышления;
- если приемы технологии развития критического мышления будут систематически использоваться в процессе изучения младшими школьниками окружающего мира.

Задачи исследования:

1. Представить исторический обзор взглядов на критическое мышление как психолого-педагогическую технологию, осуществить междисциплинарный анализ.

2. Выделить сущностную и содержательную характеристику понятия «критическое мышление» в педагогике.

3. Описать структуру технологии развития критического мышления.

4. Выделить методические приемы реализации технологии критического мышления на уроках окружающего мира.

5. Разработать рабочий лист как универсальное средство реализации технологии развития критического мышления на уроках окружающего мира.

6. Изучить уровень сформированности критического мышления у обучающихся 2 класса.

Методологической основой данного исследования являются:

— психологические теории поэтапного формирования умственных действий младших школьников (Ж. Пиаже, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина);

— положения методики преподавания интегративного курса «Окружающий мир» (Г. Н. Аквилева, З. А. Клепинина, Н. Ф. Виноградова, А. А. Плешаков);

— концепции формирования и развития критического мышления в процессе обучения (И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек И. В. Муштавинская Д. Клустер Г. Линдсей, Р. Ф. Томпсон, К. С. Халл).

В рамках данного исследования были использованы следующие методы: контент-анализ, терминологический метод, анализ и синтез теоретических данных и данных психолого-педагогической периодики; наблюдение, тестирование, педагогический эксперимент, описание и трактовка его результатов.

Экспериментальная база исследования. Практическое исследование проводилось на базе МАОУ СОШ №9 имени П. А. Столыпина, во 2 «А» классе; в опытно-экспериментальной работе приняло участие 26 обучающихся.

Теоретическая новизна и практическая значимость данного исследования заключается в том, что в нём систематизированы и описаны методические приемы формирования и развития критического мышления младших школьников, они проиллюстрированы на примерах содержания учебного курса «Окружающий мир»; разработана методика использования технологии критического мышления на уроках по данному предмету. Приведенные в работе задания на развитие критического мышления младших школьников на материале курса «Окружающий мир» могут быть использованы учителями начальной школы, работающими по УМК «Школа России».

Структура бакалаврской работы – данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложения.

Основное содержание работы. В первой главе «Теоретические основы использования технологии критического мышления в начальной школе», в первом параграфе дан исторический обзор взглядов на критическое мышление как психолого-педагогическую технологию: междисциплинарный анализ

В психологической науке считается, что основа понимания критического мышления как особого вида мыслительной деятельности индивида была заложена Жаном Пиаже [45]. Затем его идеи были развиты в трудах Л. С. Выготского [13; 14]. Современный уровень развития теории критического мышления базируется на положениях, разработанных П. Я. Гальпериным и Н. Ф. Талызиной [15]. Таким образом, с этой точки зрения, основной вклад в обоснование технологии критического мышления был сделан отечественными педагогами в XX веке.

Был рассмотрен исторический вклад философии, социологии, психологии, педагогики в формирование междисциплинарной теории критического мышления.

Во втором параграфе рассмотрена сущностная и содержательная характеристика понятия «критическое мышление» в педагогике.

Педагогическая мысль исходит из того, что критическое мышление можно и нужно развивать, что его уровень у разных людей будет различным. Из этого следует, что может быть предложена специальная педагогическая система, которая позволит обучать критическому мышлению, его отдельным элементам и действиям.

Обучение критическому мышлению должно начинаться с самого раннего возраста. Так, в начальной школе обучающиеся учатся следующим действиям критического мышления:

- умение подбирать аргументы в дискуссии;
- умение взглянуть на уже известные факты или явления с иной точки зрения;
- умение отличать ложную информацию от истинной, мнения от фактов;
- умение определять причинно-следственных связей, что позволяет выделить логические ошибки;
- умение определения ошибок в собственных работах и работах одноклассников;
- умение поиска исправления ошибок.

Следовательно, формирование и развитие критического мышления у младших школьников осуществляется с опорой на их возрастные и индивидуальные особенности.

Сформированное соответственно возрасту критическое мышление у младших школьников позволяет обучающимся реализовывать на практике поиск решений учебных и жизненных проблем. При этом важно, чтобы младшие школьники видели разницу между критическим мышлением и критической установкой.

В третьем параграфе описана структура технологии развития критического мышления. По классификации Г. К. Селевко, технология

критического мышления относится к личностно ориентированным технологиям обучения.

Целью данной технологии является развитие критического мышления младших школьников, формирование эффективных стратегий и способов познавательной деятельности, накопление достоверных научных знаний.

Впервые структуру педагогической технологии развития критического мышления предложили ее создатели К. Мередит, Д. Огл, Д. Стил, Ч. Темпл. Авторы выделили три стадии реализации технологии развития критического: вызов, осмысление и рефлексия, которые характеризуются специфическими функциями.

Во второй главе «Практическая реализация технологии развития критического мышления младших школьников на уроках окружающего мира», в первом параграфе описаны методические приемы реализации технологии критического мышления на уроках окружающего мира.

На каждом уроке должны присутствовать стадии технологии развития критического мышления: вызов, осмысление, рефлексия. Каждая из стадий переходит одна в другую, что позволяет полностью проследить мыслительный процесс младшего школьника, который начинается с анализа и оценки информации и заканчивается принятием собственного решения.

Была описана методика использования следующих приемов критического мышления: прием «Мозговой штурм», прием «Что это?» или «Черный ящик», прием «Кластер», прием «Белые пятна», прием «Инсерт», прием «Бортовой журнал», прием «Фишбоун», прием «Синквейн», прием «ромашка Блума», прием «Три вопроса по сегодняшней теме».

Во втором параграфе было изучено использование рабочего листа как универсального средства реализации технологии развития критического мышления на уроках окружающего мира.

Одним из инновационных дидактических средств развития критического мышления на уроке окружающего мира является рабочий лист.

Согласно определению рабочий лист – это:

1) специально разработанный учителем лист с заданиями, которые необходимо выполнить по ходу объяснения материала или после изучения темы;

2) лист, где прописаны все задания, которые ученики могут выполнить на уроке; где ученику предоставляется возможность самостоятельного формулирования целей и задач предстоящего урока.

Особенностью таких рабочих листов является то, что данное средство позволяет выстроить логику маршрута усвоения новых знаний, а именно восприятие – осмысление – запоминание – применение – обобщение – рефлексия. Обучать младших школьников использовать рабочий лист можно с того момента, как только они научатся читать и писать, оптимальное время начала освоения младшими школьниками умений использования рабочих листов – послебукварный период.

В процессе практической апробации положений и выводов данного исследования нами был составлен рабочий по теме «Путешествие по материкам» (2 класс УМК «Школа России»).

В третьем параграфе описано изучение уровня сформированности критического мышления у обучающихся 2 класса.

В ходе формирующего эксперимента нами проводились уроки окружающего мира, в которых использовались приемы развития критического мышления младших школьников. Разработана технологическая карта урока окружающего мира для 2 класса по теме «Путешествие по материкам».

Заключение. В ходе теоретического исследования по теме бакалаврской работы было определено, что хотя сам термин «критическое мышление» не имеет длительной истории, он охватывает фундаментальные понятия из различных областей знания, развиваемых с античности. К ним относятся в основном философия, логика и психология.

Нами было сформулировано авторское определение основных понятий данного исследования.

Критическое мышление – это особый вид мышления, представляющий собой совокупность мыслительных действий и операций, направленных на выявление достоверности фактов, явлений, суждений, подтверждения их соответствия или несоответствия доказанным научным представлениям или нормам морали; в основе критического мышления лежит формальная логика и рефлексивная деятельность личности.

Технология развития критического мышления – это совокупность теоретических оснований и практической системы их реализации, направленная на формирование критического мышления обучающихся, выражающегося в развитии таких мыслительных операций, как целеполагание, планирование, оценка, рефлексия, верификация.

Впервые структуру педагогической технологии развития критического мышления предложили ее создатели К. Мередит, Д. Огл, Д. Стил, Ч. Темпл. Авторы выделили три стадии реализации технологии развития критического мышления: вызов, осмысление и рефлексия, которые характеризуются специфическими функциями.

Практическое изучение уровня сформированности критического мышления у младших школьников мы проводили в МАОУ СОШ № 9 имени П. А. Столыпина, во 2 «А» классе. В данном классе обучается 26 человек.

Исследование проводилось в три этапа:

- Констатирующий.
- Формирующий.
- Итоговый.

Для констатирующего и итогового исследования были отобраны тесты, составленные Б. С. Волковым, и адаптированы нами под задачи исследования. Для формирования и развития критического мышления младшего школьника большое значение имеет правильная организация учебного процесса, а именно использование на уроках приемов технологии развития критического мышления школьников. Комплекс данных приемов

приведен в первом параграфе данной главы и представляет собой следующую структуру.

— Методические приемы реализации технологии критического мышления разделены нами в соответствии с требованиями технологии на три группы и разработаны задания по предмету «Окружающий мир»:

— Методические приемы, которые используются на стадии «Вызов»: прием «Мозговой штурм», прием «Что это?» или «Черный ящик», прием «Кластер», прием «Белые пятна».

— Методические приемы, которые используются на стадии «Осмысление»: прием «Инсерт» или чтение с пометками, прием «Бортовой журнал», прием «Фишбоун».

— Методические приемы, которые используются на стадии «Рефлексия»: прием «Синквейн», прием «Ромашка Блума», прием «Три вопроса по сегодняшней теме».

Кроме того, нами было обосновано и проверено положение о том, что рабочий лист представляет собой универсальное дидактическое средство, которое может совмещать возможности других методических приемов развития критического мышления. В процессе практической апробации положений и выводов данного исследования нами был составлен рабочий лист по теме «Путешествие по материкам» (2 класс УМК «Школа России»).

По результатам итоговой диагностики число учащихся с высоким уровнем развития критического мышления увеличилось на 34 %, количество школьников со средним и низким уровнем развития умений критического мышления снизилось соответственно на 22 % и 12 %. Как видим, количественные данные свидетельствуют о том, что целенаправленное и систематическое применение приемов развития критического мышления приводит к повышению уровня сформированности критического мышления у обучающихся.