

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Внешняя политика современной России в контексте ее преподавания на  
уроках истории и воспитательной работе в школе.**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 2 курса 265 группы  
направления 44. 04. 01. Педагогическое образование  
Методология исторического образования  
Института истории и международных отношений  
Асадова Рамина Фармановича

Научный руководитель  
Доцент,  
кандидат исторических наук

\_\_\_\_\_ Лучников А.В.  
личная подпись, дата

Зав. кафедрой  
Профессор, доктор исторических наук

\_\_\_\_\_ В.Н. Данилов  
личная подпись, дата

Саратов 2024

## Введение

Историография участия РФ в локальных военных конфликтах формально существует всего лишь около четверти века, и, не смотря на глубокий кризис системы международных отношений, которая проявляется в постоянном увеличении количества конфликтов между государствами, данной тематике уделяют недостаточно внимания.

**Актуальность работы** В насущности темы сомневаться не стоит, на протяжении всего времени своего существования геополитические цели РФ привлекали исследователей и патриотов нашего государства. Становление РФ сильным игроком на мировой политической арене после крушение СССР, все беды и невзгоды правопреемника ядерного соперника США, это то, что должен знать каждый гражданин нашей необъятной родины, для формирования консолидированного патриотического общества. В условиях ядерного паритета и крайне активного соперничества между государствами и надгосударственными политическими институтами всегда существует угроза человечеству, в этой константе наиболее эффективным методом противостояния становится гибридные войны. Понимание локальных конфликтов в современном мире позволяют более чётко формировать как гражданскую позицию отдельного индивидуума, так и эффективнее государству отстаивать свои национальные интересы на политической арене. Причина нынешнего кризиса объясняется достаточно просто, нестабильность и хаотичность системы, которая начала формироваться после разрушения биполярной модели миропорядка, привело к этому, как не трудно догадаться: развал СССР. Слабость нынешней системы международных отношений отмечают как отечественные, так и зарубежные исследователи: Абдырахманов Т.<sup>1</sup>, Гринин Л.Е.<sup>2,3</sup>, Лебедева М.М.<sup>4</sup>, Джон Икенберри<sup>5</sup>, Чарль Капчан<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Абдырахманов, Т. Крах Вестфальского мироустройства и «Новый мировой порядок» XXI века // Инновационная наука. – 2016. – №3-4 (15). – С. 180-184.

Какой путь создания новой системы? Как бы не было грустно это признавать, но наиболее известные и стабильные системы международных отношений были сформированы в результате крупномасштабных военных конфликтов: Венская, Версальско-Вашингтонская, Ялтинско-Потсдамская. Наполеоновские войны, Первая и Вторая мировые войны становились причиной для подписаний глобального соглашения, которые фиксировали новые геополитические реалии и разграничивали сферы влияния для «стран-мастодонтов» того времени.

Изменилась ли ситуация сейчас? Однозначно – да. Автор придерживается мнения, что создание новой системы международных отношений с помощью войны на данном этапе развития вооружения и общества попросту невозможен. Военный потенциал, который рос в геометрической прогрессии со времён холодной войны, попросту не позволит вести крупномасштабных боевых действий. Запас межконтинентальных баллистических ракет, оснащённых стратегическим ядерным зарядом, только у США и России достаточен для такого коллапса, который вновь разделит мир, на «до и после». Не смотря на это, нельзя отказываться от силовых методов защиты национальных геополитических ценностей.

В таких условиях воспитание патриотизма является ключевой целью государства, становление консолидированного, сильного, социально активного общества, для противостояния коллективному западу.

---

<sup>2</sup> Гринин, Л.Е. Ускорение реконфигурации мир-системы в связи с СВО и возможные сценарии будущего: Статья 1. Как СВО влияет на реконфигурацию Мир-Системы // Век глобализации. – 2023. – №2 (46). – С. 50-72.

<sup>3</sup> Гринин, Л.Е. Ускорение реконфигурации мир-системы в связи с СВО и возможные сценарии будущего: Статья 2. Возможные сценарии реконфигурации Мир-Системы и мирового порядка // Век глобализации. – 2023. – №3 (47). – С. 90-115.

<sup>4</sup> Лебедева, М.М. Политическая организация мира в условиях современных мегатрендов: сценарии развития // Вестник ВолГУ. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2021. – №3. – С. 10-21.

<sup>5</sup> Ikenberry, G.J. The Future of the Liberal World Order // Foreign Affairs. – 2011. – N 90 (3). – P. 56-68.

<sup>6</sup> Капчан, Ч., Трубовиц П. Внутренний фронт // Россия в глобальной политике. – 2021. – №4 (110). – С.111-123.

**Цель дипломной работы:**

- исследовать становление и развитие современной внешней политики Российской Федерации, и её участие в военных конфликтах конца XX начала XXI в.

- исследовать проблемы и перспективы становления патриотического воспитания в условиях гибридной войны

**Цель определила задачи:**

- проанализировать развитие международных отношений и конфликтов  
- проанализировать международные военные конфликты, становление и развитие гибридных войн

- оценить влияние гибридных войн и международных конфликтов на ситуацию в мире

- провести анализ методов и способов разрешения конфликтов и снижение градуса международного напряжения

- дать оценку проблемам патриотического воспитания в России

- провести анализ современных методов и способов воспитания патриотизма

К счастью, в современном мире открытые военные конфликты, а тем более прямые столкновения армий отошли на второй план. Заслугой этого стал так называемый процесс глобализации, который как неумолимый марш времени попросту неостановим, т.к. затрагивает практически все сферы деятельности цивилизованного мирового сообщества. Развитие информационной сферы привело к тому, что всё мировое сообщество становится зрителем конфликта, из-за чего теперь важнейшие характеристики и приоритеты политики не могут быть конвертированы из бомб и штыков, капитуляций или силового доминирования на классическом бранном поле<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Гаджиев, К.С. О тотализации войны в гибридном измерении // Власть. – 2019. – № 3. – С. 10.

Теперь ставка в ведении войны делается скорее на дезорганизацию систем государственного управления, это возможно при овладении стратегической инициативы в ходе комплексных операций, приправленных информационно-психологическим давлением на политической и мировой арене в целом, для подчинения внешним управляющим импульсам и тенденциям<sup>8</sup>. Такой вариант ведения военного конфликта стал называться гибридной войной.

Гибридная война, в чём же её суть, трактовок существует большое количество. Бартош А.А. считает, что гибридная война своего рода смесь войны и массового воздействия через информационно-коммуникационные социальные сферы<sup>9</sup>. В понимании П.В. Попова, гибридная война комбинирует регулярную армию и иррегулярные войска с различными методами ведения войны: экономическими, социальными, политическими<sup>10</sup>. И.Н. Панарин выдвигает радикальную идею о том, что гибридная война это конвергенция различных мер (политико-дипломатических, финансово-экономических, информационно-психологических, информационно-технических), оказывающих негативное влиянием на государство, угрожая его безопасности, меры не ограничиваются внешним или внутренним влиянием, однако несут в себе единую схему «цветной революции» через пособничество любым враждебным актам<sup>11</sup>. Не смотря на отсутствие единой трактовки, суть гибридной войны сводится к установлению тотального контроля над противником, используя сочетания насильственных и

---

<sup>8</sup> Бартош А.А. Парадигма гибридной войны // Вопр. безопасности. – 2017. – № 3. – С. 46-47.

<sup>9</sup> Там же. – С. 46-47.

<sup>10</sup> Попов, П.В. Возможности демократических государств по реагированию и противодействию гибридным угрозам // *Via in tempore* : История. Политология. – 2020. – Т. 47, № 1. – С.192.

<sup>11</sup> Панарин, И.Н. Основы теории «Гибридной войны» // *Междунар. сотрудничество евраз. государств: политика, экономика, право.* – 2019. – № 4. – С. 63.

ненасильственных методов постепенно уничтожая культурно-цивилизационные основы государства<sup>12</sup>.

Данную проблему соотечественники активно начали изучать в конце 90-х (Л.Г.Ивашов<sup>13</sup><sup>14</sup>, Н.А. Нарочницкая<sup>15</sup>) комплексные работы с общими, относительно оптимистическими, идеями о скором преодолении кризиса системы международных отношений после распада СССР.

Е.М. Примаков<sup>16,17,18</sup> – патриарх российской разведки, вклад его работ в развитие геостратегической мысли тяжело переоценить. В своих исследованиях он не только представляет теории противодействия локальным гибридным войнам, но и анализирует современные военные конфликты, будь то исламский фактор, югославский кризис или украинские события. Именно вышеупомянутые авторы являются основоположниками магистрального направления отечественной историографии.

В настоящее время российские историки и публицисты прикованы к украинскому кризису, размышляя о его причинах и путях развития событий<sup>19,20</sup>. Некоторые исследователи сходятся во мнении, что события на Украине подходят под определение «цветной революции», где главным методом её ведения становится ведение информационной войны через СМИ<sup>21</sup>.

В условиях тотальной русофобии и сплочения запада против Российской Федерации укрепление патриотического идеологического

---

<sup>12</sup> Ковалёв, А.А. Дискуссия на тему противоборства и сотрудничества в современной политике: от «гибридных войн» к «гибридному миру» // Национ. интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13, вып. 5. – С. 975-985.

<sup>13</sup> Ивашов, Л.Г. Радикальная доктрина Новороссии. – М., 2014. – 224 с.

<sup>14</sup> Ивашов, Л.Г. Хоронить не спешите Россию. – М., 2003. – 228 с.

<sup>15</sup> Нарочницкая, Н.А. Россия и русские в современном мире. – М., 2011. – 480 с.

<sup>16</sup> Примаков, Е.М. Встречи на перекрестках. – М., 2015. – 607 с.

<sup>17</sup> Примаков, Е.М. Мир без России? К чему ведет политическая близорукость. – М., 2016. – 255 с.

<sup>18</sup> Примаков, Е.М. Россия. Надежды и тревоги. – М., 2015. – 224 с.

<sup>19</sup> Часовских, С. Новороссия. Год войны. – М., 2016– 214 с.

<sup>20</sup> Шубин, А.В. История Новороссии. – М., 2015. – 480 с.

<sup>21</sup> Черемных, К.А. Анонимная война. – М., 2014. – 224 с.

стержня страны является залогом суверенного развития. Школьная скамья – то самое место, откуда должно начинаться воспитание будущих патриотов России. Школьный учитель должен подготавливать высококвалифицированных, компетентных, нравственных граждан, которые со всей ответственностью осознают, что являются настоящим и будущим своего отечества.

Согласно законодательным актам РФ<sup>22,23</sup>, важнейшей целью современного отечественного образования, одной из приоритетных задач общества и государства является воспитание<sup>24</sup>. Таким образом, законодательная база современного российского образования ставит перед педагогическим сообществом задачу формирования личности с активным образом жизни, критическим мышлением и способностью к адаптации в условиях изменчивости мира.

Главной теоретической базой стали работы В. Э. Багдасаряна,<sup>25</sup> А.П. Землянской<sup>26</sup>, Л.Х. Урусовой<sup>27</sup>, Д.Ю. Панина<sup>28</sup>, Е.И. Николаевой<sup>29</sup>, анализируя работы можно сформулировать основные черты процесса развития системы гражданско-патриотических ценностей с учётом специфики российского государства. Мельникова А.А. считает, что существует две основные тенденции: маргинализация - процесс отчуждения

---

<sup>22</sup> Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. // Распоряжение Правительства РФ. – 2015. – № 996-р.

<sup>23</sup> Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. // Указ Президента РФ. – 2022 г. – № 809.

<sup>24</sup> Об образовании в Российской Федерации. // Федеральный закон. – 2012. – № 273-ФЗ.

<sup>25</sup> Багдасарян, В. Э. Педагогические системы: цивилизационно - ценностные основания. – Ярославль, 2024. – 418 с.

<sup>26</sup> Землянская, А.П. Историческое развитие педагогического управления // Управление образованием: теория и практика. – 2021. – № 3. – С.120-127.

<sup>27</sup> Урусова, Л.Х., Шигалугова М.Х. О проблеме современного образования в условиях глобализации // Образование и право. – 2022. – № 4. – С.240-244.

<sup>28</sup> Панин, Д.Ю. Воспитание гражданина-патриота: теоретический аспект // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2021. – Т. 13, № 4. – С.49-56.

<sup>29</sup> Николаева, Е.И., Петрусевиц, А.А. Формирование ценностей и ценностных ориентаций школьников во внеурочной деятельности // Педагогическое образование в России. – 2021. – № 5. – С.61-66.

личности от культурных корней и укоренения в националистических убеждениях, который приводит к разобщению нации и дисбалансу ценностей в процессе формирования национальной идентичности<sup>30</sup>.

Данные тенденции требуют особого внимания, появляется потребность в формировании таких ценностей, которые будут направлены на консолидацию общества. Такой высокой значимостью обладает патриотизм, который является особым ценностным принципом, который может стать основой духовного единства, гармонии общества, сохранения его уникальности и индивидуальности в разнообразном человеческом обществе, обеспечивая целостность российской нации<sup>31</sup>.

**Хронологические рамки исследования** определяются временем от распада СССР и формирования РФ, до настоящего времени. Именно в этот период начинается переакцентировка культурно-идеологических ценностей общества и формирование исключительно новых патриотических идей.

Новизна работы состоит в попытке всестороннего и комплексного анализа участия России в военных конфликтах и их влияния на формирование патриотических тенденций внутри страны, а так же актуализации результатов исследования среди школьников для повышения военно-патриотического настроения. Немаловажным является изучение проблем патриотического воспитания в школе и путей их решения.

**Источниковая база** исследования состоит из архивных документов и действующих законов РФ, которые находятся в сети интернет. Главной проблемой следует считать быстрое устаревание законодательных документов.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы.

---

<sup>30</sup> Мельникова, А.А., Нутгунен, Е.А. Формирование патриотической культуры школьников как актуальная образовательная задача в условиях современных ценностных трансформаций // Наука и школа. – 2016. – №6. – С.193-200.

<sup>31</sup> Иванова, С. Ю. Патриотизм в системе социокультурных ценностей современной России. – Ставрополь, 2003. – С. 233-234.

## **Основная часть.**

В первой главе анализируются классификации вооружённых конфликтов, контуры вооружённых конфликтов, методы и средства их ведения в современных условиях. Внимание акцентируется на новом способе ведения войны, а именно на состоянии гибридной войны является правопреемником холодной войны, где информационная борьба становится важнейшим фронтом, где поражение ведёт к потере государственной и экономической самостоятельности, а главное идентичности населения. Для противодействия психологическим и информационным атакам необходима активизация общественных ресурсов и создание эффективной системы. Знание методов информационной борьбы помогает осознать угрозу, требующую корректирующих и предупредительных мер. Потеря информационной войны может привести к серьезным последствиям, таким как утрата населения, разрушение промышленности, утрата территорий и политическая зависимость.

Для обеспечения информационной безопасности и создания эффективной системы противодействия информационной войне необходимо активизировать усилия и ресурсы Российской Федерации. Создание федерального органа, ответственного за борьбу с дестабилизирующими информационными технологиями, позволит эффективно решать проблемы в рамках стратегии национальной безопасности.

Во второй главе речь идёт непосредственно о вооружённых конфликтах, в которых принимала участия РФ, как в роли участника, так и в роли миротворца, рассматривается также и становление военной доктрины РФ, и ключевые аспекты новой доктрины. Где вновь, принципиально новым аспектом становится смещение опасности в информационное пространство, а так же рассматриваются варианты противодействия, где основным пунктом выделяется воспитание патриотических чувств.

Международное сообщество должно принять меры для предотвращения возможной войны, которая может иметь глобальные

последствия. Дипломатические усилия и переговоры должны быть приоритетом, чтобы найти мирное решение данного конфликта. В противном случае, последствия могут быть непредсказуемыми и катастрофическими для всех сторон, вовлеченных в данный конфликт.

Заключительная глава служит комплексным исследованием возможности воспитания патриотических чувств в условиях гибридной войны и милитаризации международных отношений, подаётся анализу новый учебник истории Мединского, который берёт на себя ответственность, за воспитание будущих патриотов родины. Понимание и осознание исторических событий в контексте собственной жизни помогает учащимся ценить прошлое и настоящее своей страны, а также развивает их патриотические чувства.

Новый учебник, не смотря на его недостатки, является новой вехой воспитания патриотических чувств у школьников. Чётко прослеживается история противостояния Российского государства с западными оппонентами, у школьников не остаётся вопросов какие национальные и стратегические ценности преследует наша страна. Сам материал подаётся в целом, открыто, не боясь показать взлёты и падения нашего отечества. Конечно, внедрение серьёзного патриотического сегмента в учебник диктуется современной политической риторикой государства, однако в условиях гибридной войны, когда активно используются методы информационной пропаганды направленных на дискредитацию нашего государства, данное решение является как минимум необходимым.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, хочется заметить, что после распада СССР, Российское государство прошло долгий и тернистый путь становления великой державой. В работе мы предприняли попытку исследования становления и развитие современной внешней политики Российской Федерации, затронув проблемы и перспективы становления патриотического воспитания в условиях гибридной войны.

Изучив классификацию вооруженных конфликтов, можно прийти к очевидному выводу, что современный военный конфликт многогранен и в совокупности характеристик совпадают с понятием гибридной войны. Ход такой войны так же размыт, нельзя даже чётко определить её начало и конец. В условиях гибридной войны на совершенно новый уровень вышли методы информационной войны, направленных на дискредитацию Российской Федерации на мировой арене. Осознание угрозы подводит к созданию системы для противодействия и главным антиподом является воспитание сильного, консолидированного общества с непоколебимыми традиционными патриотическими ценностями.

Военная доктрина РФ даёт чётко осознать намерения нашего государства. Вопрос обеспечения национальной безопасности определённо играет ведущую роль в документе, акцентируя внимание на индивидуальной и массовой защите сознания россиян, в очередной раз, подводя нас к вопросу патриотического воспитания в условиях гибридной войны. Тем более, что Россия на протяжении всей своей истории играла ключевую роль в урегулировании конфликтов, а территория постсоветского пространства особенно важна в рамках национальной безопасности. Участие России в урегулировании военных конфликтов может быть как посредническим, так и миротворческим, вплоть до проведения военных операций. РФ становится местом притяжения, создавая новый полюс силы, который должен противостоять однополярной системе сформированной после распада СССР.

В таких условиях ключевую роль занимает патриотическое воспитание и изучение историко-культурных фактов и гражданско-патриотических ценностей. Развитие исторического сознания у школьников является важным аспектом, который является неотъемлемым фактором для успешного формирования патриотической культуры. Культуры, которая будет воспитывать новое поколение патриотов, готовых с любовью и серьезностью относиться к истории своей страны и культурным традициям, которые являются основой их национальной идентичности. Осознание национальных ценностей становится залогом безопасности, стабильности и независимости нашего государства. А создание многогранной системы патриотического воспитания даёт возможность в долгосрочной перспективе создать консолидированное активное гражданское общество.

Действительно, образовательная система играет определяющую роль в военной судьбе нации. История – лишь цепочка событий, которая выстроена в хронологическом порядке, а то, как её преподнести молодому поколению, действительно является искусством. Эту роль на себя берёт современный учебник по истории, под редакцией В.Р. Мединского. Учебник истории играет важную роль в развитии гуманитарного образования и науки. Главный аспект нового учебника завязан на определении Запада как исторического врага России, а соответственно поддержка западной идеологии рассматривается как поддержка врага. В целом, новый учебник, несмотря на свои недостатки, является значительным шагом в направлении воспитания патриотических чувств у школьников. История противостояния России с западными оппонентами четко прослеживается в нем, что помогает школьникам понять национальные и стратегические ценности, которые преследует наша страна. Важно, что материал подается, открыто, без страха показать как взлеты, так и падения нашего отечества. В таком контексте это решение является необходимым и актуальным, помогая школьникам разобраться в сложных реалиях современного мира и защитить свою страну от негативного воздействия. Однако, важно помнить, что патриотизм должен

быть основан не только на негативном противостоянии с внешними оппонентами, но и на любви и уважении к своей стране, ее культуре и истории. Поэтому важно, чтобы учебник также подчёркивает важность укрепления внутренних ценностей и гражданского единства, помогая школьникам развивать гармоничное патриотическое отношение к России.