

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

направления 44.04.01 «Педагогическое образование»

Конусовой Марины Юрьевны  
Студентки 3 курса 331 группы

Научный руководитель

д.и.н., профессор  
Чолахян В. А.

Зав. кафедрой  
отечественной истории и историографии

д.и.н., профессор  
Данилов В. Н.

Саратов 2024

## Введение

**Актуальность исследования:** На современном этапе развития образования возникла необходимость обновления методов, средств и форм организации обучения. Это тесно связано с разработкой и внедрением в образовательный процесс новых педагогических технологий, основанных на иных подходах.

В связи с этим нужно определить структуру и содержание комплекса проблем, стоящих перед историческим образованием на современном этапе развития российского общества.

Помимо прямых попыток фальсификации истории и искажения исторической памяти народа можно отметить ряд информационных проблем выражающийся в изменении способов коммуникации, порожденной доступностью информации, новыми технологиями, прогрессом информационного контента, который диктует, по сути, переход на дистанционные способы получения информации и обучения. Снятие государственного и общественного контроля приводит к размыванию целостности, утрате национально-культурного ядра исторического образования, анархии. За «самостоятельной позицией» педагогов подчас кроется как содержательный, так и методический учительский непрофессионализм, а также (что еще более опасно) внедрение в сознание подрастающего поколения сомнительных и деструктивных для общества идей<sup>1</sup>.

Все это порождает комплекс методологических проблем. Изменяется сама природа исторического познания, происходит его трансформация. Историческое познание развивается на базе научно-методологических направлений, (традиционализм, постпозитивизм, гендерный подход, метаистория и др.). В сфере исторического образования вызов «живой истории» актуализирует задачу разработки методологического аппарата

---

<sup>1</sup> Григорьева, Н.А. Гражданское образование в высшей школе во второй половине XX-XXI веков: из истории государственной политики / Н.А. Григорьева // Преподаватель XXI век. 2007. №1. С. 78.

современной исторической науки, определения приоритетных целей и основных тенденций формирования содержания исторического образования в нашей стране<sup>2</sup>. Также возникает необходимость в поиске ценностных ориентаций для единения российского общества и формирование гражданских качеств молодежи. Ключевым ресурсом развития становится «человеческий капитал». Историческое образование как один из действенных способов целенаправленного облагораживания, нравственного и идеологического роста человека приобретает немаловажное значение.

**Объект исследования** – сама система и состояние исторического образования в РФ.

**Предмет исследования** – трансформация системы образования в РФ на современном этапе и ее тенденции.

**Методологическая основа исследования** базируется на принципах и методах научных разработок в рамках проблемности современного исторического образования.

**Целью** данной работы является выявление основных тенденций и круга проблем на 2-х центральных в настоящее время уровнях исторического образования.

В соответствии с целью поставлен ряд **задач**:

- рассмотреть проблемы исторического образования;
- изложить программу цифровой школы;
- обозначить перспективы развития исторического образования;
- рассмотреть современную модель исторического образования;
- изложить содержание новых подходов к историческому образованию;
- обозначить наиболее эффективные технологии с учетом личностной ориентации.

**Степень изученности проблемы:** теоретической основой для диссертации послужили научные работы разных направлений, раскрывающие отдельные аспекты исследуемой темы. Историографический

---

<sup>2</sup> Сотникова, Е.В. Указ. соч. С. 128.

обзор предназначен выявить тенденции развития отечественной исторического образования, которые могут стать основой для определения перспектив развития этой системы в современной России.

Для освещения заданной темы использовались в первую очередь работы Вяземского Е.Е. доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой методики преподавания истории, Московского педагогического государственного университета. В его работах в контексте гуманистической педагогики рассмотрены приоритеты развития общего исторического образования в современной российской школе, определены наиболее значимые проблемы, которые характерны для современного этапа эволюции системы исторического образования в российской школе, показаны ведущие тенденции трансформации системы общего исторического образования в современной России. Обосновывается вывод, что в условиях становления в России информационного общества эволюция исторического образования должна соответствовать общему направлению развития социальной сферы, системы образования. Вяземский Е.Е. задачей педагогической науки считает разработку новых дидактических и методических подходов, которые могут стать основой новой цифровой методики обучения истории<sup>3</sup>.

Интерес вызывает работа кандидата исторических наук, доцента кафедры правовых и социальных наук Сибирского государственного университета геосистем и технологий Сотниковой Е.В. В работе рассматриваются актуальные вопросы, связанные с проблемами модернизации исторического образования как общенациональной задачи, решение которой должно соответствовать актуальным потребностям

---

<sup>3</sup> Вяземский, Е.Е. Образовательная политика постсоветской России и реформа общего исторического образования / Е. Е. Вяземский // Проблемы современного образования. 2013. №3. С. 5-26.; Вяземский, Е.Е. Проблемы и тенденции развития исторического образования / Е. Е. Вяземский // Школьные технологии. 2014. №6. С. 10-22.; Вяземский, Е.Е. Стратегические приоритеты, ключевые проблемы и ведущие тенденции развития школьного исторического образования в современной России / Е. Е. Вяземский // Преподавание истории в школе. 2019. №4. С. 3–13.; Вяземский, Е.Е., Стрелова, О.Ю. Концепция развития общего исторического образования в России на 2020-е гг.: Проблемы и перспективы проектирования / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова // Актуальные проблемы преподавания истории в различных типах образовательных организаций. Нижневартовск: изд-во НВГУ, 2021. С. 7-18.

личности, общества и государства. Современные вызовы общественного развития, связанные с геополитической ситуацией, актуализируют проблемы поиска ценностных ориентаций для консолидации российского общества и формирования гражданских качеств молодежи. Резкое снижение удельного веса социально-гуманитарных дисциплин в технических вузах – одна из самых опасных тенденций современного образования. В статье представлена структура и содержание вызовов, актуализирующих проблемы поиска ценностных ориентаций гуманитарного образования<sup>4</sup>.

Работа Сайфутдиновой Г.Б. доцента, кандидата исторических наук, Казанского государственного энергетического университета рассматривается необходимость обеспечения качественного исторического образования в высших учебных заведениях на современном этапе развития образования в целом<sup>5</sup>.

Работа Саплиной Е.В. посвящена актуальным проблемам исторического образования. Одна из главных проблем - проблема стандарта, другая - содержание исторического образования, соотношение формационного и цивилизационного подходов к истории. Также рассматриваются проблемы, связанные с введением профильной системы обучения. Затрагивается проблема ЕГЭ. Основное внимание уделено вопросу о том, каким должен быть современный учебник истории. Отдельная тема - роль учителя в современной школе<sup>6</sup>.

При этом следует отметить недостаточную степень изученности освещаемой проблематики, что и послужило освещению особенностей развития исторического образования в данной работе.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложения А.

---

<sup>4</sup> Сотникова, Е.В. Дискуссионные вопросы исторического образования в контексте вызовов современного мира / Е. В. Сотникова // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2019. №5 (1). С. 126-131.

<sup>5</sup> Сайфутдинова, Г.Б. Историческое образование в XXI веке: опыт и перспективы развития / Г. Б. Сайфутдинова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №11-3. С. 115-116.

<sup>6</sup> Саплина, Е.В. Проблемы исторического образования / Е.В. Саплина // Вопросы образования. 2005. №2. С. 173-185.

**Первая глава «Общие проблемы современного исторического образования»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Эволюция системы школьного исторического образования в Российской Федерации» обосновывается ведущая роль изучения истории Отечества в образовании и воспитании и выявляются и рассматриваются те проблемы в изучении истории, которые характерны для среднего образования. Так же рассматриваются тенденции исторического образования в рамках их эволюции от советской образовательной системы к современной. Стандартизация образования представляет собой фактор повышения его качества, единства образовательного пространства внутри страны. Особенностью исторического образования XX века является то, что в методике обучения истории разработаны две структуры исторического образования: линейная и концентрическая, каждая из которых имеет свои преимущества и недостатки. Проблемой на сегодняшний момент является и содержание исторического образования. Оно в решающей степени зависит от теоретических основ понимания истории. Состояние теоретического мышления историков характеризуется множественностью позиций, содержание которых в каждом случае определяется, прежде всего, выбором самого историка и общественной ситуацией в стране в целом<sup>7</sup>. Содержание исторического образования неотделимо также и от качества учебно-методической литературы, предназначенной, прежде всего, для системы среднего образования.

Ведущей тенденцией, приоритетом развития образования в ближайшие годы становится развитие «цифровой школы». В этих условиях актуальной задачей педагогической науки становится разработка научно обоснованной стратегии внедрения цифровой модели в российскую систему общего образования, что объективно требует решения комплекса сложных научно-теоретических и практических проблем.

---

<sup>7</sup> Саплина, Е.В. Указ. соч. С. 175.

Стремительное развитие образовательной практики в эпоху построения цифровой экономики опережает темп развития научно-методической мысли. Вследствие этого значительная часть не только педагогов-практиков, но и экспертов, авторов учебной литературы пытаются найти и предложить педагогическому сообществу научно-методические подходы, которые, по их мнению, адекватны запросам общества и государства в современную эпоху<sup>8</sup>.

Таким образом, научно-методическая литература, в которой на уровне современных требований комплексно рассматривались бы дидактические и методические проблемы теории и практики организации образовательного процесса в информационном обществе отсутствует, ее во многом еще предстоит сформировать.

Во втором параграфе «Проблемы высшего исторического образования» рассматривается комплекс проблем, возникающих в системе высшего исторического образования. В реформировании современного образования опыт ведущих западных стран, безусловно, имеет большое значение<sup>9</sup>. Но сохранить и возродить всё лучшее, накопленное как дореволюционной, так и советской образовательной системой, - не менее важно и полезно. Интеграция образования и науки - одна из важнейших проблем, стоящих перед современными историками. В современной России проблема интеграции образования и науки поставлена на новую базу — создание в системе высшего образования десятков научных центров по примеру западных стран. Другой освещаемой нами проблемой высшей школы является перевод инноваций современной исторической науки (плюрализм методологических подходов, расширение исследовательских полей, использование новых видов источников, например, материалов «народного архива», «устной истории») в образовательный процесс; приобщение студентов и более широкую аудиторию к современным достижениям исторической науки. Современное видение исторического процесса

---

<sup>8</sup> Иванова, Е. О., Осмоловская, И. М. Теория обучения в информационном обществе / Е. О. Иванова, И. М. Осмоловская. - М.: Просвещение, 2011. С. 59.

<sup>9</sup> Змерзлый, Б.В., Ротина, Е.И. Указ. соч. С. 26.

предполагает преодоление инерции прежних представлений об одномерности, однолинейности его динамики; следует исходить из многовариантности, альтернативности, объективно свойственной отечественному развитию. Особое место уделяется требованиям ФГОС ВПО к тем компетенциям которыми должны владеть выпускники высшей школы в рамках изучения и дальнейшего преподавания истории в средней школе.

В системе высшего исторического образования важны все ее элементы: и содержание, и формы, и цели, и методы их реализации, и технологии, и системы контроля и оценки результатов. Но только концептуальное проектирование изменений системы образования во взаимодействии всех ее подсистем поможет решить накопившиеся противоречия и проблемы.

**Во второй главе «Структура исторического образования в РФ на современном этапе»** представлены так же два параграфа. Первый освящает актуальные подходы в отечественном историческом образовании и наиболее полезные педагогические технологии для преподавания истории. Следует отметить после бурного десятилетия дискуссий и реформ, в начале XXI века, в России вновь утвердилась привычная знаниево-ориентированная /академическая, предметоцентрическая, энциклопедическая/ модель содержания исторического образования. Личностно-ориентированная модель содержания образования получила мощные импульсы к становлению, в последующие годы она не получила развития в массовой педагогической практике. С точки зрения ведущего элемента транслируемых знаний доминирующая модель является академической, ориентированной на освоение знаний теоретического характера. Вместе с тем в модели присутствуют элементы практико-ориентированного и ценностно-ориентированного подходов. Всё это позволяет считать доминирующую модель относительно комплексной, многоаспектной<sup>10</sup>. Перспективным направлением развития, как общего, так и исторического образования

---

<sup>10</sup> Вяземский, Е.Е. Проблемы и тенденции развития исторического. С. 11.



является переход к личностно ориентированному образованию личностно ориентированной парадигме.

Второй параграф посвящен развитию педагогических технологии в современном историческом образовании. Отмечается, что необходимо заинтересовать учащихся самостоятельно отбирать информацию, активно и правильно ее усваивать. Задача преподавателя – организовать учебный процесс таким образом, чтобы создать условия для создания ситуации развития учащихся, обеспечения их социальной самоидентификации через личностно значимую деятельность. Ориентируясь на личностном подходе к изучению истории можно определить перечень педагогических технологий, Все многообразие личностно-ориентированных технологий, своеобразие их целей в конечном итоге сводятся к триаде «задача – диалог – игра», в которой многоуровневые, личностно значимые задачи кажутся студенту интересными и содержательными. По ряду причин, реализация личностно-ориентированного обучения в современной школе вызывает определенные затруднения. Перечень универсальных компетенций свидетельствует о сложной и масштабной задаче, поставленной перед преподавателями вуза. Учитывая это, составители новых образовательных стандартов в организации образовательного процесса допускают так называемые нелинейные параметры. Последнее означает высокую степень альтернативности в использовании ресурсов, управленческих, образовательных стратегий, направленных на поиск педагогических технологий будущего и на подготовку у молодого поколения личностно-профессиональных качеств, актуальных в современной образовательной сфере.

Среди педагогических технологий, используемых в высшей школе, личностно-ориентированная технология создания индивидуально-ориентированной системы организации образовательного процесса. В основу индивидуально-ориентированной системы положен переход от существующей более века поточно-групповой к студенто-центрированной форме подготовки специалистов. В современной системе образования на

первый план выходит стремление к самосовершенствованию личности. Реализуемая в высших учебных заведениях гуманистическая личностно-ориентированная модель образования выстраивает новую иерархию ценностей, где доминирующим становится принцип самореализации. Индивидуально-ориентированный образовательный процесс возможен только при нелинейной организации обучения<sup>11</sup>. Особенность личностно-ориентированных технологий в том, что они вполне могут быть использованы для оценки уровня сформированности универсальных компетенций. Успешность работы студентов в рамках проектной деятельности или деловой игры может выступать в роли индикатора в том числе и профессиональных компетенций.

Таким образом, использование личностно-ориентированных педагогических технологий в организации учебно-воспитательной деятельности ВУЗа будет способствовать формированию универсальных компетенций, которые в свою очередь сыграют роль системообразующего фактора в становлении новой гуманистической модели образования.

В **Заключении** подводятся основные итоги работы. В развитии исторического образования как школьного, так и высшего нами были выявлены следующие основные тенденции:

- глобализация, которая влечет за собой развитие академической мобильности, интернационализация образования, введение единых образовательных стандартов;
- информатизация и цифровизация образования, внедрение в образовательный процесс технологий электронного обучения (образовательные навигаторы, облачные сервисы, on-line обучение), электронных образовательных ресурсов;
- индивидуализация образования (индивидуальные образовательные траектории, тьютерство);

---

<sup>11</sup> Акулова, О.В. Указ. соч. С. 14.

- прагматизация образования (ориентация образования на запросы потребителей);

- непрерывность образования, которая влечет за собой необходимость развития самостоятельности, информационных и исследовательских компетенций, формирования способности к самообразованию:

- развитие патриотической направленности в историческом образовании.

Осмысление сегодняшней ситуации состояния и перспектив, векторов развития современного образования требует конструктивистского понимания образовательного процесса, исходящего из того, что обучение должно ориентироваться не на передачу статических знаний, а, скорее, формировать технологии работы с информацией, на основе которых ученики и студенты смогут получать собственные и адекватные современным темпам мирового развития знания.

Существующая модель исторического образования, несмотря на ее определенную гибридность все же ориентирована на «классическую школу знаний», которая не отвечает современным массовым социальным реалиям России в глобальном мире. Возможно внедрение компетентностно-деятельного подхода внесет изменение ситуации.

Компетентностный подход в сфере образования выдвигает на первый план не информированность обучающегося, а способности освоения им приемов решения практических и профессиональных задач. Он определяет те знания, усвоение которых дает возможность непосредственно, уже в процессе обучения, решать актуальные для студентов социальные и жизненные проблемы, овладевать интерактивными практиками.

Деятельностный подход в образовании представляет собой планирование и организацию учебного процесса, в котором основное место отведено активной и разносторонней, самостоятельной познавательной деятельности учащихся, ориентированных на заданный результат, чтобы школьники самостоятельно приобретали и осваивали исторические знания.

Личностно-ориентированная составляющая в рамках функционирования модели современного образования представляется весьма перспективной для использования в процессе обучения истории. Такие особенности, как уважение к личности ученика, внимание к его внутреннему миру и его неповторимости /субъектности/, использование принципа сознательного учения, в основе которого лежит способность человека к продуктивному /творческому/ воображению и мышлению, без чего невозможны ни успешное обучение, ни самообучение. В целом можно сказать, что личностно-ориентированное обучение направлено на развитие личности ученика, на оригинальное построение содержания и методов обучения, поиск новых форм и средств обучения. Немало важную роль в поиске новых средств в обучении играют педагогические технологии.

Технология личностно-ориентированного образования предполагает разработку содержания, средств, методов обучения, задающего не знания-умения-навыки как главную цель, а предполагающего целенаправленные и систематические усилия педагога в следующих направлениях: работа с субъектным опытом ученика /его содержанием, структурой, источником приобретения/; выявление и использование образов как особых личностных образований; раскрытие способов мышления, сложившихся в опыте познания каждого ученика. Такая работа предполагает не только наличие профессиональной ориентации, соответствующих умений педагога, но и требует своего технологического обеспечения в виде специально подготовленных общеобразовательных программ; разработки дидактического материала, использования его в процессе урока; особой критериальной базы оценки деятельности ученика и учителя.

Использование личностно-ориентированных педагогических технологий в организации учебно-воспитательной деятельности ВУЗах и школах будет способствовать формированию универсальных компетенций, которые в свою очередь сыграют роль системообразующего фактора в становлении новой гуманистической модели образования.

Таким образом, не смотря на стоящие перед историческим образованием на всех его уровнях серьезные проблемы, во многом связанные с происходящей трансформацией российского общества, внедрение современных педагогических приемов и технологий позволяет достойно ответить на вызов времени.