

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

СИСТЕМА УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ
ЛЕКСИКОЛОГИИ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ МАГИСТРА

студентки 2 курса 257 группы
направления 44.04.01 – Педагогическое образование
(профиль «Учитель-ученик-урок в школьной практике словесника»)
Института филологии и журналистики

АБЖАЛИМОВОЙ АЛИНЫ ШАВКЯТОВНЫ

Научный руководитель

доцент, к.ф.н. _____

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.А. Семеновская

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, д.ф.н., доцент _____

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.И. Дмитриева

инициалы, фамилия

Саратов 2024

ВВЕДЕНИЕ

Лексика — языковая подсистема, центральная единица которой, слово, несмотря на сложность определения, представляется, пожалуй, и центральной единицей языка в целом. Связывая реалии нашей жизни с их обозначением в языке, лексика осуществляет связь языка и общества, языка и культуры. Лексика — динамичная система языка, которая очень чутко реагирует на все изменения в нашей жизни. В связи с этим стоит сказать и об **актуальности** содержания нашей выпускной квалификационной работы, которая ставит проблему изучения раздела «Лексикология» в школьном курсе русского языка.

Содержание раздела связано с такими аспектами учебного процесса, как познание школьником языковой системы, работа по развитию речи, овладение универсальными учебными действиями (познавательными, коммуникативными и т.п.); на основе изучения лексики легко прослеживаются и столь актуальные сегодня межпредметные связи. Наконец, функциональная грамотность невозможна без освоения носителем языка лексических ресурсов.

Объектом исследования является методический аспект изучения русского языка.

Предметом исследования является методика преподавания лексикологии в курсе русского языка основной школы.

Основная **цель исследования** заключается в выявлении и описании концепции, композиции и содержания раздела «Лексикология» в школьном курсе русского языка, а также в фиксации проблем, возникающих при изучении раздела обучающимися основной школы, и в поиске их решения путем методических рекомендаций.

Заявленная в работе цель реализуется в ряде **задач**, из которых важнейшими мы считаем следующие:

- проанализировать структурно-содержательные особенности двух линий учебников русского языка, заострив внимание на понятийно-терминологическом аппарате учебных книг и типах упражнений по анализируемому разделу курса;

- проанализировать школьные творческие работы двух возрастных категорий (5-6 класс и 11 класс) с целью выявления в них и комментирования типичных лексических ошибок;

- предложить методические рекомендации по изучению раздела «Лексикология» в основной школе;

- представить разработку урока по одной из тем раздела «Лексикология».

Теоретическая значимость работы заключается в системном описании раздела «Лексикология» в школьном курсе русского языка на основе сопоставления популярных учебно-методических комплексов (далее УМК).

Практическая значимость работы заключается в возможности использования методических рекомендаций при проведении уроков по темам анализируемого раздела; в применении проанализированных фрагментов сочинений в качестве обучающего материала по культуре речи для школьников.

В работе использовались следующие **методы исследования**: аналитический, синтетический, описательный, сопоставительный.

Структура работы отвечает её проблематике. Выпускная квалификационная работа включает введение, в котором обосновывается актуальность и значимость исследования, описываются его предмет и объект, цель и задачи, методы и структура; три главы методического характера; заключение, в котором изложены основные выводы исследования; список использованных источников, насчитывающий 54 наименования; приложения, в которых дана технологическая карта урока по одной из тем раздела «Лексикология» с иллюстративными материалами к ней.

Апробация: разработка урока апробирована в рамках нашего участия в районном этапе конкурса «Учитель года».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 Содержательно-композиционные особенности раздела «Лексикология» в современном школьном учебнике

В первой главе мы рассмотрели основные предметные, личностные и межпредметные результаты, связанные с изучением лексикологии в школе, на материале анализа текста федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Представили содержание раздела «Лексикология» в действующих школьных учебниках линии Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова и др. (УМК-1) и Л.М. Рыбченковой (УМК-2), рассмотрели каждый параграф разделов с точки зрения понятийно-терминологического аппарата и системы упражнений, отметили, какие сведения из науки вышли в учебники, а какие – остались за их пределами.

На основании изученного материала мы выяснили, что общие композиционные закономерности изучения лексикологии в этих учебниках в основном совпадают: в пятом классе изучается слово как носитель лексического значения, а также системные отношения в лексике; в шестом – словарный состав русского языка. Прослеживаются и совпадения в понятийно-терминологическом аппарате в этих линиях учебников. В раздел включаются понятия: слово, лексическое значение слова, многозначные и однозначные слова, прямое и переносное значения слова; омонимы, паронимы, синонимы, антонимы; общеупотребительные слова, диалектные слова, профессиональные слова, эмоционально и стилистически окрашенные слова; исконно русские и заимствованные слова; устаревшие слова (историзмы, архаизмы), неологизмы; фразеологизмы. Эти понятия характеризуют лексику с разных сторон: часть – с точки зрения особенностей лексического значения слов, часть – с точки зрения употребления, часть – с позиции происхождения. Дополнительно в учебники введены понятия из области лексикографии: словарная статья, толковый словарь, помета в

словарной статье. Толковые словари встречаются в обеих книгах: в УМК-1 толковый словарь располагается в конце каждой книги, а в упражнениях встречаются слова, которые помечены знаком «*», это означает, что школьнику необходимо обратиться к этому словарю. В УМК-2 словаря в конце учебника нет, на полях страниц выносятся словарные статьи по отдельным словам (со значком «Т»).

Само изучение лексики не заканчивается только одним разделом учебника. Работа с лексикой продолжается и на других уроках через систему упражнений и вопросов: например, при изучении стилистики или грамматики, на уроках по развитию речи. В учебниках представлены разделы, посвящённые повторению изученного, и материал по лексикологии в них включён.

Важно отметить и существенные различия анализируемых линий учебников: например, в УМК-2 более подробно рассмотрен функциональный аспект употребления тех или иных лексических единиц. Кроме того, в ряде случаев в нём даётся более детальная классификация некоторых языковых явлений. Очень удачно представлены упражнения, нацеленные на знакомство с форматом итоговой аттестации. Таких упражнений в учебниках сравнительно немного и они не натаскивают школьников на решение заданий в формате ОГЭ и ЕГЭ, но вместе с тем дают школьнику необходимую тренировку. Удачными в УМК-2 мы считаем приёмы типизации и систематизации материала: в виде схем, таблиц, кластеров. При этом в учебниках есть специальные параграфы, где знакомят с приёмами чтения схем и таблиц, пошагово расписывают соответствующие алгоритмы работы. В УМК-1 представление новой информации даётся только в форме сплошного текста, линейно, что мы считаем недостатком.

Анализ понятийно-терминологического аппарата двух линий учебников показывает, что лексикология как раздел школьного курса русского языка рассматривает широкий круг явлений разного рода: от типов лексического значения слов и от однозначности/полисемии к системным

отношениям в лексике (омонимы, синонимы, антонимы, паронимы) и далее к осмыслению языка как динамической системы, обслуживающей разные сферы общения, через круг понятий, связанных с лексическим составом языка.

Естественно, в учебники попадает далеко не все из научных знаний, и это правильно: всё-таки дискуссионным вопросам в школьной практике не место. И всё же некоторые научные понятия, на наш взгляд, можно было бы ввести. Например, в научной сфере, прежде всего, наравне с понятием лексикология выделяется ещё одна наука, *лексикография*, занимающаяся вопросами изучения и составления словарей, но отсылки к ней не удалось найти в исследуемых учебниках.

При анализе содержания параграфа «Омонимы» в школьных учебниках не указываются основные их типы: омоформы, омографы, омографы. Думаем, что такое разграничение все же было бы полезно школьнику. Понятия архаизмы и историзмы, безусловно, входят в учебники, но не представлено деление историзмов на собственно историзмы и семантические историзмы (равно как и неологизмы и семантические неологизмы). Полагаю, что школьников стоит познакомить хотя бы со второй группой явлений: так, например, большое количество семантических неологизмов появилось в прошлые годы во время пандемии, и обучающиеся сами были свидетелями того, как новыми значениями обрастали слова *корона*, *коронованный*, *самоизоляция* и т.п.

Есть в разделе школьного курса русского языка «Лексикология» понятия, которые, пережив трансформацию, всё-таки попали в школьные учебники. В первую очередь это понятие *тематическая группа*. Однако информация о ней более полна в УМК-2, чем в УМК-1. В число удачных включений в учебник теоретических сведений и практических упражнений назовём также материалы по теме «Паронимы», поскольку они представляют сложность с точки зрения норм словоупотребления. Более того: несколько лет назад даже была курьёзная ситуация, когда в ЕГЭ по русскому языку

была представлена эта тема, тогда как в содержании самого популярного УМК-1 её не было вообще. Не может не радовать, что это упущение исправлено.

В анализируемых УМК есть справочные материалы, без которых невозможно полноценное изучение лексики. В УМК-1 это толковый словарик в конце каждой учебной книги, а в УМК-2 словарные статьи располагаются прямо на полях изучаемого параграфа в связи с его темой. Оба способа представления справочной информации возможны. В УМК-1 в большей степени учат работать со словарём и, в частности, отыскивать в нём нужную лексическую единицу. В этом его неоспоримое достоинство перед УМК-2. С другой стороны, в УМК-2 школьник точно не пропустит словарную статью, которая при изучении темы находится перед его глазами. Следовательно, шанс, что он изучит структуру и особенности словарных статей словарей разных типов, выше, чем в УМК-1.

Глава 2 Проблемы соблюдения обучающимися лексических норм: по страницам школьных сочинений

Во второй главе мы представили классификацию лексических ошибок, и в двух следующих параграфах рассмотрели лексические ошибки в творческих работах учеников 5-6 классов и итоговых сочинениях одиннадцатиклассников. Выделили самые частотные ошибки у этих возрастных групп.

В ходе анализа работ учащихся мы отметили, что основными видами лексических ошибок, найденными в работах можно считать: неоправданный повтор одинаковых слов в ряде стоящих предложениях, пропуск нужного слова (речевая недостаточность), нарушение лексической сочетаемости слов, речевые штампы, употребление фразеологизмов, смешение паронимов, двусмысленность высказываний, наличие плеоназмов и тавтологий, употребление слов в несвойственных для них значениях, неточное употребление синонимов, смешение лексики разных исторических эпох, употребление слов иной стилевой окраски.

Основными причинами наличия огромного количества речевых ошибок можно считать слабое владение литературными нормами языка, небольшой словарный запас учащихся, неразвитое языковое чутьё, отсутствие чувства стиля и языковой меры, отсутствие речевого контроля, неиспользование словарей и справочников, отсутствие привычки читать художественные произведения, нарушение речи учащихся (дисграфия).

Глава 3 Методические рекомендации по изучению раздела «Лексикология» в основной школе

В этой главе мы представили список методических пособий, которые помогут учителю при подготовке к урокам русского языка в рамках изучения раздела «Лексикология».

Важно отметить, что методическая литература помогла мне более интересно построить свой урок: дополнить теоретические сведения из учебника, подобрать много новых упражнений, в том числе и творческой направленности.

Упражнения из методических пособий можно использовать не только в рамках групповой работы на уроке, но и давать индивидуальные задания на оценку. Хорошо также брать материал для проверочных, самостоятельных, контрольных мини-работ. Хороши и работы, направленные на развитие речи современного школьника.

Одна из главных проблем учителя заключается в выдаче домашнего задания, поскольку все ответы давно можно найти в свободном доступе в Сети (пресловутые «ГДЗ»). Чтобы минимизировать возможность списывания, нужно подбирать задания из дополнительных пособий. Кстати, этот принцип практикуется, в частности, в Лицее прикладных наук г. Саратова.

Некоторые из прокомментированных в тексте работы пособий служат хорошим подспорьем в процессе подготовки к ОГЭ и ЕГЭ. Задания по развитию речи обучающихся послужит «лесенкой» для сочинений и изложений в выпускных классах, тестовые задания являются хорошим материалом для отработки первой части КИМов, а задания, которые связаны

с текстом, научат детей правильно вычленять нужную информацию, создавать собственные тексты, соблюдать лексические нормы русского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования, изложим основные выводы из него.

Лексикология, безусловно, является крайне значимым разделом школьного курса русского языка, овладение которым обучающимися имеет выход на предметные, метапредметные и личностные образовательные результаты. Он связывает знания, умения, навыки школьников в области познания языка как системы, связей языка и общества, языка и культуры, культуры речи. Поэтому его изучение важно для школьника. К сожалению, анализ школьных творческих работ показывает, что лексические ошибки часты в текстах, написанных и учениками 5-6 классов (именно тогда изучается лексикология), и старшеклассниками. Отмечается лишь уменьшение тавтологии и плеоназмов в сочинениях более старшей возрастной категории. Все это заставляет учителя задуматься над объёмом учебной информации в УМК по русскому языку.

За основу работы был взят анализ двух линий учебников для 5-6 классов. Сравнив содержания раздела «Лексикология» в учебниках УМК: Т.А. Ладыженской (УМК-1) и УМК Л.М. Рыбченковой (УМК-2), стоит отметить, что в рамках соотнесения содержания раздела «Лексикология» обоих учебников с содержанием рабочей программы, только УМК под редакцией Л.М. Рыбченковой полностью его дублирует. Отметим, что понятийно-терминологический аппарат обеих линий учебников достаточно широк для школьного курса русского языка, но в УМК-2 он все же несколько шире за счёт детализации некоторых понятий раздела (например, фразеологизмов). Среди плюсов УМК-1, являющимся сегодня стабильным учебником русского языка для 5 классов (с перспективой распространения на

остальные классы основной школы), отметим работу со словарём, который размещён в конце учебной книги, разнообразные типы учебных упражнений. Однако систематизация теоретической информации удачнее в УМК-2. Плюсом второго комплекса можно также назвать разнообразные типы учебных заданий (включая в умеренном количестве тестовые), упор, сделанный на функционирование языковых единиц в тексте, развитую систему рубрик. Однако работа со словарём сводится к анализу словарных статей, размещённых непосредственно в параграфе, из-за чего УМК недостаточно хорошо учит работе со словарём как информационным источником.

В главе 3 приведены методические рекомендации по изучению лексикологии в школе, помогающие скомпенсировать некоторые пробелы в содержании учебника. Я рекомендую комплекс учебников и учебных пособий, которые использую в школьной практике в разного вида учебной работе (составление опорных конспектов, индивидуальные и групповые задания, проверочные и контрольные работы, подготовка к итоговой аттестации, работа по развитию речи). Это помогает мне научить школьников обрабатывать теоретическую информацию, а также заставить их работать, а не списывать выполненные задания из решебников.

В заключение отмечу также, что в ходе написания работы был разработан урок по одной из тем раздела «Лексикология», который был апробирован на районном этапе конкурса «Учитель года» (см. Приложения 1-4).

В Списке используемых источников указывается 54 наименования.