

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ  
УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА  
ПОСРЕДСТВОМ ТРЕНИНГОВЫХ ЗАНЯТИЙ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 244 группы

направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

профиля «Диагностика и коррекция психического развития»

факультета психолого-педагогического и специального образования

АЛЕКСЕЕВОЙ АНАСТАСИИ ЮРЬЕВНЫ

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

М.С. Ткачева

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор

\_\_\_\_\_

Р.М. Шамионов

Саратов 2024

## ВВЕДЕНИЕ

Первоначальные знания мы получаем еще до поступления в дошкольные учреждения. Речью ребенок овладевает в процессе взаимодействия с родителями, а вот умение общаться со сверстниками и взрослыми приобретается во время обучения в школе. Приобретенные умения позволяют нам успешно овладевать всевозможными видами деятельности.

Актуальность исследования коммуникативной компетентности участников образовательного процесса обуславливается тем, что в современном мире люди все чаще сталкиваются с трудностями в выстраивании коммуникаций. Именно в школьный период ребенок учится взаимодействовать с окружающими в полной мере, учиться общаться со сверстниками и взрослыми, разрешать конфликты, а также учиться понимать себя и другого. Поэтому можно сделать вывод, что коммуникативная компетентность является довольно актуальным вопросом в образовании.

Коммуникативную компетентность участников образовательного процесса изучали такие исследователи как М.А. Джерелиевская «Установки коммуникативного поведения: диагностика и прогноз в конкретных ситуациях»; Л.А.Петровская «Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг»; А.С. Никулина «Теоретико-методологические формирования коммуникативной компетентности учащихся в современных условиях»; Дж. Равен «Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация»; О.В. Кудашкина «Коммуникативная компетентность как основная часть содержания образования» и многие другие.

Целью исследования является изучение коммуникативной компетентности участников образовательного процесса и обоснование эффективности тренинговой программы её развития.

Объектом исследования выступает коммуникативная компетентность, а предметом – развитие коммуникативной компетентности участников образовательного процесса.

Для достижения цели исследования поставлены следующие задачи:

1. На основе литературных данных выявить состояние изученности проблемы коммуникативной компетентности участников образовательного процесса.
2. В ходе эмпирического исследования установить выраженность показателей коммуникативной компетентности в выборках учащихся и педагогов.
3. Реализовать в выборках учащихся и педагогов программу развития коммуникативной компетентности и выявить её эффективность путем сравнительного анализа показателей до и после проведения.
4. На основе полученных эмпирических данных разработать практические рекомендации для учащихся и педагогов по развитию коммуникативной компетентности.

Гипотеза исследования: у разных категорий участников образовательного процесса (учащихся и педагогов) существуют различные основные показатели коммуникативной компетентности, которые могут достоверно улучшиться в условиях поведения специальной тренинговой программы.

В качестве методов теоретического исследования были использованы анализ, обобщение, конкретизация. В качестве методов эмпирического исследования были использованы анкетирование, опрос, тестирование с помощью следующих методик: «Опросник коммуникативной толерантности» В.В. Бойко; «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховский; «Диагностика оценки самоконтроля в общении» М. Снайдер; «16-ти факторный личностный опросник» Р. Кеттелла; «Коммуникативные и организаторские склонности»

В.Синявский, Б.А. Федоришин. Математико-статистическая обработка результатов осуществлялась с помощью U-критерия Манна-Уитни и T-критерия Вилкоксона.

Базой исследования являются 40 учащихся 7 класса (из них 23 девочки и 17 мальчиков; возрастной диапазон - 12-14 лет) и 40 педагогов (все респонденты женского пола; возрастной диапазон - 30 – 45 лет; педагогический стаж - 7-15 лет) МОУ “СОШ № 9” г. Энгельса.

Выпускная квалификационная работа магистра состоит из введения, основной части, включающей 2 главы, заключения, списка использованных источников.

Во введении сформулирован научный аппарат исследования, описаны база его проведения и используемые методы, а также практическая значимость исследования.

В основной части предоставлены результаты теоретических основ и эмпирического исследования развития коммуникативной компетентности участников образовательного процесса.

В параграфе 1.1 рассмотрено понятие «коммуникативная компетентность» в отечественной и зарубежной психологии.

В параграфе 1.2 изучены особенности участников образовательного процесса, развитие коммуникативной компетентности участников образовательного процесса и современные исследования коммуникативной компетентности участников образовательного процесса.

В параграфе 1.3 проанализированы методы повышения коммуникативной компетентности участников образовательного процесса.

В параграфе 2.1 рассмотрено методическое обоснование дальнейшего эмпирического исследования.

В параграфе 2.2 представлены результаты первичной диагностики коммуникативной компетентности участников образовательного процесса.

В параграфе 2.3 продемонстрирована программа повышения коммуникативной компетентности участников образовательного процесса.

В параграфе 2.4 представлены результаты повторной диагностики коммуникативной компетентности участников образовательного процесса. Проанализированы результаты первичной и повторной диагностики, проведен сравнительный анализ.

Заключение содержит обобщение и выводы проведенного исследования.

Список использованных источников состоит из 45 публикаций.

## 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Рассмотрим определения различных психологических школ:

- в гуманистической психологии коммуникативная компетентность определяется как определенный уровень развития всех подструктур личности, таких как способность к самопознанию и высокая нравственность, принятие себя и других;

- в бихевиоризме коммуникативная компетентность – это некая «поведенческая способность», которая развивается путем усвоения комплекса знаний и навыков, благодаря социальным тренировкам и освоению моделей поведения и деятельности;

- в когнитивной психологии коммуникативная компетентность определяется как высокий уровень развития познавательных сторон личности, социально-перцептивных процессов и систем ожиданий.

Таким образом, можно выделить одно общее определение. Коммуникативная компетенция - это качество личности, в которое входят коммуникативные умения и навыки, социальный опыт в области общения и знание норм культуры.

М.З. Биболетова предлагает следующие компоненты коммуникативной компетенции в образовании:

1. Речевая компетентность - умение учащихся говорить диалогическую и монологическую речь, аудиторию, чтение и письменную речь.

Средства обучения:

- учебник (основное средство подготовки, содержит материал для всех видов речевой деятельности.);

- книга для чтения (осуществляет практические, воспитательные, образовательные и развивающие функции);

- учебное пособие для самостоятельной и индивидуальной работы обучающихся, практической работы, научной работы;

- компьютерные программы и Интернет (функциональная компьютерная грамотность, возможность самостоятельного дистанционного обучения, развитие навыков письменной грамотности).

2. Языковая компетентность - знание произносительных, грамматических и ритмических сторон речи и знание графики и орфограммы.

Средства обучения:

- рабочая тетрадь (овладение графикой, орфографией, усвоение лексических и грамматических норм, формирование самоконтроля и самооценки);

- таблицы, схемы, раздаточный материал, иллюстрации (накопление в памяти единиц языка и речи);

- учебник;

- компьютерные программы и Интернет.

3. Социокультурная компетенция - владение определенным набором социокультурных знаний (о поведении, этикете) и умений использовать их в процессе общения.

4. Компенсаторные компетенции - умение выходить из ситуации в условиях недостатка средств, получения и предоставления информации;

5. Учебная и познавательная компетенция представляет собой общее и специальное учебное знание, методы и методы самостоятельной подготовки темы, включая новые информационные технологии.

## 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПОСРЕДСТВОМ ТРЕНИНГОВЫХ ЗАНЯТИЙ

Базой исследования являются 40 учащихся 7 класса (из них 23 девочки и 17 мальчиков; возрастной диапазон - 12-14 лет) и 40 педагогов (все респонденты женского пола; возрастной диапазон - 30 – 45 лет; педагогический стаж - 7-15 лет) МОУ “СОШ № 9” г. Энгельса.

Сроки реализации эмпирического исследования:

Входная диагностика - февраль 2022 года;

Программа повышения коммуникативной компетентности - октябрь, ноябрь 2023 года;

Итоговая диагностика - декабрь 2023 года.

В качестве методического обоснования эмпирического исследования предлагается использовать следующие методики: «Оценка уровня общительности» (В.Ф. Ряховский), «Опросник коммуникативной толерантности» (В.В. Бойко), а также «Диагностика оценки самоконтроля в общении» (М. Снайдер), «16-ти факторный личностный опросник» Р. Кеттелла, «Коммуникативные и организаторские склонности» В. Синявский, Б.А. Федоришин.

Данная программа предназначена для развития у подростков, учителей социального и коммуникативного мастерства; для знакомства с методами саморегулирования: обучение рефлексии своего поведения, чтобы понять свои чувства и отношения с другими, сформировать

временную перспективу и целеустремленность, и повысить чувства ответственности за свою деятельность.

Актуальность реализации программы связана со значением общения в становлении личности человека в целом, ролью совместной деятельности людей в жизни, возможностью обогащать общественную деятельность новыми связями и отношениями между людьми. Особая важность общения в подростковом возрасте заключается в том, что в этот возраст человек чувствителен к коммуникации, эмоциональным переживаниям и способностям к взаимодействиям с другими людьми. Со стороны учителей возникают частые вопросы о налаживании коммуникации не только с обучающимися, но и с родителями.

Цель программы: развитие коммуникативной компетентности участников образовательной среды.

Задачи программы:

1. Расширение возможностей установления контакта в различных коммуникативных ситуациях.
2. Совершенствование навыков вербальной и невербальной коммуникаций в ситуациях говорения и слушания.
3. Развитие способности к эмпатии и распознаванию своих и чужих эмоций.

Организация занятий: программой предусмотрено 10 занятий по 40 минут каждое (1 урок) для педагогов; 10 занятий по 40 минут каждое (1 урок) для учащихся.

Сроки реализации программы: октябрь-ноябрь 2023 года.

Для определения достоверности различий результатов по методике «Оценка уровня общительности» мы вычислили T-критерий Вилкоксона.  $T_{эмп} = 79$ , меньше критического значения ( $T_{кр} = 286$  при  $p=0,05$ ,  $T_{кр} = 238$  при  $p=0,01$ ), следовательно, по данному показателю результаты входной и итоговой диагностики в группе педагогов различаются между

собой. Увеличилось количество педагогов, относящихся к категориям «весьма общителен» и «рубаха-парень», следовательно, повысился уровень общительности, респонденты стали чаще интересоваться происходящим вокруг, проявлять интерес к окружающим, помогать им.

Обратимся к результатам следующей методики «Опросник коммуникативной толерантности». По данному показателю Тэмп = 78, меньше критического, следовательно, по данному показателю результаты входной и итоговой диагностики различаются между собой. Мы видим, что повысился средний уровень и снизился низкий. Педагоги стали более терпимы к окружению, особенно, в ситуациях, которые могут вызвать неприязнь. Они могут грамотно выстраивать взаимодействие со многими людьми.

По методике «Диагностика оценки самоконтроля в общении» мы видим, что показатель Тэмп = 117, меньше критического, следовательно, по данному показателю результаты входной и итоговой диагностики различаются между собой. Увеличился высокий уровень самоконтроля, а это значит, что все больше респондентов могут «держаться в руках» не только в обыденных ситуациях, но и в импульсивные моменты.

По методике «16-ти факторный личностный опросник» следует сравнивать каждый фактор отдельно. По фактору А показатель Тэмп = 89, меньше критического, следовательно, по данному показателю результаты входной и итоговой диагностики различаются между собой. Преобладание этого фактора значительно увеличилось. В ходе тренинговой программы педагоги отработали навыки коммуникативной компетенции, поэтому повысился уровень общительности в группе.

По фактору Е показатель Тэмп = 117, меньше критического, следовательно, по данному показателю результаты входной и итоговой диагностики различаются между собой. Фактор доминантности, наоборот,

уменьшился. Педагоги стали более уступчивы, в виду чего легче работать в команде.

По фактору Н показатель Тэмп = 259, больше критического, следовательно, по данному показателю результаты входной и итоговой диагностики различаются между собой.

По фактору L показатель Тэмп = 190, меньше критического, следовательно, по данному показателю результаты входной и итоговой диагностики различаются между собой. В данной группе фактор подозрительности при итоговой диагностике не проявился. Респонденты стали больше доверять окружающим, стали менее раздражительными.

По фактору Q2 показатель Тэмп = 40, меньше критического, следовательно, по данному показателю результаты входной и итоговой диагностики различаются между собой. Фактор самостоятельности увеличился. Для большего количества респондентов в приоритете становится собственная самостоятельность, обособленность от мнения окружающих.

По методике “Коммуникативные и организаторские способности” мы видим, что показатель Тэмп = 117, меньше критического, следовательно, по данному показателю результаты входной и итоговой диагностики различаются между собой. Увеличился средний уровень и уменьшился низкий, а это значит, что коммуникативные способности постепенно улучшаются. Педагоги стремятся расширить круг своих знакомых, умеют отстаивать свое мнение, а также проявляют инициативу в общении.

Теперь нужно сравнить и проанализировать полученные данные входной и итоговой диагностики в группе учащихся.

Для определения достоверности различий результатов по методике «Оценка уровня общительности» мы вычислили Тэмп = 279, больше критического значения, следовательно, по данному показателю результаты

входной и итоговой диагностики в группе учащихся не различаются между собой.

Обратимся к результатам следующей методики “Опросник коммуникативной толерантности”. По данному показателю Тэмп = 240, больше критического, следовательно, по данному показателю результаты входной и итоговой диагностики не различаются между собой.

По методике “Диагностика оценки самоконтроля в общении” мы видим, что показатель Тэмп = 79, меньше критического, следовательно, по данному показателю результаты входной и итоговой диагностики различаются между собой. Повышение уровня самоконтроля учащихся может быть связано с тем, что в рамках тренинговой программы была проработана эмоциональная сфера подростков, которая зачастую в этом возрасте является нестабильной. Знание эмоций, умение их проявлять и узнавать, умение их контролировать – все это помогло учащимся повысить уровень самоконтроля в общении.

По методике “16-ти факторный личностный опросник” следует сравнивать каждый фактор отдельно. По фактору А показатель Тэмп = 79, меньше критического, следовательно, по данному показателю результаты входной и итоговой диагностики различаются между собой. Фактор общительности увеличился в связи с тем, что в ходе тренинговых занятий подростки общались между собой, вместе учились взаимодействовать друг с другом, а также находить оптимальных выход из конфликтных ситуаций.

По фактору Е показатель Тэмп = 154, меньше критического, следовательно, по данному показателю результаты входной и итоговой диагностики различаются между собой. Фактор доминантности снизился, что обуславливается тем, что подростки предпочитают работать в команде, все еще зависят от мнения окружающих, поэтому далеко не все готовы занимать лидерский статус.

По фактору Н показатель Тэмп = 259, больше критического, следовательно, по данному показателю результаты входной и итоговой диагностики не различаются между собой.

По фактору L показатель Тэмп = 79, меньше критического, следовательно, по данному показателю результаты входной и итоговой диагностики различаются между собой. Учащиеся стали более открыты и доверчивы, теперь ответственность за свои поступки подростки несут сами.

По фактору Q2 показатель Тэмп = 154, меньше критического, следовательно, по данному показателю результаты входной и итоговой диагностики различаются между собой. Подростки способны принимать собственные решения, более самостоятельны и находчивы.

По методике “Коммуникативные и организаторские способности” мы видим, что показатель Тэмп = 190, меньше критического, следовательно, по данному показателю результаты входной и итоговой диагностики различаются между собой. В ходе реализации тренинговой программы отработывались навыки коммуникативной компетентности, которые позволяют подросткам с легкостью вступать в контакт с другими людьми, выходить из конфликтных ситуаций, стабилизировать свое эмоциональное состояние при необходимости.

Таким образом, мы видим, что большинство показателей изменились в лучшую сторону. Можно сделать вывод, что программа повышения коммуникативной компетентности участников образовательной среды является эффективной.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В самом начале работы целью исследования ставилось изучение коммуникативной компетентности участников образовательного процесса и обоснование эффективности тренинговой программы ее развития. Благодаря решению поставленных задач, эта цель была достигнута:

- На основе изучения литературных данных мы определили состояние изученности явления коммуникативной компетентности;

Коммуникативная компетентность относится к знаниям, навыкам и способностям, необходимым для эффективного общения, включая свободное владение вербальными и невербальными средствами, наличие социального опыта общения, принятие индивидуальности других и изучение всех типов поведения.

Компоненты коммуникативной компетентности в образовании:

1. речевая компетенция - способность учащегося говорить, читать и писать.

2. лингвистическая компетенция - способность учащихся к произношению, лексике и грамматике.

3. социокультурная компетенция - способность приобретать конкретные социокультурные знания (связанные с поведением и этикетом) и использовать их в процессе общения

4. компенсаторная компетенция - умение получать и передавать информацию для преодоления ситуаций, в которых у человека не хватает средств для этого;

5. учебно-познавательная компетенция - общие и специфические учебные навыки; методы и приемы самостоятельного обучения по конкретным темам, включая использование новых информационных технологий.

В качестве методов повышения коммуникативной компетентности предлагаются следующие активные методы обучения:

- дискуссионные методы;
- игровые методы;
- социально-психологический тренинг.

- В ходе эмпирического исследования установили выраженность показателей коммуникативной компетентности в выборках учащихся и педагогов.

В качестве методов эмпирического исследования были использованы анкетирование, опрос, тестирование с помощью следующих методик: «Опросник коммуникативной толерантности» В.В. Бойко; «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховский; «Диагностика оценки самоконтроля в общении» М. Снайдер; «16-ти факторный личностный опросник» Р. Кеттелла; «Коммуникативные и организаторские склонности» В. Синявский, Б.А. Федоришин. Математико-статистическая обработка результатов осуществлялась с помощью U-критерия Манна-Уитни и T-критерия Вилкоксона.

Базой исследования являлись 40 учащихся 7 класса (из них 23 девочки и 17 мальчиков; возрастной диапазон - 12-14 лет) и 40 педагогов (все респонденты женского пола; возрастной диапазон - 30 – 45 лет; педагогический стаж - 7-15 лет) МОУ «СОШ № 9» г. Энгельса.

В феврале 2022 года была проведена входная диагностика, по которой мы увидели, что уровень коммуникативной компетентности учащихся находится на низком уровне, а у педагогов на среднем.

- Реализовали в выборках учащихся и педагогов программу развития коммуникативной компетентности и выявили ее эффективность путем сравнительного анализа показателей до и после проведения.

Нами была разработана программа повышения коммуникативной компетентности для педагогов и учащихся. Целью данной программы является развитие коммуникативной компетентности участников образовательной среды. Программа была реализована в октябре-ноябре

2023 года. В декабре 2023 года была проведена итоговая диагностика коммуникативной компетентности.

По итогам сравнительного анализа входной и контрольной диагностики двух групп с использованием Т-критерия Вилкоксона, мы увидели, что у педагогов достоверно повысились показатели уровня общительности, коммуникативной толерантности, самоконтроля в общении, коммуникативных способностей, снизились показатели доминантности и подозрительности, а у обучающихся повысились показатели уровня общительности, самоконтроля в общении, снизились показатели доминантности, подозрительности, самостоятельности. Таким образом, выдвинутая в исследовании гипотеза частично подтвердилась, задачи исследования в основном решены, общая цель достигнута.