

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**Формирование доверия у наставников и подопечных в рамках
индивидуального наставничества**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 232 группы
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
профиль подготовки «Социальная педагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ПАСТУШКОВОЙ ЛИЛИИ ВИКТОРОВНЫ

Научный руководитель
доцент, канд. псих. наук _____

А.А. Шаров

Зав. кафедрой
доктор псих. наук, профессор _____

М.В. Григорьева

Саратов 2024

Введение. Феномен доверия рассматривается в различных контекстах: философском, культурологическом, социологическом, психологическом, выделяются различные его типы, уровни, функции. Если более пристально рассматривать социально-психологический контекст, то современные исследователи рассматривают доверие в рамках способа регулирования межличностных взаимодействий, функционирования социальных групп и сообществ, общества в целом. Доверие способно выступать критерием социальной практики, проявляющемся на межличностном, межгрупповом и институциональном уровнях. По мнению И. Ю. Леоновой, И.Н. Леонова, феномен доверия можно отнести к категории повышенной сложности ввиду того, что не выработано единого мнения касательно сущности доверия, его дефиниции, многообразия подходов к классификации [1]. По мнению Л.Г. Почебут, В.А. Чикер, перспективными, в силу малой изученности, будут являться исследования феномена доверия именно в совместной деятельности [2]. Одним из направлений таких исследований может стать изучение доверия в диадных отношениях «наставник-подросток». Ведь, как правило, наставник требуется подростку, находящемуся в трудной жизненной ситуации, а доверие можно рассматривать как основу наставничества. Чрезвычайно интересным является вопрос роста различных видов доверия в паре «наставник-подопечный» при реализации программ наставничества. Полученные выводы могут быть использованы в рамках планирования совместных мероприятий в паре при реализации наставнических программ в контексте формирования доверия.

Можно констатировать, что в настоящее время исследовательский фокус сосредоточен на изучении доверия в наставничестве, которое касается профессионального роста человека на этапе адаптации в организации и построения карьеры. Другими словами, соотношение доверия и наставничества активно изучается в поле организационной психологии [3].

Все вышеизложенное определяет актуальность темы выпускной квалификационной работы «Формирование доверия у наставников и подопечных в рамках индивидуального наставничества».

Объект исследования: феномен доверия.

Предмет исследования: формирование доверия у наставников и подопечных в рамках индивидуального наставничества.

Цель исследования: оценить эффективность индивидуальной программы наставничества в рамках формирования генерализованного, межличностного и частного доверия у наставников и подопечных.

Задачи исследования:

- провести теоретическое исследование проблемы доверия в социально-психологическом аспекте;
- рассмотреть феномен наставничества в психолого-педагогическом и социально-психологическом контексте;
- изучить соотношение генерализованного, межличностного и частного доверия у наставников и подопечных;
- разработать, представить и реализовать программу индивидуального наставничества;
- статистически сравнить результаты констатирующего и контрольного этапов эмпирического исследования;
- представить рекомендации по результатам исследования.

Гипотеза исследования:

реализация программы индивидуального наставничества будет способствовать повышению уровня генерализованного, межличностного и частного доверия, как у подопечных, так и у наставников.

Методы исследования.

- Методы теоретического исследования: обобщение, систематизация, конкретизация.
- Методы эмпирического исследования:

Шкала генерализованного доверия Т. Ямагиши в адаптации Е.А. Власенко; шкала межличностного (социального) доверия Дж. Роттера (в адаптации С. Г. Достовалова); авторская анкета по оценке доверия в рамках индивидуального наставничества.

- Методы статистического анализа эмпирических данных: критерий Шапиро-Уилка, корреляционный анализ по Спирмену, U- критерия Манна-Уитни, T-критерия Вилкоксона, вычисление коэффициента α -Кронбаха, коэффициента конкордации Кендалла.

Выборка и база исследования. Выборка составила 15 пар «наставник - подросток». Из них, 15 наставников, среднего возраста 33,6 лет, 20% мужчины, 15 подопечных, средний возраст 14,4 лет, 50% мужского пола.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа объемом 61 страница состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении сформирован научный аппарат исследования. В первой главе рассмотрены результаты теоретического анализа по заявленной проблематике.

Показано, что феномен доверия изучается в различных социальных контекстах. Под доверием в широком смысле можно понимать уверенность в надежности кого-то или чего-то, а в узкопсихологическом – социально-психологическую категорию, структурными компонентами которой являются когнитивный, поведенческий и эмоциональный составляющие. Основной функцией доверия является обеспечение продуктивной совместной деятельности. Доверие является психологическим образованием, которое обеспечивает самопознание. Доверие к наставнику связано с высоким качеством взаимоотношений, благополучием наставляемого, вовлеченностью в совместную деятельность,

Феномен наставничества можно рассматривать в двух аспектах: как способ сопровождения молодого сотрудника в рамках профессионального становления

и развития, часть корпоративной культуры; как технологию по созданию ресурса социальной безопасности детей-сирот.

Выделяют следующие характеристики наставничества: поведенческая активность, включение в различные виды деятельности, ориентация на возрастные и индивидуальные задачи развития, учет ведущего вида деятельности, психолого-педагогическая поддержка, построение общности между наставником и наставляемым, создание единого смыслового поля, в котором существует, преобразовывается, насыщается новыми идеями и смыслами сознание подростка, осуществляется развитие индивидуально-личностного потенциала обоих участников взаимодействия.

Во второй главе представлены результаты констатирующего, формирующего и контрольного этапов эмпирического исследования в заключении сформулированы выводы по полученным результатам.

1. У наставников и подопечных диагностирована выраженность на разных уровнях трех видов доверия: генерализованного, межличностного и частного на констатирующем и контрольном этапах исследования.

2. Все рассматриваемые виды доверия на значимом уровне положительно взаимосвязаны как у наставников, так и подопечных на констатирующем и контрольном этапах исследования.

Цели программы наставничества (формирующий этап)

- Оказание комплексной помощи и поддержки подросткам уязвимых групп;
- Социализация и адаптация подростков уязвимых групп;
- Повышение у подростков осознанности и ответственности в бытовых вопросах, а также в семейных отношениях.

Задачи программы наставничества

1. Привлечение, подбор и подготовка наставников;
2. Сопровождение наставников на протяжении всей программы, оказание поддержки в решении возникших проблем;

3. Индивидуальная работа с несовершеннолетними в парах «ребенок – наставник»;
4. Создание длительного взаимодействия пары «ребенок – наставник», сопровождение детей и после выпуска из государственного учреждения;
5. Проведение полезных мероприятий, направленных на профессиональную ориентацию, ознакомление с различными профессиями, сферами деятельности, знакомство и общение с людьми, которые достигли высот в спорте;
6. Формирование наглядной положительной модели семьи и построения межличностных, межполовых отношений;
7. Гостевой режим (в зависимости от возможностей и желания наставника, ребенка, а также согласия руководства Учреждения, органов опеки и попечительства).

Сравнительный анализ показателей констатирующего и контрольного этапов исследования с применением математической статистики показал следующие результаты:

- показатели генерализованного доверия у наставников статистически не различаются. Это значит, что процесс взаимодействия в паре «наставник-подопечный» не влияет на повышение/понижение уровня генерализованного доверия у наставников. Другими словами, доверительное отношение к социуму в целом, положительное отношение к людям остается у наставников на прежнем уровне, что и до взаимодействия в паре с подопечным.

- показатели межличностного доверия у наставников статистически не различаются. Это значит, что процесс взаимодействия в паре «наставник-подопечный» не влияет на повышение/понижение уровня межличностного доверия у наставников. Другими словами, уверенность в том, что люди не станут умышленно причинять вред и будут учитывать интересы других остается у наставников на прежнем уровне, что и до взаимодействия в паре с подопечным.

Показатели частного доверия у наставников на контрольном этапе статистически значимо выше ($T = 4$, при $p \leq 0.01$). Это значит, что возросло доверительное отношение наставника к подопечному в ситуациях взаимодействия в рамках реализации программы индивидуального наставничества.

Показатели генерализованного доверия у подопечных статистически не различаются. Это значит, что процесс взаимодействия в паре не влияет на повышение/понижение уровня генерализованного доверия у подопечных. Другими словами, доверительное отношение к социуму в целом, положительное отношение к людям остается у подопечных на прежнем уровне, что и до взаимодействия в паре с наставником.

Показатели межличностного доверия у подопечных на контрольном этапе статистически значимо выше ($T = 4$, при $p \leq 0.01$). Это значит, что процесс взаимодействия в паре ведет к повышению уровня межличностного доверия у подопечных. Другими словами, уверенность в том, что люди не станут умышленно причинять вред и будут учитывать интересы других у подопечных повышается в результате взаимодействия с наставником.

Показатели частного доверия у подопечных на контрольном этапе статистически значимо выше ($T = 5$, при $p \leq 0.01$). Это значит, что возросло доверительное отношение подопечного к наставнику в ситуациях взаимодействия в рамках реализации заявленной программы.

Таким образом, гипотеза, выдвинутая вначале эмпирического исследования, подтвердилась частично.

Можно предположить, что для повышения уровня генерализованного доверия необходимо выполнить следующее:

1. Реализовать весь запланированный цикл взаимодействия в рамках индивидуальной программы наставничества на основе изучения личностных особенностей и травматического опыта подростков.
2. На постоянной основе осуществлять мониторинг доверительных отношений в паре «наставник-подопечный».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Леонова, И. Ю., Леонов, И. Н. Психометрическая проверка структуры методики «Шкала межличностного доверия» Дж. Роттера в адаптации С. Г. Достовалова и ее модификация / И.Ю. Леонов, И.Н. Леонова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – Т. 26. – № 2. – С. 93–111.
2. Почебут, Л.Г. Психология доверия в организации / Л.Г. Почебут, В.А. Чикер // Психологический журнал. – 2017. – № 6. – С.65-76.
3. Добрых, М.О. Социально-психологические аспекты изучения системы внедрения наставничества на предприятии / М.О. Добрых // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – Т. 14. – № 37. – С. 62-65.
4. Власенко, Е. А. Адаптация русскоязычного варианта Шкалы генерализованного доверия Т. Ямагиши на выборке студентов / Е.А. Власенко // Психология человека в образовании. – 2022. – Т. 4. – № 4. – С. 509–520.
5. Духновский, С. В. Диагностика межличностных отношений в работе практического психолога образования : учебное пособие / С.В. Духновский. – Курган : Изд-во КГУ, 2016. – 190 с.
6. APA Dictionary of Psychology / G.R. Vandenbos (Ed.). 2nd Edition. // Washington: American Psychological Association, 2015. – 1204 p.
7. Гуриева, С. Д., Борисова, М. М. Доверие как социально-психологическое явление / С. Д. Гуриева, М. М. Борисова // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. – 2014. – №4. – С. 126-136.
8. Андреева, Г. М. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: учеб. пособие для вузов / Г. М. Андреева, Н. Н. Богомолов, Л. А. Петровская. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 287 с.
9. Леонов Н. И., Леонова И. Ю. Влияние доверия в организации на стратегии поведения сотрудников в конфликтной ситуации // Вестник

Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2016. – Т. 26, вып. 1. С.53-70.

10. Купрейченко, А. Б. Психология доверия и недоверия. / А. Б. Купрейченко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. – 564 с.

11. Скрипкина, Т. П., Сидоренкова, И. И. Доверие в малой группе: межличностное, микрогрупповое, групповое / Т. П. Скрипкина, И. И. Сидоренкова // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. – 2006. – № 26. – С. 37-40.

12. Скрипкина, Т. П. Доверие как социально-психологическое явление: дис. ... д-ра психолог. наук : 19.00.05 / Скрипкина Татьяна Петровна. – Ростов-на-Дону, 1998. – 392 с.

13. Антоненко, И. В. Психология личности: генезис доверия / И. В. Антоненко // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 1. – С. 112–121.

14. Смык Ю.В. Доверие в структуре психологической безопасности личности // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – №1. Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/12PSMN119.pdf> (дата обращения 04.11.2023). Загл. с экрана. Яз. рус.

15. Никифоров, Г. С. Психологические факторы профессионального здоровья преподавателей высшей школы / Г. С. Никифоров, Н. Е. Водопьянова, Р. А. Березовская, Е. С. Старченкова // Вестник С.- Петерб. ун-та. Сер. 12. – 2015. – № 4. – С. 42-54.

16. Коулмен, Дж. Капитал социальный и человеческий / Дж. Коулмен // Общественные науки и современность. – 2001. – № 3. – С. 124.

17. Кричевский, Р. Л., Дубовская, Е. М. Социальная психология малой группы: Учебное пособие для вузов. / Р. Л. Кричевский, Е. М. Дубовская. – М.: Аспект Пресс. – 2001. – 318 с.

18. Почебут, Л.Г. Доверие и репутация как компоненты когнитивного социального капитала организации / Л.Г. Почебут, В.А. Чикер, М.С. Захарова // Социальная и экономическая психология. – 2018. – № 4 (12). – С. 150-177.

19. Зиновьева, Д. М. Культура деловых коммуникаций в Российских организациях: практика и ожидания / Д. М. Зиновьева, Я. И. Павлоцкая // Публичное управление. – 2017. – Т.3-4. – С. 181-191.

20. Зиновьева, Д. М. Психология организационного поведения: учебно-методическое пособие / Д. М. Зиновьева. – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления ФГБОУ ВО «РАНХиГС» – 2017. – 152 с.

21. Розен, М., Крейгер К. Когда доверие к наставнику имеет значение. Роль проактивности личности / М. Розен, К. Крейгер // Организационная психология: люди и риски. Материалы XI Международной научно-практической конференции. Под редакцией Л.Н. Аксеновской. – Саратов: ИЦ «Наука».– 2020. – С.78-124.

22. Югфельд, Е. А. К вопросу о феномене наставничества: исторический аспект / Е. А. Югфельд // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 5. — Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/05PDMN522.pdf> (дата обращения 04.11.2023). Загл. с экрана. Яз. рус.

23. Толковый словарь русского языка : 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов и Н. Ю. Шведова. – М: Технологии, 2007. – 938 с.

24. Фролова, С. В. Наставничество и менторинг: анализ понятий / С.В. Фролова, Н.Д. Базарнова. // Проблема современного педагогического образования. 2018. – № 61-2. – С. 39–43.

25. Малик, Л. С., Мелкая, Л. А. Технология наставничества как ресурс социальной безопасности воспитанников детских домов / Л.С. Малик, Л.А. Мелкая // Инновационный потенциал молодежи. Материалы Международной молодежной научно-исследовательской конференции. Под общей редакцией А. В. Пономарева. Екатеринбург. Изд-во: УРФУ.– 2017 – С.295-299.

26. Байер, Е. А., Аваков, С. И. Педагогическое наставничество для детей-сирот / Е.А. Байер, С.И. Аваков // Развитие личности. – 2017. №2. – С.211-219.

27. Потапова, Е. В. Переживание критических ситуаций наставниками детей-сирот / Е.В. Потапова, Т.В. Скутина, П.Д. Ничкова // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. Т. 2, № 68. – С.456-460.

28. Теплицына, А. Ю. Социально-педагогическая роль индивидуального наставничества в образовательном пространстве детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, как волонтерская практика преодоления проблем социальной адаптации / А. Ю. Теплицына, А. А. Гнутова, Н. Ю. Лобазникова, Н.С. Шмагина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2016. – № 3. – С. 73–87.

29. Рослякова, С.В. Организация психолого-педагогического сопровождения технологии наставничества в центре помощи детям / С. В. Рослякова, Р.Э. Зайдуллина, Е.В. Шибинская // Балтийский гуманитарный журнал. – 2020. № 9. – С. 100–104.

30. Декина, Е. В. Наставник для трудного подростка: организация работы в паре и развитие личностного потенциала / Е. В. Декина, С. В. Пазухина / Научно-методический журнал «Концепт». – 2021. – № 6. – С. 38–54.