

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

Разговорные элементы в радиопередачах

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 45.03.01 – «Филология»
профиля «Отечественная филология»
Института филологии и журналистики

Нестеровой-Ягнятинской Дианы Алексеевны

Научный руководитель
доцент, к.ф.н., доцент

Е. П. Захарова

подпись, дата

Зав. кафедрой
зав. кафедрой, д.ф.н., доцент

А. Н. Байкулова

подпись, дата

Саратов 2024

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Современному радиовещанию необходимо быть ярким и запоминающимся для поддержания своего статуса и успешного установления коммуникации с аудиторией в условиях возникновения новых форматов СМИ. По этой причине на сегодняшний день на радио информация преподносится таким образом, чтобы вызвать ощущение живого общения и добиться эмоционального отклика от слушателя. Для этого используются различные разговорные средства.

В связи с этим современные радиоведущие нередко теряют контроль над балансом в своей речи элементов разговорного стиля, пренебрегают существующими нормами кодифицированного литературного русского языка, этическими нормами. Большой интерес представляет исследование моделей взаимодействия радиоведущего с адресантом не только у лингвистов, но и у простых слушателей, в том числе с точки зрения успешности и неуспешности речевого общения.

Актуальность исследования обусловлена расширением СМИ и возникновением в том числе новых аудио-форматов вещания. В связи с этим необходимо выявить основные жанрово-стилистические особенности современной радио-коммуникации. Особое внимание стоит уделить таким вопросам, как культура речи и функционирование языковых единиц, речевое поведение, приемы эфирного общения, организация языкового материала, в частности, – стилеобразующие признаки с учетом жанровой классификации на радио, вопросам влияния проникнувших в радио-речь разговорным элементом, влияющим на возникновение и напротив устранение ситуаций коммуникативного дискомфорта.

Цель работы – изучить, проанализировать и оценить применение на практике разговорных элементов, реализуемых радиоведущими. Также необходимо выявить возможные пути решения, способствующие

гармоничному включению разговорных элементов в речь радиоведущих, не отражающемуся негативно на качестве речи и успешности коммуникации..

Для ее реализации поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить специфику радиовещания и её основных жанров
2. Выявить уровень влияния разговорного стиля на речь радиоведущих
3. Определить общие тенденции развития речевого поведения радиоведущих, их динамику и практическое воплощение при установлении коммуникации.

Для решения поставленных задач был использован такой **метод исследования** как дискурсивный анализ, описательный метод, комплексный и контекстологический анализы, классификация.

Объектом исследования выступают информационно-развлекательные передачи радио «Маяк»: «Физики и лирики», «Сергей Стиллавин и его друзья».

Предмет исследования – тематические и структурно-содержательные аспекты проблемы жанрового своеобразия радиопередач; а также способы реализации идей, заложенных в транслируемой информации, с помощью разговорных элементов.

Материал исследования – отдельно отобранные примеры контекстных реплик, выбранные в ходе прослушивания 50 часов реального эфирного времени.

Структура работы: работа состоит из введения, пяти разделов первой главы «Теоретические основы исследования» (1 раздел «Современное радиовещание: понятие, сущность, типология», 2 раздел «Характеристика и специфика коммуникации, языка и речи на радио. Речевое поведение радиоведущего», 3 раздел «Понятие разговорная речь: характерные особенности и их проявление на всех уровнях языка», 4 раздел «Разговорная речь и язык радио: характер отношений», 5 раздел «Влияние разговорных элементов в речи радиоведущих на регулирование коммуникативного процесса»), четырёх разделов второй главы «Роль разговорных элементов в речи радиоведущих программ информационно-развлекательного вещания

радио «Маяк»: «Физики и лирики», «Сергей Стиллавин и его друзья»» (1 раздел «Радио-шоу «Сергей Стиллавин и его друзья», «Физики и лирики»», 2 раздел «Средства воплощения разговорной речи в радио-шоу «Сергей Стиллавин и его друзья», 3 раздел «Средства воплощения разговорной речи в радио-шоу «Физики и лирики», 4 раздел «Роль разговорных элементов в формировании имиджа радиоведущего»), выводов по главам, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретические основы исследования» рассматриваются основные теоретические понятия («радиовещание», «радио-жанр», «радиокоммуникация», «радиодискурс», «разговорная речь»), а также их особенности и характерные черты.

Радиовещание является неотъемлемой уникальной частью большой структуры СМИ, обладающей спецификой формы и содержания. Основное внимание уделяется развитию радиовещания информационно-разговорного характера. Выделяются такие особенности как массовость аудитории, к которой происходит прямое обращение, воздействующий потенциал, способность влиять на мнения, оценки и поведение людей [Философский энциклопедический словарь 1989, с. 341. Желтухина 2001, с. 156]. Язык массовой коммуникации получил статус отдельной области речеупотребления, характеризующейся определенными чертами на всех языковых уровнях.

В жанрах проявляется содержание вещания, его тематика, проблематика, методы работы журналиста, формы общения с аудиторией, приёмы и средства воздействия на слушателей. Жанр – своеобразный «инструмент», с помощью которого автор создает и оформляет свое выступление в эфире по законам публицистического творчества. [Смирнов, В.В. Жанры радиожурналистики: 7]. Для нас наиболее значимым оказывается рассмотрение такого жанра радиовещания, как радиобеседа. Природа этого жанра – разговор, прямое обращение к предполагаемому слушателю. Ведущим радиожурналистам

необходимо уметь владеть своей речью таким образом, чтобы удерживать беседу в рамках сути разговора, контролировать не только себя, но и гостя, чтобы не допустить размытости темы и её осложнения, потому как простой слушатель может быть неподготовлен к обилию терминов, сухости речи и монотонности изложения.

Устный характер при информационной емкости и компенсация отсутствия у слушателя возможности зрительного восприятия составляют важнейшие признаки радиоречи. При выявлении специфики радиодискурса релевантно одно из наиболее устоявшихся и цитируемых в лингвистике пониманий дискурса, предложенное Н.Д. Арутюновой. Под дискурсом понимают либо «связный текст в совокупности с экстралингвистическими (прагматическими, социокультурными, психологическими и др.) факторами, либо текст, взятый в событийном аспекте, либо речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии и механизмах их создания (когнитивных процессах)»; дискурс – это «речь, погруженная в жизнь» [Арутюнова 1990, с. 136-137]. Таким образом, для реализации радиодискурса необходимым условием является наличие событийного контекста, экстралингвистических обстоятельств, коммуникативных установок, в которых протекает радиокоммуникация (как общих, отражающих социокультурные доминанты, так и частных, демонстрирующих особенности конкретной коммуникативной ситуации) [Босый 2007, с. 528-529].

Основные экстралингвистические особенности радиокоммуникации:

- Необратимость, одномоментность, непрерывность потока информации;
- Опосредованность. Взаимодействие со слушателем происходит напрямую, но ограничено пространством, связь возможна через смс, звонок или почту.
- Дистантность
- Массовость аудитории
- Скорость передачи информации
- Отсутствие визуального сопровождения

– Чаще всего вторичность (для аудитории).

Потенциальные слова не всегда воспринимаются как новые. Г.О. Винокур такие новообразования называет естественным, стихийным новаторством, которое имитирует реальную историю языка [Винокур 1943: 327]. Но при этом таким словам нет места в словарном составе языка, они не вошли в язык и не стали общепринятыми.

Стиль вещания должен быть лаконичным, предельно кратким, ориентированным на разговорный вариант литературного языка и нейтральную лексику. Языковые способы воздействия, которые отбирает ведущий, непосредственно зависят от жанра и целей, тематики программы и формата радиостанции. В информационно-развлекательных программах, как правило, высока доля фатки, стремление к диалогизации и интимизации общения. Под фаткой будем понимать, согласно Т.Г. Винокур «вступление в общение, имеющее целью предпочтительно само общение» [Т.Г. Винокур, 1993: 136].

Е.А. Земская отмечает в пространстве массовой коммуникации возрастание личностного начала в речи: «безлика и безадресная речь сменяется речью личной, приобретает конкретного адресата», «меняются важные параметры протекания устных форм массовой коммуникации: создаётся возможность непосредственного обращения говорящего к слушающим и обратной связи слушающего с говорящим. <...> Сухой официальный диктор радио и ТВ сменился ведущим, который размышляет, шутит, высказывает своё мнение» [Земская, 1996: 12-13].

Одним из центральных является вопрос об объёме и соотношении в радиоэфире пластов разговорной речи и литературного кодифицированного языка. Существуют разные точки зрения на то, в каком соотношении должна встречаться разговорная речь на радио.

Считается, что наиболее важными характеристиками разговорной речи являются неподготовленность, непринужденность, отсутствие установки на тщательный отбор средств выражения. Полнота и точность высказывания в разговорной речи не только необязательны, но даже излишни, так как

собеседники часто понимают друг друга с полуслова, тем более, что устная общения позволяет использовать такое средство передачи семантических и эмоциональных оттенков высказывания, как интонация, а непосредственность общения – мимику и жест. Лексический уровень разговорной речи отличается простотой, непринужденностью и эмоциональной окрашенностью. Активно используются междометия, местоимения, фразеологические обороты. На уровне синтаксиса неполные, чаще бессоюзные предложения, резкие синтаксические переходы, смещение строя предложения, значительно более свободный, чем в книжной речи, порядок слов, обращения, вопросительные и восклицательные обороты, междометия, вводные замечания, повторения и обилие особых застывших конструкций, способных выразить разнообразнейшие смысловые и эмоциональные оттенки высказывания. Разговорная речь имеет неполный стиль произношения, для которого характерны менее отчётливая артикуляция звуков, сильная редукция звуков и их сочетаний, иногда вплоть до полного выпадения, стяжение звуков. Так как основным каналом восприятия служит слуховой, передача информации может быть достигнута посредством мелодики, также играющей важную роль при описании разговорной речи. Ширяев Е.Н. указывает на наиболее частотные особенности: «полная редукция гласного в первом заударном слоге», «в области согласных ... упрощение групп согласных».

Радио не терпит длинных фраз, требует своего языка, экономии, ёмкости, предельной выразительности. И как раз элементы разговорности помогают достичь этого. Тактики сближения говорящих очень часто оформляются в разговорной стилистике. Тем не менее в радиоэфире часто из-за влияния разговорного аспекта в спонтанном диалоге происходит недостаточный контроль сознания, и могут возникать различные оговорки и обмолвки. Разговорная речь в "чистом" виде возможна и применима на радио в весьма ограниченных пределах. Без сомнения, употребление без ограничения языковых средств разговорной речи во всех видах радиопередач вызвало бы недопонимание и справедливый протест аудитории.

Л.Р. Дускаева считает, что радиоречь должна являться произведением осмысленного творчества, с продуманной системой средств воздействия, направленной на достижение коммуникативных задач, и «неправомерно рассматривать язык электронных СМИ разновидностью устной разговорной речи. <...> Используемые средства разговорности должны служить задачам общепублицистического воздействия» [Дускаева, 2006: 642-643]..

Для достижения коммуникативной цели, а следовательно коммуникативного успеха, важно взаимодействие вербального и невербального, лингвистического и экстралингвистического уровней друг с другом и умеренное осознанное использование разговорных средств, особенно это характерно для радиопередач информационно-развлекательного характера.

Во второй главе «Роль разговорных элементов в речи радиоведущих программ информационно-развлекательного вещания радио «Маяк»: «Физики и лирики», «Сергей Стиллавин и его друзья»» рассмотрены особенности употребления разговорных элементов радиоведущими, проведён подробный анализ в соответствии с контекстом, формой вещания и форматом радиостанции.

Согласно проанализированным данным, разговорные средства встречаются на всех языковых уровнях и непосредственно влияют на установление коммуникации между радиоведущим, гостем и остальной аудиторией.

Чаще всего встретилась разговорная лексика, характерные для разговорной речи особенности фонетического и синтаксического уровня, другие способы воплощения разговорной речи встречаются реже. В речи радиоведущих отражены основные тенденции, характерные современной разговорной речи. Например, экспансия стяжённых конструкций, синтаксических конструкций с Именительным падежом, универсальная тенденция к упрощению речи. Так, в речи С. Стиллавина встречаем «Вот, [гр`ит], улучшить внешность мужчине поможет опрятность» (о высказывании стилиста Рогова о русских мужчинах) или «Если брать статистику за последние

несколько лет, а особенно за прошлый год, то вот королём быстрого... **быстропита, мне не нравится слово фастфуд...**стала шаверма».

Важно обратить внимание на последствия использования разговорной речи ведущими, потому как в процессе установления коммуникации возникают запинки, паузы хезитации, обмолвки, нарушающие логику высказываний и затрудняющие понимание. В качестве примера рассмотрим реплику М. Митрофановой: «Дети не соображают, в чём опасность и риск? **Да?** Поэтому у них вообще нет даже каких-то **вот ещё//Не развиты/эти/с-с-с/Да?** Сенсоры опасно//сти?» [43:09]. Наблюдаем большой спектр синтаксических признаков разговорной речи: исправление на ходу, изменение формулировки предложения. Возникает расчленённость синтаксической структуры высказывания. Затруднения в произнесении целостной реплики и даже слов возникают из-за быстрого темпа речи, в данном случае ведущая исправляется и после длительной паузы произносит флексию: «опасно//сти»

Большим минусом становится допущение орфоэпических ошибок, нарушающих нормы кодифицированного литературного языка. А. Пряников: «Феном **Ен хепши-энда-** так называется эта рубрика, а в гостях у нас...», С. Стиллавин: «Житель Томска заплатит более двухсот пятидесяти тысяч рублей за незаконную д**Обычу** лося. Там ведь м-м-м... Там ведь именно такие слова используются... Понимаете, да?», «Выпил, отправился с **кух**Он**нным** ножом в один из местных торговых павильонов». [1:01:30].

Паузы неопределённости заполняются служебными и знаменательными словами и сочетаниями «ну так вот», несколько раз подряд «вот», «да», которые не несут в данном случае семантической нагрузки. Общая структура предложения и логика его построения в таком случае нечёткие, часто наблюдается инверсия. При прослушивании один раз, что как раз характерно для прямого эфира, слушатель испытает явное затруднение и коммуникативная цель не может быть достигнута. – Ну так вот, чтобы, знаешь, вот такого «А вот моя, а вот моя...», такого **вот нету** среди нормальных товарищей или друзей,

да...Вот так вот промеж делом разговаривать о женщинах у нас не принято» (Стиллавин о разговорах про женщин в мужских коллективах) [27.10.2023]

Проанализировав самые яркие примеры средств разговорного стиля в речи радиоведущих радио «Маяк» Маргариты Митрофановой, Александра Пушного и Сергея Стиллавина, мы можем сказать, что чаще они намеренно создают имитацию разговорной речи, поддерживая шутливую разговорную тональность с целью показать своё авторское «я» и доказать реальность коммуникации, расположив к себе слушателей, удерживая их внимание. Мы можем сделать вывод, что профессия радиоведущего требует хорошего голоса, умения вести беседу и тем самым создавать свой уникальный речевой имидж. Мы определяем образы радиоведущих, речь которых была проанализирована как «ведущего-собеседника» (Маргарита Митрофанова) и промежуточный между «ведущим-наставником» и скептиком (Сергей Стиллавин).

Имидж напрямую зависит от развлекательно-информационного характера программ, формата радиостанции «Маяк» и её целевой аудитории, в свою очередь взаимно влияя на них.

В заключении подводятся итоги исследования.

Наблюдение позволяет сделать вывод, что разговорные средства имеют большое распространение, проникновении разговорного стиля речи на все уровни и способы установления коммуникации в радиоэфире очевидно.

Анализ речи радиоведущих наглядно показал, что они часто забывают о существующих речевых нормах, потому стилистические средства разговорности в определённых ситуациях неуместны и затрудняют коммуникацию.

В связи с этим предложены общие рекомендации для работы с речью на радио с целью преодоления затруднений установления коммуникации:

—соблюдение последовательности в изложении мыслей и логичности в делении структуры речи на смысловые части. Важно отбирать языковые средства общения согласно тональности разговора и ситуации общения;

— правильный подбор контактоустанавливающих средств, чтобы избежать их несоответствия форме, жанру, общему содержанию и стилю программы и формату радиостанции;

— отработка правильного темпа речи (чаще мы столкнулись с чрезмерно быстрым, чем с медленным темпом речи);

— избавление от немотивированных пауз;

— преодоление трудностей в интонационном оформлении речи— необходимо уметь выделять главное с помощью логических и эмоциональных ударений;

— соблюдение этики публичного общения и культуры ведения речи в разговоре с любым человеком и аудиторией, независимо от статуса и социальных ролей.