

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Особенности восприятия антонимов «высокий» и «низкий»
носителями русского языка (на материале словаря РАС)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 441 группы

направления 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика»

Института филологии и журналистики

Малка Владислава Алексеевича

Научный руководитель

К.ф.н., доцент

подпись, дата

Е.В. Старостина

Зав. кафедрой

Д.ф.н., профессор

подпись, дата

О.Ю. Крючкова

Саратов 2024

Данная работа посвящена изучению ассоциативных связей антонимов в языковом сознании человека с точки зрения психолингвистики (на материале результатов ассоциативного эксперимента из ассоциативного словаря РАС).

Объект исследования — ассоциативные поля антонимов «высокий» и «низкий» в словаре РАС.

Предмет исследования — особенности строения и содержания данных ассоциативных полей, особенности восприятия слов-антонимов носителями русского языка.

Целью исследования является описание структуры и содержания, ассоциативных полей антонимов ВЫСОКИЙ и НИЗКИЙ, выявить психолингвистическое значение данных антонимов.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить литературу по рассматриваемой теме;
2. Описать лексикографическое значение и этимологию лексем ВЫСОКИЙ и НИЗКИЙ, используя различные типы словарей;
3. Выявить типичные контексты употребления лексем ВЫСОКИЙ и НИЗКИЙ, используя материалы НКРЯ;
4. Проанализировать наиболее частотные реакции ассоциативных полей ВЫСОКИЙ и НИЗКИЙ, выявить и описать фреймовую структуру данных полей;
5. Сделать выводы о том, как антонимы ВЫСОКИЙ и НИЗКИЙ представлены в языковом сознании носителей русского языка.

Методы исследования: описательный метод; сопоставительный метод, метод фреймового анализа.

Материал исследования — данные толковых и этимологических словарей; данные НКРЯ; данные словаря РАС (ассоциативные поля «высокий» и «низкий»).

В качестве методов исследования были использованы описательный и сопоставительный методы.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Во **введении** представлена общая характеристика работы, указана цель, поставлены задачи.

Основное содержание работы. Первая глава «Антонимы как часть лексико-семантической системы языка» содержит теоретическую информацию по теме исследования. Глава состоит из семи подглав.

В разделе 1.1 «Лексико-семантическая система» рассматриваются вопросы, касающиеся строения лексико-семантической системы русского языка.

По мнению исследователей, слова в языке связаны между собой и образуют группы на основе сходства или противоположности значений. Системность лексики проявляется в наличии семантических групп (синонимы, антонимы, омонимы), а также в закономерностях употребления слов в контексте.

Лексика языка — это не хаотичное скопление слов, а упорядоченная система, обладающая такими свойствами, как богатство, динамичность и системность. Взаимосвязь слов внутри лексической системы обеспечивает эффективность коммуникации и отражает динамику развития языка и общества.

В разделе 1.2 «Типы отношений между значениями слов в лексико-семантической системе» рассматриваются типы отношений, которые существуют между значениями слов в лексико-семантической системе.

В разделе 1.3 «Семантические классификации антонимов» описываются классификации антонимов.

Лексика языка представляет собой систему взаимосвязанных единиц, а не просто набор слов. Антонимия, наряду с синонимией, омонимией, полисемией и другими типами семантических отношений, является важной составляющей этой системы.

Т.И. Вендина дает определение антонимов как слов одной части речи с противоположными значениями. Антонимия же определяется как тип семантических отношений между словами или их значениями (ЛСВ), основанный на противоположности внутри одной сущности.

Русский ассоциативный словарь (РАС) под редакцией Ю.Н. Караулова демонстрирует частотность антонимических ассоциативных реакций, что говорит о естественности и распространенности антонимических связей в языке.

Далее стоит обсудить природу антонимии. Подчеркнем, что для противопоставления понятий необходимы как общие элементы в их значениях, так и различия. Н.С. Трубецкой и Д.Н. Шмелёв отмечают, что антонимы имеют общий семантический компонент и компонент, по которому они противопоставлены.

В завершении перечислим части речи и семантические группы слов, способные вступать в антонимические отношения. Это, как правило, слова, обозначающие качества, количество, действия, состояния. Реже антонимами становятся слова, обозначающие абстрактные понятия.

Антонимия – это тип семантических отношений между словами или их значениями, основанный на противоположности при наличии общего семантического компонента. Антонимы играют важную роль в языке, отражая способность человека к категоризации мира через противопоставление понятий. Способность образовывать антонимические пары присуща не всем лексическим единицам, а преимущественно словам, обозначающим качества, количество, действия и состояния.

В разделе 1.4 «Психолингвистический аспект изучения антонимов на материале вербальных ассоциаций» рассматриваются проблемы антонимии с точки зрения психолингвистики, а также анализируются различные подходы к изучению семантических различий близких по значению слов, а также рассматриваются возможности использования экспериментальных методов для их описания.

Стоит отметить сложность исследования антонимов в сети вербальных ассоциаций. Это связано как с противопоставлением концепций в сознании говорящих, так и с неоднозначностью классификации реакций на антонимические слова.

Работа Овчинниковой, основанная на данных "Славянского ассоциативного словаря", показывает, что вербальные ассоциации являются устойчивыми структурами в психике человека. Приводятся примеры антонимических пар, выявленных в результате ассоциативного эксперимента.

В заключительной части выскажем предположение о возможности расширения традиционной системы языковой антонимии за счёт включения данных об ассоциативной антонимии. Также стоит подчеркнуть предсказуемость ассоциативных связей в определённых контекстах, что подтверждается результатами тестов и объясняется влиянием социальных и этнических стереотипов.

Вербальные ассоциации играют важную роль в функционировании языковой системы, отражая связи между понятиями в сознании человека. Анализ вербальных ассоциаций позволяет выявить особенности восприятия антонимических отношений, которые не всегда совпадают с традиционными словарными определениями. Исследование ассоциативной антонимии открывает новые перспективы для изучения лексической системы языка и когнитивных механизмов, лежащих в основе языковой деятельности.

В разделе 1.5 «Фреймовая структура строения ассоциативного поля и её особенности» описана история возникновения понятия "фрейм" от исследований поведения животных Г. Бейтсоном до работ социолога И. Гофмана, который определил фрейм как ситуацию, организующую восприятие и взаимодействие людей. Гофман полагал, что фреймы преобразуют эмпирическую реальность в упорядоченные ситуации, делая возможным социальное взаимодействие. Он выделял природные и социальные фреймы, а также "ключи" для переключения между ними.

Понятие "фрейм" является многогранным и многозначным, находящим применение в различных областях знания, включая лингвистику, социологию, психологию и искусственный интеллект. В лингвистике фреймы рассматриваются как когнитивные структуры, организующие языковое знание и восприятие мира, помогая людям понимать и интерпретировать информацию. Несмотря на трудности в теоретическом осмыслении, фреймовый подход является перспективным направлением в изучении языка и когнитивных процессов.

Раздел 1.6 «Антонимы «высокий» - «низкий»» содержит анализ работ, посвященных описанию антонимов.

В работе О. Пещеровой рассматриваются антонимы как языковое явление. Она описывает основные характеристики антонимов, такие как прямо противоположное значение слов, их классификацию по различным при-знакам, а также разделяет их на разнокорневые и однокорневые. Также она выделяет пару "высокий — низкий" в качестве примера антонимов, указывающих на пространственные отношения.

Н. Очилова исследует словообразовательную антонимию на примере антонимического гнезда "высокий" и "низкий". Она отмечает, что не все производные слова в рамках этих гнезд имеют антонимические пары, приводя примеры слов, не имеющих симметричного отражения. Автор

связывает это с недостаточной изученностью словообразовательной антонимии.

Анализ антонимов "высокий" и "низкий" показывает, что антонимия не ограничивается простым противопоставлением значений. Словообразовательный аспект антонимии демонстрирует сложность и многообразие этого явления, а также его тесную связь с когнитивными процессами восприятия и категоризации мира. Необходимы дальнейшие исследования в области словообразовательной антонимии для более глубокого понимания организации лексической системы языка.

В разделе 1.7 «Выводы к 1 главе» в данном разделе подводятся итоги первой главы.

Во второй главе «Антонимы ВЫСОКИЙ и НИЗКИЙ в языковом сознании испытуемых» приводится анализ материала, а также данных, полученных на основе словарей, НКРЯ. В главе также представлен анализ ассоциативных полей, а также представлена фреймовая структура данных полей. Глава состоит из четырех подглав.

В разделе 2.1 «Толкование и этимология антонимов ВЫСОКИЙ и НИЗКИЙ» представлены словарные дефиниции антонимов, а также был проведен анализ контекстов из НКРЯ.

Сопоставим словарные толкования этих слов, используя Малый академический словарь (МАС).

Как указывают словари антонимов, существует 7 различных антонимов к слову низкий — высокий (Шнирельман, Ушаков, Львов), возвышенный (Львов), благородный (Ушаков, Львов, Введенская), длинный (Введенская), порядочный (Львов), писклявый (Ушаков), тонкий (Ушаков).

Точно также можно говорить о том, что существуют различные антонимы к слову высокий: низкий (Шнирельман, Ушаков, Львов), невысокий (Ушаков), приземистый (Ушаков, Львов), низенький (Львов),

маленький (Львов, Введенская), малый (Введенская), низкорослый (Ушаков, Львов, Введенская).

Таким образом, в данных парах антонимов реализуются различные значения лексем «высокий» и «низкий». Например, большинство антонимов к слову «высокий» дается на слово в первом значении (имеется в виду рост или протяженность вверх) — невысокий, приземистый, низенький, маленький, малый, низкорослый, между тем антонимы к слову «низкий» могут быть соотнесены с его разными значениями.

Обобщив данные толковых словарей и словарей антонимов, можно говорить о том, что существуют три основные сферы, с которыми связаны значения антонимов. Это физическая сфера (рост, протяженность, размер), сфера абстрактных качеств (уровень, стандарт, достижения), сфера эмоций (оценка).

Из представленных контекстов в Национальном Корпусе Русского Языка (НКРЯ) видно, что слово «высокий» используется в различных контекстах и во всех своих значениях. Наиболее актуальные значения в данном случае могут быть связаны с описанием уровня развития, интеллекта, статуса и оценки, так как эти примеры встречаются чаще всего.

Слово «низкий» также употребляется во всех своих значениях, даже в устаревших, для описания различных аспектов, таких как низкий уровень охвата, доходов, социального статуса.

Таким образом, из анализа словарных определений и контекстов НКРЯ видно, что оба слова имеют широкий охват употребления и используются для описания различных аспектов.

Рассмотрим этимологию этих антонимов. Она указывает на различия в понимании этих слов. Слово «высокий» в своем первоначальном значении ассоциировалось с идеей чего-то возвышенного, имеющего большую высоту или превосходящего что-то другое. С другой стороны,

слово «низкий» имеет более негативную коннотацию, оно обозначает что-то находящееся на низком уровне или местоположении, часто ассоциируется с отсутствием возвышенности или значимости.

В разделе 2.2 «Ассоциативные поля «ВЫСОКИЙ» и «НИЗКИЙ»» представлен анализ данных ассоциативного словаря под ред. Ю. Н. Караулова (РАС). Для анализа использовались только самые частотные реакции с долей 0.75% и выше.

Было выявлено, что поле НИЗКИЙ более компактно, чем поле ВЫСОКИЙ. Число различных реакций в нем составляет около 43% поля (42 реакции), а в поле ВЫСОКИЙ число различных реакций всего около 23% (125 реакций). Доля наиболее частотной реакции в поле НИЗКИЙ составляет 12,37%, а в поле ВЫСОКИЙ — 10,78%. Частотных реакций в поле ВЫСОКИЙ больше потому, что поле содержит 529 реакций, а поле НИЗКИЙ — только 97 реакций.

2. Стимул НИЗКИЙ, как и стимул ВЫСОКИЙ, вызывает не только частотные реакции, связанные с физическими объектами (низкий — потолок, стол, человек и др., высокий — человек, дом, мужчина и др.), но и указывает на качества или характеристики (высокий — уровень, стиль, голос, низкий — уровень, голос, поступок, темный).

3. Оба стимула вызывают друг друга в качестве реакций, что подтверждает наличие связи между лексемами в языковом сознании испытуемых, но на стимул ВЫСОКИЙ реакция НИЗКИЙ дается реже (8.88 %), чем на стимул НИЗКИЙ дается реакция ВЫСОКИЙ (12.37 %).

4. Только стимул ВЫСОКИЙ вызывает частотные прецедентные и фонетические реакции (блондин («Высокий блондин в черном ботинке»), Высоцкий), в то время как стимул НИЗКИЙ не вызывает таких реакций.

5. Некоторые частотные реакции на стимулы ВЫСОКИЙ и НИЗКИЙ совпадают. Это реакции, описывающие то, что бывает высоким/низким: человек, рост, уровень, голос.

6. Большинство частотных реакций на стимулы **ВЫСОКИЙ** и **НИЗКИЙ** представляют собой существительные, сочетающиеся с данными прилагательными, но встречаются и прилагательные, являющиеся симилярами стимула (низкий — маленький, темный, высокий — длинный).

7. Анализ наиболее частотных реакций ассоциативных полей **ВЫСОКИЙ** и **НИЗКИЙ** в целом подтверждает те данные, которые были получены нами в предыдущей части работы.

В разделе 2.3 «Фреймовая структура ассоциативных полей **ВЫСОКИЙ** и **НИЗКИЙ**» представлен фреймовый анализ ассоциативных полей антонимов **ВЫСОКИЙ** и **НИЗКИЙ**.

В результате анализа было выявлено, что оба поля демонстрируют основное противопоставление «высокий - низкий», которое отражается в наличии оппозитных прилагательных. В обоих полях присутствуют абстрактные существительные, связанные с уровнем, высотой или глубиной, например, «уровень», «рост», «голос». В обоих полях есть конкретные существительные, обозначающие объекты, которые могут быть как высокими, так и низкими, например, «стол», «дом», «человек».

Ассоциации к слову «**ВЫСОКИЙ**» чаще связаны с положительной оценкой объекта, например, «сильный», «красивый», «славный», что отражает особенности значений данной лексики (высокий значит хороший). Ассоциации к слову «**НИЗКИЙ**» чаще связаны с негативной оценкой, например, «гадкий», «мертвый», «подлый», что также отражает особенности семантики слова (низкий — значит плохой). В поле «**ВЫСОКИЙ**» шире представлены одушевленные объекты, например, «человек», «мужчина», «друг», «дядя», «папа». В поле «**НИЗКИЙ**» преобладают существительные, обозначающие неодушевленные объекты, связанные с пространством, например, «потолок», «стол», «берег», «скамейка».

Таким образом, фреймовый анализ ассоциативных полей «ВЫСОКИЙ» и «НИЗКИЙ» подтверждает, что эти слова связаны с разными концептуальными областями и несут в себе разные коннотативные значения. «ВЫСОКИЙ» чаще связан с положительными ассоциациями, а «НИЗКИЙ» - с отрицательными.

В разделе 2.4 «Выводы ко второй главе» подводятся итоги анализа материала, обобщаются полученные данные.

Нами было выявлено, что антонимы "ВЫСОКИЙ" и "НИЗКИЙ" в языковом сознании испытуемых функционируют в разных значениях, охватывающее физическую сферу, сферу абстрактных качеств и сферу эмоций.

Анализ НКРЯ показал, что "ВЫСОКИЙ" чаще используется в контекстах, связанных с уровнем развития, интеллекта, статуса и оценки. "НИЗКИЙ" же чаще употребляется для описания низкого уровня охвата, доходов, социального статуса.

Этимологический анализ подтвердил, что "ВЫСОКИЙ" в своем первоначальном значении ассоциировался с идеей чего-то возвышенного, а "НИЗКИЙ" - с отсутствием возвышенности или значимости.

Анализ материалов Русского ассоциативного словаря под редакцией Ю. Н. Караулова показал, что поле "НИЗКИЙ" более компактно, чем поле "ВЫСОКИЙ". Стимул "ВЫСОКИЙ" вызывает больше частотных реакций, включая прецедентные и фонетические, в то время как стимул "НИЗКИЙ" таких реакций не вызывает. Несмотря на различия, оба стимула вызывают друг друга в качестве реакций, что подтверждает наличие связи между лексемами в языковом сознании испытуемых.

Анализ фреймовых структур ассоциативных полей "ВЫСОКИЙ" и "НИЗКИЙ" позволил выявить разные концептуальные сферы, с которыми связаны эти слова, а также отличия в их коннотативных значениях и

подтвердил то, что "ВЫСОКИЙ" чаще ассоциируется с положительными качествами, в то время как "НИЗКИЙ" — с отрицательными.

Наконец, в заключении подводятся итоги исследования. Проведенное исследование демонстрирует, что антонимы «высокий» и «низкий» играют важную роль в организации лексической системы русского языка и отражают сложность восприятия мира носителями языка. Анализ ассоциативных полей этих антонимов выявил их глубокую взаимосвязь и многогранность значений.

Так, было установлено, что поле «низкий» более компактно, чем поле «высокий», содержит меньшее количество различных реакций. Это может свидетельствовать о том, что концепт «низкий» более четко структурирован в языковом сознании, в то время как «высокий» ассоциируется с более разнообразными понятиями

В целом, проведенный нами анализ демонстрирует, что антонимы «высокий» и «низкий» не просто противопоставляются друг другу, но являются неотъемлемой частью лексической системы русского языка, отражающей сложность человеческого восприятия и концептуализации мира. Эти понятия проникают во многие сферы языка и сознания, играя ключевую роль в организации лексики, выражении качественных характеристик и формировании ассоциативных связей.