

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Тема «Развлечения, досуг» в диалектном повествовании: лексический и коммуникативный аспекты (на материале текстового корпуса с. Белогорное Вольского района Саратовской области)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 442 группы

направления 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика»

Института филологии и журналистики

Шамсутдинова Артура Рамилевича

Науч. руководитель  
Кандидат филологических наук,  
доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

А.И. Буранова

Зав. кафедрой  
Доктор филологических наук,  
профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

О.Ю. Крючкова

Саратов 2024

**Темой** данной работы являются лексический и коммуникативный аспекты темы «Развлечения, досуг» в диалектном повествовании жителей с. Белогорное Вольского района Саратовской области

**Цель** исследования заключается в лексическом и коммуникативном анализе темы «Развлечения, досуг» в диалектном повествовании на основе материалов СарДК.

Обозначенная цель предполагает решение следующих **задач**:

- раскрыть теоретические аспекты научных парадигм диалектологической науки и историю ее развития;
- описать принципы построения электронного корпуса диалектных текстов и его тематическую разметку;
- проанализировать записи рассказов диалектоносителей по теме «Развлечение, досуг» на материале текстов СарДК;
- выявить тематические группы лексики по теме «Развлечения, досуг» и описать их функционирование;
- произвести количественный анализ лексем, входящих в тематические группы;
- описать типы контекстов, охарактеризовать типы передаваемой в них информации и их коммуникативную организацию.

**Объектом** исследования является речь жителей села Белогорное Саратовской области.

В качестве **источников** были использованы Русский семантический словарь под общей редакцией Н. Ю. Шведовой (РСС) и материалы СарДК.

**Структура выпускной квалификационной работы бакалавра**: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

**Основное содержание работы. Первая глава** «Теоретические аспекты исследования» посвящена теоретическим основам исследования диалектной речи в лексическом и коммуникативном аспектах. Глава состоит из четырех

параграфов: «Научные парадигмы диалектологии», «Электронный корпус диалектных текстов», в который входит подпараграф «СарДК (Саратовский диалектологический корпус)», «Тематическая организация диалектных текстов», «Репрезентация темы "Развлечения, досуг" в диалектной речи».

История диалектологической науки насчитывает уже более двух веков, однако самостоятельной научной дисциплиной она стала, когда само понятие диалекта сформировалось в качестве исторически развивающейся языковой категории.

В начале XX в. изучение народных говоров проводилось в основном в лингвогеографическом аспекте, что подразумевало изучение структурных характеристик диалектной речи.

Однако ближе ко второй половине XX в. укрепляются всё новые подходы к ее изучению, в числе которых функциональный, коммуникативный и когнитивный.

В частности, В.Е. Гольдиным в докторской диссертации осмысляются материалы многолетних диалектологических экспедиций под своим руководством и выделяются такие важнейшие направления диалектологии, как структурная, функциональная и коммуникативная.

Лингвокультурная специфика диалектной речи, обладающей богатым информативным потенциалом, находит свое раскрытие в электронных репрезентативных корпусах диалектных текстов, содержащих значительные массивы образцов речи и отражающих диалектную коммуникацию в определенном населенном пункте.

Один из таких корпусов, Мультимедийный диалектологический текстовый корпус (СарДК), создается в Саратовском государственном университете им. Н.Г. Чернышевского. СарДК основывается на представлении о диалекте как о самодостаточной коммуникативной системе и ставит задачу построить модель традиционного сельского общения на диалекте.

К настоящему времени на материале СарДК проведен целый ряд исследований, раскрывающих специфику отдельных элементов картины мира

традиционного сельского социума, в их число которых входят работы В.Е. Гольдина, О.Ю. Крючковой, Ю.В. Каменской, Н.В. Свешниковой, А.И. Бурановой, Т.Н. Медведевой, Е.А. Дреготень, А.Н. Жандаровой, Л.И. Штыцко и др.

Изучение тематического пространства диалектной речи играет важную роль в моделировании языковой картины мира диалектоносителя. Так, представленная в СарДК тематическая разметка дает материал для анализа особенностей речевого развертывания определенных тем.

Исследования, проведенные на материале СарДК, раскрывают специфику традиционного сельского социума через анализ диалектов. Работы ученых охватывают различные аспекты этнокультурной информации, представленной в диалектной речи, включая религиозные, мифологические, этнические, аксиологические и бытовые представления. Исследования позволяют выявить элементы актуального знания носителей традиционной народной культуры. Тематическое пространство диалектной речи играет существенную роль в моделировании картины мира, и анализ тематических фрагментов предоставляет репрезентативный материал для изучения особенностей речевого развертывания определенных тем. Выбор среднерусских диалектов для исследования обусловлен их особенностями в контексте традиционной сельской культуры, а также их близостью к литературно-разговорной речи.

Сельский образ жизни сопряжен с тяжелыми физическими нагрузками, поэтому для сельских жителей особенно важными представляются практики восстановления, реализуемые в том числе посредством организации досугового и развлекательного времяпрепровождения.

Несмотря на то, что тема «Развлечения, досуг» реализуется в диалектном повествовании достаточно полно, в частности, в форме рассказов-воспоминаний о развлечениях и досуге в прошлом, исследования, посвященные изучению специфики данной тематики в диалектной речи, в настоящее время практически отсутствуют, что стало одной из причин для настоящего исследования.

**Во второй главе** «Репрезентация темы «Развлечения, досуг» в речи диалектоносителей» описываются лексико-тематические группы, входящие в тему «Развлечения, досуг», проводится количественный анализ лексем, входящих в тематические группы, раскрывается функционально-коммуникативный характер, содержательно-фактуальная и эмоционально-оценочная информативность, коммуникативная организация диалектных текстов (на материале СарДК).

На основе материалов подкорпуса «говор с. Белогорное» Саратовского диалектного корпуса, создаваемого в Центре народно-речевой культуры им. Л.И. Баранниковой (СарДК), была осуществлена выборка диалектных текстов, реализующих тему «Развлечения, досуг», общее число которых составило 134.

В рамках массива диалектных текстов по теме «Развлечения, досуг» при помощи программного обеспечения «kartateka», позволившего составить алфавитный перечень всех лексем массива с указанием контекстов их употребления, была осуществлена лексико-тематическая классификация.

Лексический состав и перечень выделенных тематических групп (ТГ) были сопоставлены с разделами «Спорт, физкультура, игры. Отдых, развлечения, забавы» и «Свободное времяпрепровождение, развлечения. Празднества. Игры, забавы», представленными в «Русском семантическом словаре» под общей редакцией Н. Ю. Шведовой (РСС). Главным отличием выделяемых в данном исследовании ТГ является отсутствие групп лексики, связанной со спортом, физкультурой и отдыхом, которые в РСС были отнесены в раздел «Спорт, физкультура, игры. Отдых, развлечения, забавы».

В составе лексем, маркирующих тему «Развлечения, досуг», были выделены ТГ: «Деятельность, связанная с развлечением и досугом», «Искусство и культура», «Места для развлечения и проведения досуга», «Информационный досуг».

В состав ТГ «Деятельность, связанная с развлечением и досугом» были включены тематические подгруппы (ТПГ): «Развлекательные мероприятия», «Наименования танцев», «Наименования музыкальных инструментов»,

«Наименования игр», «Атрибуты для развлечения и досуга». В ТГ «Искусство и культура» была включена 1 ТПГ «Народное творчество».

Наиболее лексически наполненной ТГ оказалась «Деятельность, связанная с развлечением и досугом», включив в себя 5 тематических подгрупп и 65 единиц суммарно.

Наиболее частотными лексемами ТГ «Деятельность, связанная с развлечением и досугом» оказались «песня/петь» при абсолютной частоте (общее количество словоупотреблений) в 67 и относительной (от общего массива текстов) в 0,58%.

В ходе функционально-коммуникативного анализа 134 речевых контекста, в которых реализуется тема «Развлечения, досуг», были классифицированы на полные структурированные рассказы, которые, в свою очередь, были разделены на рассказы-повествования, рассказы-описания и рассказы-рассуждения, краткие тематические фрагменты и отдельные высказывания с тематической лексикой.

Отмечается, что для полных рассказов характерно наличие лексем, относящихся к разным ТГ, когда как для отдельных высказываний – лексем одной из ТГ.

В результате количественного анализа отобранных речевых фрагментов было выявлено, что наиболее полно тема «Развлечения, досуг» раскрывается в рассказах-описаниях, являющихся разновидностью полных структурированных рассказов.

Так, рассказы-описания занимают 32,09% от общего количества контекстов, краткие тематические фрагменты – 23,88%, отдельные высказывания с тематической лексикой – 17,16%, рассказы-повествования – 16,42%, рассказы-рассуждения – 10,45%.

Отобранные контексты были проанализированы с точки зрения наличия в них содержательно-фактуальной информации (т.е. сообщений о фактах действительности), а также эмоционально-оценочной информации, предстающей в виде эмоционально-экспрессивных языковых средств,

отражающих чувства и эмоции рассказчика, а также его отношение к тем или иным описываемым событиям.

Эмоционально-оценочная информация далее была разделена на положительные эмоции, среди которых были выделены удовольствие (*всё люблю// картина самое главное*), радость (*у!/ с колокольчиками а их вот кнутом-то оне гремят интересно было со всякими побрямушками*), восхищение (*разукрасют/ батюшки!*), а также отрицательные эмоции, в числе которых оказались неприязнь («*тыџрмы-мыџмры/ быџрны-биџрны*» [смеются]// *а то чёго-нибудь наладют/ одно слово/ одно слово/ я вон/ «сменишь аль нет/ другое скажи чёго-нибудь»// да чёго там уж вы поёте чего/ у вас ничёго и... ни к сёлу нигде к городу ни к селу/ песни-ти*), разочарование (*да ну их!/ мне всё так надоело*), грусть (*жизнь-то сиротская/ когда вон сиротское чё показывают/ когда картину же плачу сижусь// вспоминаю// это прожить не поле пройти/ пословица вот эта/ всё правду*).

В числе языковых средств, передающих эмоционально-оценочную информацию, были выделены фразеологизмы (*ни к сёлу нигде к городу ни к селу*), лексические повторы (*одно слово/ одно слово*), пословицы (*прожить не поле пройти*), лексические единицы с оценочной семантикой (*интересно; сиротская; весело*), восклицательные конструкции (*сколько вот <...>!; да до чего интересно!*), междометия (*у!; ой!*), концептуальная оппозиция «раньше – сейчас» (*щас вед открытки посылают/ а раньше по селу ездили созывали на свадьбу вот приглашали...*).

В процессе изучения коммуникативной организации диалектной речи были выделены использующиеся носителями диалекта общенародные (литературные, разговорно-просторечные) и особые диалектные языковые элементы, их синтез, а также ряд принципов, в числе которых принцип совмещения ситуации-темы с ситуацией текущего общения и принцип изобразительности и иконичности диалектного повествования.

Так, было выявлено, что в рассказах о развлечениях и досуге принцип совмещения ситуации-темы с ситуацией текущего общения и принцип

изобразительности реализуются посредством активного использования прямой речи («Зинк что там делаешь?») / а я говорю / «да вот кружева вяжу» / он / «дай-ка сюда» / взял и изорвал их), передачи ситуаций прошлого, связанных с организацией досуга, в форме настоящего времени (сделают девичник; приезжают которые; сажают её; разыграет у тебя; мужик пьёт а я чё не пью что ли; приходим нас встречают), использования звукоподражаний, имитирующих музыкальные инструменты и усиливающих впечатление реальности событий (и вот как вот «бу-бу-бу-бу / бу-бу-бу-бу»), местоименных шифтеров (туда; оттуда), употребляемых так, будто компоненты описываемой ситуации присутствуют «здесь и сейчас», междометных высказываний (тогда праздники у!), передающих отношение говорящего к событиям (в данном случае – к развлечениям) прошлого как к существующим в момент рассказа о них.

**В заключении** говорится о том, что в ходе изучения записей рассказов диалектоносителей по теме «Развлечение, досуг» на материале текстов СарДК были задействованы методы тематической классификации лексики; проведен количественный анализ лексем, входящих в выявленные тематические группы; проведен функционально-коммуникативный анализ тематических контекстов, раскрыты их содержательно-фактуальная и эмоционально-оценочная информативность и коммуникативная организация.

Были сделаны следующие выводы:

1. Лексика носителей диалекта является богатым источником информации о культуре, ценностях и традициях диалектоносителей, а лексико-тематическая группировка является удобным инструментом организации единиц для изучения общей картины словарного состава говора.
2. В результате тематической группировки ТГ «Деятельность, связанная с развлечением и досугом» оказалась наиболее номинативно наполненной, включив в себя 5 тематических подгрупп и 65 единиц суммарно, среди которых преобладают глагольные единицы. Использование глаголов для описания каких-либо действий и процессов, связанных с различными

асpekтами и формами проведения свободного от труда времени, позволяет рассказчику наиболее точно передать динамику и последовательность каких-либо событий.

3. Наиболее полно тема «Развлечения, досуг» раскрывается в рассказах-описаниях, что позволяет рассказчику наполнить свое повествование о прошлом ценными деталями, что является особенно важным в экспликации информантом картины прошлого.
4. Тематические фрагменты, содержащие содержательно-фактуальную информацию, хоть и раскрывают общую тему, предстают разнообразными по своему наполнению и отражают разные аспекты свободного от труда времяпрепровождения.
5. Содержащаяся в тематических фрагментах эмоционально-оценочная информация, отражающая чувства и эмоции рассказчика, а также его отношение к тем или иным описываемым событиям, представлена как положительными (удовольствие, радость, восхищение), так и отрицательными эмоциями (неприязнь, разочарование, грусть) в виде различных языковых средств.
6. Диалектная речь отличается от литературной своей образностью и экспрессивностью, а также рядом особенностей, которые выражаются характерными для нее языковыми средствами, а ее исследование с точки зрения коммуникативной организации позволяет рассмотреть диалект как особое культурно-коммуникативное образование, что дает перспективы для более глубокого изучения языковой картины мира носителей традиционной культуры.

Таким образом, были выполнены поставленные задачи, позволившие рассмотреть то, как раскрывается тема «Развлечения, досуг» в диалектном повествовании в лексическом и коммуникативном аспектах на материале текстового корпуса с. Белогорное Вольского района Саратовской области.

