

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Ассоциативные поля существительных лексико-семантической
группы «Соответствие правилам морали, нравственным
нормам»: структура и содержание (на материале результатов
свободного ассоциативного эксперимента)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы

направления 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика»

Института филологии и журналистики

Спириной Елизаветы Игоревны

Научный руководитель

К.ф.н., доцент

Е.В. Старостина

Зав. кафедрой

Д.ф.н., профессор

О.Ю. Крючкова

Саратов 2024

Данное исследование направлено на выявление ключевых ассоциаций, связанных с моралью и нравственностью, определение сходств и различий в строении фреймов полей слов **гуманизм, добро, достоинство, милосердие, миролюбие, патриотизм, правда, совесть, целомудрие, человеколюбие, человечность, честь** и выявление общей структуры фрейма лексемы лексико-семантической группы «Соответствие правилам морали, нравственным нормам».

Данные лексемы неоднократно изучались исследователями по отдельности на различном материале, однако никогда не изучались как группа на ассоциативном материале. В этом заключается **новизна работы**.

Объектом исследования являются ассоциативные поля слов-стимулов лексико-семантической группы «Соответствие правилам морали, нравственным нормам»: гуманизм, добро, достоинство, милосердие, миролюбие, патриотизм, правда, совесть, целомудрие, человеколюбие, человечность, честь.

Предметом исследования являются общие и специфические черты строения и содержания ассоциативных полей слов данной семантической группы.

Целью работы является выявление структуры ассоциативного поля слова-стимула лексико-семантической группы «Соответствие правилам морали, нравственным нормам» в языковом сознании современных студентов.

В соответствии с заданной целью в работе необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) Определить теоретико-методологическую базу исследования;
- 2) Провести свободный ассоциативный эксперимент с носителями русского языка студенческого возраста;
- 3) На основе анализа результатов эксперимента описать структуру и содержание ассоциативных полей исследуемых единиц;

- 4) Сделать выводы об общих и специфических чертах исследуемых ассоциативных полей;
- 5) Выявить общую структуру фрейма лексемы семантической группы «Соответствие правилам морали, нравственным нормам».

В качестве **метода исследования** был использован свободный ассоциативный эксперимент, фреймовый анализ ассоциативных полей, сопоставительный метод.

Материалами для написания работы послужили результаты проведенного нами ассоциативного эксперимента, в котором приняли участие 194 человека. Испытуемым было предложено дать реакции на 31 стимул, 12 из которых составляют предмет исследования. Возраст испытуемых – от 17 до 25 лет.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

Во **введении** представлена общая характеристика работы, указана цель, поставлены задачи.

Основное содержание работы. **Первая глава** «Исследование вербальных ассоциаций как способ изучения языкового сознания. Концепты и методы их изучения» содержит теоретическую информацию о теме исследования. Глава состоит из шести подглав.

В параграфе 1.1 «Языковое сознание и методы его изучения» содержатся краткие сведения о том, что такое «сознание», «языковое сознание», а также перечисляются методы изучения языкового сознания.

Несмотря на то, что понятие «языковое сознание» зародилось еще в XX веке в Московской школе психолингвистике и получило широкое распространение в современной лингвистической литературе, оно все еще остается весьма неопределенным и нуждается в уточнении. Многие исследователи, такие как, например, В. Фон Гумбольдт и Е.Ф. Тарасов, дали определения данному понятию. Среди методов исследования языкового

сознания можно выделить: метод анализа изображений или описаний слов, ситуаций, состояний, отношений; метод определения понятия; метод сравнения (различения); метод классификации; метод субъективного шкалирования; метод формирования понятий; метод семантического радикала; метод семантического дифференциала; ассоциативный эксперимент. Ассоциативный эксперимент представляет собой группу методов изучения овнешненных продуктов языкового сознания. Существуют свободный ассоциативный эксперимент, направленный ассоциативный эксперимент и цепочечный ассоциативный эксперимент.

В параграфе 1.2 «Ассоциативное поле как способ моделирования фрагмента языкового сознания» содержатся сведения об ассоциативном поле и методах его изучения.

Термин «ассоциативное поле» был введен Шарлем Балли в 1955 году. Ассоциации имеют иерархическую структуру и включают ядро (самые частотные реакции) и периферию (остальные реакции). Исследование ассоциативного материала может проводиться количественными (математическими) и качественными методами, такими как метод фреймового анализа.

В параграфе 1.3 «Фреймовый анализ как метод выявления структуры ассоциативного поля» содержатся основные сведения о фрейме, его свойствах и структуре.

Фреймовый анализ, основанный на когнитивном подходе и предполагающий привлечение неязыковых знаний для понимания языковых знаков, является одним из способов изучения ассоциативного поля и вербальных реакций. Исследователи толкуют понятие «фрейм» по-разному. Так, З.А. Харитончик, Ч. Филлмор, В.И. Герасимов и В.В. Петров дают собственные определения данному термину. Е.Г.Беляевская выделяет важные свойства фрейма. Существуют различные подходы к пониманию структуры фрейма, однако многие исследователи придерживаются структуры, предложенной М. Минским. Методика фреймового анализа успешно

применяется многими исследователями, например, О.Ю. Улоговой, В.В. Диденко и Е.В. Старостиной, для изучения семантики языковых единиц. В.Е. Гольдин использовал метод фреймового анализа для разработки структуры-схемы построения ассоциативного поля конкретного существительного.

В параграфе 1.4 «Конкретные и абстрактные существительные и особенности строения их ассоциативных полей» содержатся основные сведения об отличиях между конкретными и абстрактными существительными.

Исследователями различаются конкретные и абстрактные существительные, выявляются их отличия в вызываемых ассоциациях. Для этого создаются базы данных с рейтингами абстрактности/конкретности слов, опираясь на семантические и грамматические особенности. Различия в семантическом наполнении и ассоциативных полях абстрактных и конкретных существительных подчеркиваются в работах ученых.

В параграфе 1.5 «Понятие концепта и особенности абстрактных концептов» содержатся основные сведения о концепте и тех стимулах-концептах, являющихся объектом исследования.

Несмотря на огромное количество работ, посвященных описанию концептов, среди исследователей до сих пор нет единого мнения о том, то такое концепт. В «Антологии концептов» под редакцией В.И. Карасика представлено одно из определений «концепта».

Лексемы группы «Соответствие правилам морали, нравственным нормам», несомненно, называют важные для русской культуры концепты, в связи с чем многие из них изучались в рамках когнитивного подхода на разнообразном материале. Концепты «миролюбие» и «человеколюбие» являются наименее изученными из всех исследуемых нами концептов.

В параграфе 1.6 «Выводы к главе 1» кратко подводится итог теоретической главы.

Во **второй главе** «Фреймовый анализ ассоциативных полей стимулов ЛСГ «Соответствие правилам морали, нравственным нормам»» приводится описание материала и анализ результатов. Глава состоит из 8 подглав.

В параграфе 2.1 «Слот «Предметно-логические связи S»» проводится анализ первого слота, выделенного в ходе исследования. В отличие от схемы для конкретных существительных, представленной В.Е. Гольдиным, в полученной нами схеме отсутствуют реакции слота «Субординаты (разновидности S)», слот «Предметы того же рода, что и S» был заменен на слот «Согипонимы» и добавлен слот «Симиляры». Таким образом, данный слот представлен 4 подслотами: 1.1 симиляры; 1.2 гиперонимы; 1.3.1 согипонимы; 1.3.2 лексемы той же ЛСГ «Соответствие правилам морали, нравственным нормам», 1.4 противоположности, антиподы S.

В ходе анализа мы выяснили, что: реакции-симиляры могут выступать элементами толкования слова-стимула; опрашиваемые имеют склонность к категоризации понятий и их обобщению, в сознании испытуемых стимулы являются частью более широкой категории или системы; во многих случаях группа реакций-согипонимов является одной из самых объемных в поле; явление, при котором стимул выступает в качестве реакции для другого стимула, говорит о том, что в сознании информантов понятия (стимулы) представлены в виде сети и связаны между собой; существуют реакции-противоположности, реакции-антиподы и реакции-оппозиты, образованные с помощью приставок.

В параграфе 2.2 «Слот «Хронотоп»» проводится анализ данного слота, который состоит из двух подслотов: 2.1 «типичное место» и 2.2 «типичное время». В ходе анализа мы выяснили, что группа реакций 2. Хронотоп является немногочисленной и практически все реакции являются единичными (кроме Дуэль на стимул Честь), то есть слот является факультативным.

В параграфе 2.3 «Слот «Сопутствующие S предметы и явления в типичных ситуациях, образы»» проводится анализ третьего слота. В ходе

исследование мы пришли к выводу, что наличие реакций в данном слоте говорит о том, что моральные качества наглядно представлены через объекты, атрибуты и символы. Иконы, предметы одежды, аксессуары и другие предметы являются визуальными выражениями моральных принципов, что делает их более доступными для восприятия и понимания. Однако в поле **Честь** такие реакции отсутствуют.

В параграфе 2.4 «Слот «Качества, оценки S»» проводится анализ слота, который состоит из 4 подслотов: 4.1 «параметрические»; 4.2 «прагматические»; 4.3.1 «эмоциональные (положительные)»; 4.3.2 «эмоциональные (отрицательные)». Спецификой группы параметрических реакций является то, что прилагательные, обозначающие качества и характеристики предмета по весу, размеру, материалу, форме, цвету и т. п. в поле абстрактного существительного характеризуют не внешние, физические параметры стимула, а его внутренние особенности, например, степень интенсивности проявления. Прагматические реакции немногочисленны. Эмоциональные реакции представлены прилагательными, существительными и наречиями. Положительных реакций в целом больше, чем отрицательных, что говорит о позитивном восприятии данных стимулов в сознании студентов.

В параграфе 2.5 «Слот «Состояния, деятельность, процессы»» проводится анализ реакций, который показывает ключевые взаимосвязи между стимулами и различными аспектами состояний, деятельности и процессов, представленных через конкретные понятия и качества.

В параграфе 2.6 «Слот «Связь S с человеком»» проводится анализ слота, который состоит из 6 подслотов: 6.1 «лица/субъекты, обладающие/не обладающие качеством»; 6.2 «принадлежность лицу/объекту»; 6.3 «использование S человеком»; 6.4 «действие человека на S»; 6.5 «действие S на человека»; 6.6 «объекты». В данном слоте широко представлены реакции группы «Связь S с человеком», что, по-видимому, обусловлено антропоцентрическим характером мышления человека и его стремлением

любое явление окружающего мира каким-то образом связать с человеком. Это и лица, лица/субъекты, обладающие/не обладающие качеством, и реакции, описывающие принадлежность стимула какому-то лицу.

В параграфе 2.7 «Слот «Речевой аспект S»» проводится анализ слота, который состоит из 5 подслотов: 7.1 «синонимы слова-стимула»; 7.2 «формулы, прецедентные тексты со словом-стимулом или с S»; 7.3 «слова, словоформы, близкие по звучанию слову-стимулу»; 7.4 «наука об S, философские и религиозные учения, направления в философии, жизненная позиция»; 7.5 «толкование стимула». В поле абстрактного существительного присутствуют реакции, отражающие речевой аспект восприятия стимула испытуемыми, однако не все подгруппы, выделенные В.Е. Гольдиным в данной группе реакций, нашли отражение в изученных нами полях.

В параграфе 2.8 «Выводы к главе 2» подводятся итоги анализа материала, обобщаются полученные данные.

Наконец, в **заключении** подводятся итоги исследования. Используя материалы проведенного нами свободного ассоциативного эксперимента, мы исследовали полученные поля стимулов лексико-семантической группы «Соответствие правилам морали, нравственным нормам» с помощью фреймового анализа, в ходе которого нам удалось выявить особенности строения каждого поля, а также их общие черты. На основе анализа результатов мы описали структуру и содержание ассоциативных полей исследуемых единиц.

В ходе работы нам удалось построить фрейм ассоциативного поля стимула лексико-семантической группы «Соответствие правилам морали, нравственным нормам», который выглядит следующим образом (факультативные слоты помечены «звездочками»):

1.Предметно-логические связи S:

1.1 симиляры*;

1.2 гиперонимы;

1.3.1 согипонимы;

1.3.2 лексемы той же ЛСГ «Соответствие правилам морали, нравственным нормам».

1.4 противоположности, антиподы S.

2. Хронотоп:

2.1 типичное место*;

2.2 типичное время*.

3. Сопутствующие S предметы и явления в типичных ситуациях, образы;

4. Качества, оценки S:

4.1 параметрические;

4.2 прагматические*;

4.3.1 эмоциональные (положительные);

4.3.2 эмоциональные (отрицательные).

5. Состояния, деятельность, процессы.

6. Связь S с человеком:

6.1 лица/субъекты, обладающие/не обладающие качеством;

6.2 принадлежность лицу/объекту*;

6.3 использование S человеком*;

6.4 действие человека на S*;

6.5 действие S на человека*;

6.6 объекты*.

7. Речевой аспект S:

7.1 синонимы слова-стимула*;

7.2 формулы, прецедентные тексты со словом-стимулом или с S;

7.3 слова, словоформы, близкие по звучанию слову-стимулу*;

7.4 наука об S, философские и религиозные учения, направления в философии, жизненная позиция;

7.5 толкование стимула.

Наличие большого количества факультативных слотов и подслотов обуславливается специфичностью абстрактных стимулов и сферой их

употребления. Стимулы обладают различной степенью абстрактности, что также приводит к различиям в типах реакций.

Результаты нашего исследования подтвердили выводы по поводу строения полей абстрактных существительных, сделанные другими исследователями. Так, например, предположение В.Д. Соловьева о количестве единичных реакций подтвердилось. Действительно, во фреймах абстрактных существительных мы можем увидеть множество разнообразных реакций, многие из которых – единичные. Также подтверждается предположение И.В. Шапошниковой о том, что восприятие абстрактных понятий требует задействования контекстуальных и лингвистических ресурсов, то есть восприятие не опирается на визуальные характеристики, так как таких характеристик для абстрактных существительных просто не существует.

Благодаря выявленным в ходе фреймового анализа слотам 1.2 «гиперонимы», 1.3.2 «лексемы той же ЛСГ «Соответствие правилам морали, нравственным нормам» и 5. «Состояния, деятельность, процессы», мы видим связь стимулов с такими понятиями, как *мир* и *помощь*, а также друг с другом. Таким образом мы делаем вывод о том, что в сознании испытуемых образуется сеть из взаимосвязанных понятий, однако наличие факультативных слотов говорит о том, что стимулы могут быть восприняты и интерпретированы по-разному, в зависимости от индивидуальных особенностей каждого испытуемого. Для более полного понимания необходимо дополнительное исследование и анализ контекста, в котором взаимодействуют данные понятия.

В ходе нашего исследования подтвердились выводы, сделанные другими исследователями, изучающими концепты. Так, например, в ходе эксперимента мы обнаружили большое количество взаимных реакций на стимулы **Честь** и **Достоинство** (**Честь** > *Достоинство* (79), **Достоинство** > *Честь* (68)), что говорит о их прочной взаимосвязи в языковом сознании. Концепт **Патриотизм** связан с такими понятиями, как Родина, Страна,

Верность и Народ. Нами были выявлены реакции как с позитивной коннотацией, так и с негативной. Концепт **Целомудрие** действительно имеет множество ассоциативно-символических связей, что подтверждается большим количеством реакций в слоте 3. «Сопутствующие S предметы и явления в типичных ситуациях, образы». Концепт **Человечность** отделился от понятия «лик», что подтверждается отсутствием реакций, подтверждающих эту связь.

В ходе анализа мы не только построили фрейм ассоциативного поля ЛСГ, но и обнаружили различия в построении фрейма для конкретных и абстрактных существительных, что может стать основой для дальнейших исследований. Перспектива исследования предполагает изучение полей абстрактных существительных других ЛСГ, сравнение полученных фреймов и вывод о том, является ли данная структура универсальной (свойственной для всех абстрактных существительных) или характерна только для существительных данной ЛСГ.

В **приложении** приводится таблица – фреймы 12 слов-стимулов и 1 субфрейм, выделенный нами в ходе проведения анализа.