

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

«Поэзия Е.Ю. Кузьминой-Караваевой в литературно-критических и  
исследовательских интерпретациях»

---

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 251 группы

направления 45.04.01 «Филология» (профиль «Русская словесность и  
журналистика»)

Института филологии и журналистики

Башировой Анастасии Сергеевны

---

Научный руководитель

проф., к. филол. н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

И.А. Книгин

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

В.В. Прозоров

инициалы, фамилия

Саратов  
2024

## Введение

Е.Ю. Кузмина-Караваева (20 декабря 1891 г. – 31 марта 1945 г.) она же – Пиленко, Скобцова, а позднее – мать Мария – русская поэтесса, общественный деятель, публицистка и участница французского Сопротивления. Е.Ю. Кузьмина Караваева – одна из самых недооцененных представителей Серебряного века. Поэтесса всегда выделялась своей самобытностью и индивидуальностью. Художественное наследие и тяжелый жизненный путь матери Марии соединяют в себе самые противоречивые черты: слияние религиозной веры, смирения и мятежности. Е.Ю. Кузьмина-Караваева находилась в непрерывном поиске своего творческого пути. Этот процесс привёл её в мир литературы, в котором она за довольно небольшой промежуток времени смогла пройти трудный путь от поэта-новобранца до глубокомыслящего, серьёзного автора.

На сегодняшний день интерес к имени матери Марии можно назвать весьма высоким, но, как правило, это касается преимущественно биографических данных поэтессы. В первую очередь исследователей привлекает история тяжкого жизненного пути, общественной деятельности и мученической смерти матери Марии, а отдельные темы её произведений всё так же требуют более глубокого исследования. Поэтическое творчество Е.Ю. Кузьминой-Караваевой до сей поры не получило однозначного осмысления, незаслуженно «потерявшись» в литературной среде XX века.

**Новизна** темы нашей работы заключается в том, чтобы рассмотреть поэтическое наследие матери Марии, изучить отклики современников преимущественно периода «первой волны эмиграции», которому в современных исследованиях уделено не так много внимания. Также нас будут интересовать труды современных исследователей жизни и творчества Е.Ю. Кузьминой-Караваевой.

**Объект** данного исследования – путь и поэтическое творчество Е.Ю. Кузьминой-Караваевой. Сборники «Стихи» (1937 г.), «Мать Мария» (1947 г., издан посммотрено, подготавливался обществом друзей поэтессы), «Стихи»

(1949 г., издание общества друзей матери Марии), стихи за 1927 — 1933 гг. («Тетрадь») и другие.

**Предметом изучения** стали биографии и мемуары, очерки и рецензии, исследования литературных критиков и современных литературоведов на поэтическое творчество матери Марии.

**Цель** исследования – изучить разнообразные отклики на поэтическое творчество Е.Ю. Кузьминой-Караваевой, проанализировать их; уловить основные настроения современников о стихах матери Марии; определить, какое место поэтессы занимала в литературе русского зарубежья.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Обозначить основные вехи культуры Серебряного века и русского зарубежья (первой волны эмиграции).
2. Продолжить изучение творчества матери Марии.
3. Привлечь мемуары, рецензии, отклики, очерки литературных критиков.
4. Ознакомиться с трудами современных исследователей о жизни и творчестве матери Марии.
5. Проанализировать сборник «Стихи» 1937 года.
6. Определить основные настроения современников и современных исследователей о поэтическом творчестве матери Марии, рассмотреть поэтическое творчество поэтессы через призму субъективных литературно-критических интерпретаций.

Данное исследование включает в себя **введение**, которое помогает читателю осознать значимость изучения выбранной темы. **Основную часть**, в которую входят IV главы, а также **заключение**.

**I глава** представляет собой анализ критических материалов о поэзии Е.Ю. Кузьминой-Караваевой на страницах исследовательской прозы. Основными источниками этой части являются книга Ю.К. Терапиано «Встречи» и книга мемуаров А.В. Бахраха «По памяти, по записям». **II глава** посвящена современникам Е.Ю. Кузьминой-Караваевой, а именно их

оценкам, рецензиям и откликам в журнальной литературной критике. В **III главе** мы проанализировали заметки и упоминания современников о поэтическом творчестве матери Марии. В данную главу вошли те имена, которые хотя и не посвятили Е.Ю. Кузьминой-Караваевой отдельные труды, но так или иначе затронули в своих работах творчество поэтессы. В **IV главе** мы рассматриваем новый этап в изучении поэтического творчества Е.Ю. Кузьминой-Караваевой. Нами были рассмотрены труды современных литературоведов, которые занимаются исследованием наследия поэтессы.

**V глава** представляет собой попытку представить наше собственное воззрение на поэтическое творчество матери Марии. В качестве объекта изучения был выбран сборник «Стихи» 1937 года.

В **заключении** подведены итоги исследования.

### **Основное содержание работы**

**I глава «Критический анализ поэтического творчества Е.Ю. Кузьминой Караваевой на страницах исследовательской прозы: мемуары, воспоминания, заметки»** содержит два параграфа. Нами были изучены воспоминания современников матери Марии в мемуарной литературе.

Первый параграф **II главы «Поэтическое творчество Е.Ю. Кузьминой-Караваевой на страницах книги Ю.К. Терапиано "Встречи"»,** включает в себя отклик критика на стихи поэтессы. Мы обратились к сборнику «Встречи» (1953 г.), в котором представлен взгляд автора на творческую атмосферу литературной жизни в эмиграции.

Свой отклик Ю.К. Терапиано начинает со слов: «Стихи такого человека, как мать Мария, не могли не быть глубоко личными, внутренне ответственными, т. е. человечески цельными»<sup>1</sup>. Особое внимание критик уделяет лирическому циклу матери Марии, выделяя частую кольцевую композицию, которая характеризует собой цикличность времени. Как и

---

<sup>1</sup> Терапиано, Ю.К. Встречи / Ю. Терапиано. – Нью-Йорк, Изд-во им. Чехова, 1953. – С. 204.

многие исследователи, Ю.К. Терапиано отмечает, что не каждому дано понять и прочувствовать стихи поэтессы, они – не для всех. В заключение критик рассуждает о том, что существуют два типа поэтов: те, с которыми хочется вступить в дискуссию «по поводу их главного»<sup>2</sup>, и те, которых хочется просто слушать и наслаждаться. Именно к последним он относит стихи Е.Ю. Кузьминой-Караваевой: «Поэзию матери Марии можно принять или оттолкнуть, но её нельзя разбирать, спорить о деталях, её нужно просто читать»<sup>3</sup>.

Второй параграф I главы «"Парижские черепки" матери Марии: очерк А.В. Бахраха в книге воспоминаний "По памяти, по записям"» также включает в себя анализ рецензии литературного критика на поздние стихи Е.Ю. Кузьминой-Караваевой, отдельное внимание обращено на сборник 1947 года. Источник данного фрагмента – книга «По памяти, по записям: Литературные портреты», изданный в Париже в 1980 году. В него вошли очерки, как впервые опубликованные, так и ранее знакомые читателям. Несмотря на то, что А.В. Бахрах признает, что стихи поэтессы «неплохие», он призывает не приукрашивать «объективную ценность поэтического дара матери Марии»<sup>4</sup>, как это делали Н.С. Гумилёв и В.Я. Брюсов, откликаясь на первый сборник Е.Ю. Кузьминой-Караваевой «Скифские черепки».

В сборнике 1947 года А.В. Бахрах находит много незаконченных строк, которые, по его мнению, портят несомненную изящность композиции, но всё же отмечает, что дело вовсе не в «качестве» писаний, а в том, что: «стихи матери Марии были комментарием к ее труду и подвигу»<sup>5</sup>. Как такового названия этот сборник так и не получил. Однако критик отметил, что эти стихи для себя он именовал «Парижскими черепками»: «От всего, что её

---

<sup>2</sup> Терапиано, Ю.К. Встречи / Ю. Терапиано. – Нью-Йорк, Изд-во им. Чехова, 1953. – С. 204.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Бахрах А. «Парижские черепки» // Бахрах А. По памяти, по записям: Литературные портреты. – Париж: La presse libre, 1980. – С. 123.

<sup>5</sup> Там же.

оказалось в том мире, в котором она жила, едва ли что-нибудь, кроме черепков, осталось и странным образом стало какой-то перевернутой реальностью»<sup>6</sup>.

**II глава «Поэтическое творчество Е.Ю. Кузьминой-Караваевой в рецензиях журнальной критики»** включает в себя три параграфа, которые были выделены с опорой на хронологические рамки разбираемых публикаций. Нами были рассмотрены журнальные тексты современников в ведущих изданиях «первой волны эмиграции».

Первый параграф II главы **«К.В. Мочульский о сборнике "Стихи" 1937 года на страницах журнала "Путь"»** содержит в себе анализ рецензии критика на стихи Е.Ю. Кузьминой-Караваевой. Текст был опубликован в издании «Путь» в отделе «Новые книги». «Путь» – печатный орган «Русской религиозной мысли», журнал на русском языке, печатавшийся в дореволюционной орфографии. Издавался в Париже с сентября 1925 по март 1940 года.

Критик характеризует «Стихи» Е.Ю. Кузьминой-Караваевой как «покаяние и молитву». К.В. Мочульский видит в них некое правдивое и бесстрашное свидетельство души о мире и о самой себе. Весьма удачным он признает структуру сборника, который содержит в себе две части: стихи о «жизни» и стихи о «смерти». «Словесная ткань двух отделов так крепка и чиста, что строки не разламываются под тяжестью имени, перед которым трепещут серафимы»<sup>7</sup>. Для К.В. Мочульского очень близок мир, который поэтесса изображает в сборнике. Она не старается «по-шопенгауэровски обличить его и по-байронически отвергнуть»<sup>8</sup>. У неё он свой, мир, который вышел из рук Господня, в нём много хаоса и «дремучей горечи». Критик с восторгом откликается на сборник Кузьминой-Караваевой, называя его «блестящим», но, возможно, способным остаться непонятым у большинства.

---

<sup>6</sup> Бахрах А. «Парижские черепки» // Бахрах А. По памяти, по записям: Литературные портреты. – Париж: La presse libre, 1980. – С. 124.

<sup>7</sup> Мочульский. К.В. Монахиня Мария. Стихи. Петрополис. 1937 // Путь. – 1937. – № 53. – С. 87.

<sup>8</sup> Там же.

Второй параграф II главы «М.О. Цетлин о сборнике "Стихи" на страницах журнала "Современные записки"» также посвящён журнальной рецензии на поэтический сборник Е.Ю. Кузьминой-Караваевой. Статья была опубликована в популярном литературном журнале русской эмиграции «Современные записки», выходившим с 1920 по 1944 гг.

Раздел сборника «О жизни» М.О. Цетлин называет «самым интересным», связывая его название с мирской деятельностью матери Марии после пострига, отмечая, что поэтесса обращает внимание читателя на вечную тему Иова. Раздел «О смерти», по мнению М.О. Цетлина, очевидно, уступает первому. Эти стихи автор называет холодными и отчасти лишёнными дидактизма, что кажется несуразным на общем фоне сборника. Несмотря на все замечания, детальнее останавливаться на них критик не стал. Ведь, по его мнению, «важна не логика, а внутренняя правда»<sup>9</sup>, которой пропитаны стихи поэтессы.

Третий параграф II главы «Т.А. Величковская о поэзии матери Марии на страницах журнала "Возрождение"» знакомит читателя с докладом о поэзии Е.Ю. Кузьминой-Караваевой, который в 1968 году критик прочитала участникам группы «Православное дело». Чуть позднее отрывок из этого материала был опубликован в 205 номере журнала «Возрождение» – литературно-критическом издании, выходившем в Париже с 1949 по 1974 гг.

Т.А. Величковская отмечает, что стихи матери Марии всегда отличались особой силой. Этот аспект критик связывает с общественной деятельностью поэтессы. Несмотря на то, что Кузьминой-Караваевой не всегда удавалось «отделять, доводить до совершенства форму и стиль своих стихов»<sup>10</sup>, Величковская считает, что это не делало их хуже, а только добавляло в них особую индивидуальность, подчеркивая в авторской манере

---

<sup>9</sup> Цетлин М.О. Монахиня Марии Стихи. Петрополись, 1937 // Современные записки. – 1937. – С. 451.

<sup>10</sup> Величковская Т.А. О поэзии матери Марии // Возрождение. – 1969. – № 205. – С. 145.

«искреннее умение сопереживать»<sup>11</sup>. По словам критика, стихи монахини были такие же сильные, как и она сама.

**III глава «Заметки и упоминания современников и современных исследователей о поэтическом творчестве матери Марии»** посвящена тем литературным представителям, которые хотя и не посвятили Е.Ю. Кузьминой-Караваевой отдельные труды, но так или иначе затронули в своих работах творчество поэтессы.

Один из первых откликов на творчество монахини Марии принадлежит перу Г.В. Адамовича, который высказывается о стихотворениях Е.Ю. Кузьминой-Караваевой как произведениях содержательных, но небогатых на использование в них средств художественной выразительности. В «Литературных заметках» за период с 1928 по 1931 год критик пишет: «её стихи интересны в плоскости «что», нежели «как»»<sup>12</sup>.

Следующее упоминание встречается в предисловии к сборнику «Стихи» Е.Ю. Кузьминой-Караваевой 1949 года. Его оставил Г.А. Раевский, который написал: «искренностью отмечено всё, что написано матерью Марией»<sup>13</sup>. Интересным нам показалось и суждение Н.А. Бердяева в статье «Памяти матери Марии», вышедшей в свет в 1965 году в «Вестнике РСХД» – философско-литературном журнале. В ней он раскрывает внутренний мир поэта, заметно отличающийся от внешних житейских проявлений. Из упоминаний современных исследователей наше внимание привлекли строчки К.И. Кривошеиной, которая выделяла в поэтическом творчестве матери Марии вечный поиск мироздания, а Н.В. Ликвинцева находила в нём необычные семантические аспекты.

---

<sup>11</sup> Величковская Т.А. О поэзии матери Марии // Возрождение. – 1969. – № 205. – С. 145.

<sup>12</sup> Адамович Г.В. Собрание сочинений. Литературные заметки. Кн. 1 («Последние новости» 1928-1931) / предисл., подг. текста, сост. и примеч. О. А. Коростелева. — СПб.: Алетейя, 2002. — С.212.

<sup>13</sup> Раевский Г.А. О поэзии матери Марии // Мать Мария. Стихи. Париж. – 1949. – С. 13.

**IV глава «Новый этап в изучении поэтического наследия Е.Ю. Кузьминой-Караваевой»** включает в себя два параграфа, которые знакомят читателя с исследованиями современных историков литературы.

Первый параграф IV главы **«"Огневая крылатость" матери Марии: А.Н. Шустов на страницах периодических изданий»** представляет собой исследовательскую интерпретацию литературоведа. Его статьи опубликованы в научно-популярном журнале «Русская речь» и ежеквартальном академическом издании Пушкинского Дома «Русская литература».

Работы А.Н. Шустова отличаются стремлением выявить скрытые смыслы в творчестве поэтессы. Так, найдя в стихах матери Марии два похожих между собой фрагмента, литературовед задает себе вполне логичный вопрос: действительно ли отрывки идентичны, или мать Мария привносит в них различные значения? Отвечая на этот вопрос, А.Н. Шустов исследует строчки поэтессы через призму субъективных литературно-критических интерпретаций, придя к выводу, что лирика монахини «таинственна», а значит каждый читатель может трактовать её по-своему, и эта расшифровка в любом случае будет правильной.

Второй параграф IV главы **«Г.И. Беневиц. "Тетрадь" стихов Е. Скобцовой (матери Марии) 1927 – 1933 гг.»** посвящён другому современному литературоведу, который обратился к так и неопубликованному сборнику поэтессы. В качестве основного источника нами была использована книга Г.И. Беневица "Мать Мария (1891–1945). Духовная биография и творчество".

В III главе своего исследования литературовед анализирует некоторые разделы «Тетради» матери Марии, выделяя в ней основные темы, образы и символы. Г.И. Беневиц пишет, что почти каждый раздел «Тетради» был пропитан чем-то личным, что в тот или иной период смогло вдохновить поэтессу. Например «Люди», явно перекликаются со встречами Е.Ю. Кузьминой-Караваевой с русскими эмигрантами, поселившимися во

Франции. Одним из самых важных разделов «Тетради» Г.И. Беневич считает «Вестники». «Они чрезвычайно важны для понимания духовной биографии Е. Скобцовой»<sup>14</sup>. Самым загадочным и таинственным разделом «Тетради» Г.И. Беневич называет «Ханаан», который по мнению литературоведа, делает «Тетрадь» ещё более интересной, пропитанной философско-историческими толкованиями. Свои заметки о матери Марии литературовед продолжает публиковать в социальных сетях.

V глава «Анализ сборника "Стихи" 1937 года» представляет нашу попытку прочтения этой книги. Нами была изучена структура сборника, а также проанализированы отдельные стихотворения.

Анализ поэтических произведений, конкретного автора и его особенностей является предметом такого раздела филологии, как поэтика. Этот раздел науки предполагает исследование поэтических произведений разносторонне и полноценно. Именно поэтому следует отметить, что глубокий анализ стихотворного сборника невозможен при игнорировании важности основных структурных элементов текста: тематики произведения, текстовой природы произведения, жанрово-стилевых признаков и языковых особенностей стихотворения.

Сборник «Стихи» 1937 года матери Марии имеет авторское структурное деление на два тематических блока:

1. О жизни.
2. О смерти.

Такое четкое деление автором своих произведений на тематические группы говорит о том, что тема жизни и смерти принципиально полярна во взглядах поэта, однако имеет общую сущность, что обосновывает включение их не в разные сборники, а в один. Тематика стихотворений раскрывает понимание жизни, смерти, веры и предназначения человека в этом мире. Жизнь, главным образом, представляется поэтессой как процесс служения

---

<sup>14</sup> Беневич Г.И. Мать Мария (1891–1945): духовная биография и творчество / Г.И. Беневич. – СПб.: Изд-во Высш. религ.-филос. шк., 2003. – С. 200.

Богу и высшим силам. Этот этап основан на страданиях, которые человек не может, а в случае матери Марии, и не хочет избежать или каким-либо образом облегчить. Страдания, по мнению поэта, – неотъемлемая часть земного существования на пути к Богу. Жизнь, лишения, страдания – синонимы Божественного проявления в мире людей. Такие выводы были сделаны, исходя из анализа и интерпретации стихотворений сборника, который нам показался очень интересным и погрузил в продолжительные размышления на тему веры в Бога.

### **Заключение**

Знакомство с мемуарами и очерками позволили нам ознакомиться не только с жизнью и творчеством Е.Ю. Кузьминой-Караваевой, но и с другими представителями литературы XX века. Изучение ведущих журналов русского зарубежья, даёт возможность отыскать те страницы, на которых сохранилась память о поэтическом творчестве матери Марии. Эти материалы не только знакомят читателя с оценками современников на поэтическое творчество Е.Ю. Кузьминой-Караваевой, но и помогают определить её роль в «новой» литературе, которая формировалась в изгнании, в обстановке отстранения от традиционной культуры.

Все материалы расположены по хронологии, чтобы читатель смог прочувствовать временные границы исследуемого материала, от современников матери Марии до ныне работающих исследователей её жизни и творчества.

Продолжая исследование в будущем, нам бы хотелось подробнее остановиться на теме материнского комплекса духовной лирики Е.Ю. Кузьминой-Караваевой. Как мы успели убедиться, после монашеского пострига в 1932 году поэзия матери Марии претерпела некие изменения. Материнство стало центральной темой лирических текстов поэтессы. Этот предмет обсуждения, по нашему мнению, заслуживает более подробного анализа и разбора.