

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Лирико-публицистическая проза Александра Блока 1907-1909 гг.
в контексте его творческой эволюции**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

студентки 2 курса 251 группы
направления 45.04.01 – «Филология»
Института филологии и журналистики

Субботиной Дарьи Васильевны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, д.ф.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Б.А. Минц

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2024

ВВЕДЕНИЕ

Тема данной магистерской диссертации – **«Лирико-публицистическая проза Александра Блока 1907-1909 гг. в контексте его творческой эволюции»**.

В своё время Ю. Н. Тынянов утверждал, что между статьями Блока и его поэзией лежит ярко выраженная граница: *«Тогда как у Андрея Белого проза близка к стиху <...> у Блока резко разделены стихи и проза: есть Блок-поэт и Блок-прозаик, публицист, даже историк, филолог»* [Тынянов 1921]. Д. Е. Максимов в своих статьях о прозе Блока исходил из представления о единстве творческого наследия поэта, о тесной взаимосвязи лирики, драм и прозы поэта. Современные исследователи, как правило, следуют именно этому направлению. По крайней мере, к той части прозаического наследия Блока, которую можно отнести к лирико-публицистическому жанру, применимо высказывание Тынянова о том, что *«Блок – самая большая лирическая тема Блока»* [Тынянов 1921]. В связи с этим возникают вопросы о характере и конкретных проявлениях связи статей с лирикой и драмой, о месте прозы в создании автобиографического мифа, о формах проявления цельности мироощущения Блока. Этим вызвана **актуальность** данного исследования.

Данная магистерская диссертация является попыткой рассмотреть эти вопросы на материале статей Блока «Девушка розовой калитки и муравьиный царь» (1907) и «Дитя Гоголя» (1909), а также цикла очерков «Молнии искусства» (1909-1912, 1918-1920). Выбор этих произведений обусловлен тем, что в них со всей полнотой содержатся ключевые проблемы, волновавшие Блока в период с 1907 по 1909 гг.; кроме того, указанные статьи и очерки принадлежат лирико-публицистическому жанру, что важно для нас в рамках данного исследования.

К этой теме обращались такие исследователи творчества Блока, как Д.Е. Максимов, З.Г. Минц, А.А. Боровская, А.Ф. Бурукина, А.Л. Топорков, А.Л. Рычков [Максимов 1981; Минц 1999; Боровская, Бурукина 2015; Топорков, Рычков 2021] и др. В основополагающей для изучения данной темы работе

Д.Е. Максимов приводит ряд замечаний по поводу классификации прозы Блока, размышляет о ее взаимосвязи с поэзией автора и о смысле его творческого пути [Максимов 1981]. В исследовании «Блок и русский символизм» З.Г. Минц говорит о творческой эволюции Блока в целом, аргументируя свои выводы как поэтическими, так и прозаическими текстами, в частности указывает на важные черты «переходного периода» в творчестве поэта, который приходится на 1907-1909 гг., что особенно важно для настоящей работы [Минц 1999]. Исследование, проведенное А.А. Боровской и А.Ф. Бурукиной, помогло обозначить жанровый диапазон прозы Блока. Авторы работы характеризуют жанровую систему поэта, выделяют жанрово-стилистические доминанты публицистики Блока, анализируют взаимодействие концептов «культура – музыка – революция» в его творчестве. Исследователями «представлена жанровая типология публицистического наследия поэта, особое внимание уделяется выявлению принципов модификации и трансформации жанровой модели очерка» [Боровская, Бурукина 2015: 60]. А.Л. Топорков и А.Л. Рычков открывают новые возможности для установления ряда параллелей между лирикой Блока и фольклором, а также лирическим и прозаическим творчеством поэта [Топорков, Рычков 2021].

Различные аспекты изучаемых нами статей рассматривались Н.Д. Волковым [Волков 1926], В.М. Жирмунским [Жирмунский 1977], А. Зверевым [Зверев 1980], А.В. Фёдоровым [Фёдоров 1980], Вл. Гусевым [Гусев 1981], О. Седаковой [Седакова 1996], Вяч. Вс. Ивановым [Иванов 2000], З.Г. Минц [Минц 2000], Н.П. Деменковой [Деменкова 2007], М.П. Гребневой [Гребнева 2004; 2009], Ю. Гунькиной [Гунькина 2010], М.К. Кшондзер [Кшондзер: 2010], Л.Н. Авдониной [Авдониная 2014], М. Эпштейном [Эпштейн: 2015], Л. Силард [Силард 2016], С. Федякиным [Федякин 2020], М.С. Ефимовой [Ефимова 2021], И. Золотусским [Золотусский: 2021], В.В. Королевой [Королева 2007, 2022], Т.А. Кошемчук и М.С. Самариной [Кошемчук 2023] и др.

Целью данной работы является анализ лирико-публицистических статей А. Блока «Девушка розовой калитки и муравьиный царь» (1907) и «Дитя Гоголя» (1909) и цикла очерков «Молнии искусства» (1909-1912, 1918-1920), выявление на конкретных примерах особенностей такого жанрового феномена, как лирико-публицистическая проза поэта, а также изучение места этих работ в контексте художественного творчества Блока в этот период.

Задачами данной работы, которые помогут достичь поставленной цели, являются:

- характеристика лирико-публицистической прозы как жанрового феномена;
- характеристика прозы Блока и проблем его творческой эволюции;
- обозначение места лирико-публицистической прозы в общей системе прозаических произведений Блока;
- анализ отдельных образцов лирико-публицистической прозы Блока 1907-1909 гг. (статей «Девушка розовой калитки и муравьиный царь», «Дитя Гоголя», цикла очерков «Молнии искусства») в связи с его лирикой и драмой.

Объектом изучения в данной работе является лирико-публицистическая проза А. Блока и его художественное творчество.

Предметом работы является анализ статьи Блока «Девушка розовой калитки и муравьиный царь» в контексте его лирики и драмы, анализ статьи «Дитя Гоголя» в контексте проблемы «Блок и Гоголь», анализ цикла очерков «Молнии искусства» в их взаимосвязи с поэтическим циклом Блока «Итальянские стихи».

Структура магистерской диссертации. Во введении определена актуальность выбранной темы, разъяснены цель, задачи, объект и предмет исследования. В теоретической части работы дано описание аспектов изучения прозы А. Блока в целом и его лирико-публицистических опытов в частности. В аналитической части предпринята попытка самостоятельно проанализировать две статьи и цикл очерков Блока с целью выявить особенности лирико-публицистических работ автора и их взаимосвязь с его

поэтическим и художественным творчеством. В заключительной части исследования подведены итоги, сделаны выводы. Завершают работу список источников, на материале которых была написана данная диссертация, и приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Лирико-публицистическая проза: теоретические аспекты изучения» посвящена теоретическим аспектам изучения лирико-публицистической прозы, характеристике прозы А. Блока в целом.

В параграфе 1.1 «Лирико-публицистическая проза как жанровый феномен» мы обращаемся к понятию «проза поэта», которое является проблемным. С одной стороны, это родовое понятие, с другой – оно подразумевает специфический вид прозы. Понятие «проза поэта» включает в себя разные жанры, ориентировано на особое качество формы речи. Кроме того, не всякое прозаическое произведение поэта можно отнести к этому феномену.

Лирико-публицистическая проза является одной из жанровых разновидностей прозы поэта. С одной стороны, она соотносима с художественной лирической прозой, а с другой – с публицистическими жанрами.

Мы приходим к выводу о том, что лирико-публицистическая проза – это жанровый феномен, сочетающий в себе отражение объективной реальности (общественно-значимые вопросы) с ярко выраженным лирическим характером, где образ автора занимает центральное место, а его эмоции и переживания порождают глубокие смысловые уровни.

В параграфе 1.2 «Лирико-публицистическая проза поэтов Серебряного века (на примере творчества А. Белого и О. Мандельштама)» на примере нескольких лирико-публицистических работ современников А. Блока – А. Белого и О. Мандельштама – мы рассматриваем особенности этого жанрового феномена, обращаемся к идейным,

тематическим и стилистическим особенностям данных работ. Свое внимание мы останавливаем на таких статьях А. Белого, как «Луг зеленый» (1905) и «Гоголь» (1909), и таких статьях О. Мандельштама, как «Девятнадцатый век» (1922) и «Слово и культура» (1921).

Можно сказать, что стиль прозы Белого близок блоковскому. Поэтам удается создание символически и метафорически насыщенных текстов, богатых лирическими отступлениями. Сближает поэтов и общность проблематики. Механизация и деградация культуры, путь России и современного человека в новых условиях – вот некоторые из проблем, волновавших как Белого, так и Блока.

Проза Осипа Мандельштама, младшего современника Блока, отличается напряженной жизнью каждой фразы, высокой интертекстуальностью, образной насыщенностью, отсутствием многословности и исчерпывающим выражением в нескольких строках того, что у других авторов могло бы занять сотни страниц. Стиль прозы Мандельштама разительно не похож на стиль Блока. Их статьи писались в разные эпохи. Тексту Мандельштама свойственны сложные метафоры, предельная образная плотность заполнения страницы. Но проблематика у обоих поэтов схожа. Так, оба они задумываются о путях развития культуры, о ее прошлом и настоящем. И Блок, и Мандельштам размышляли о соотношении цивилизации и культуры. Для Блока была очень важна категория стихии, тогда как Мандельштам склонялся в пользу культуры, того, что исходит от человека.

В параграфе 1.3 «Проза Блока и проблемы его творческой эволюции» речь идет о разнообразии наследия Блока, который писал стихотворения, поэмы, драмы, многочисленные статьи в различных жанровых формах. Все произведения поэта объединены его особым мироощущением и образуют некое единство высшего порядка, главная тема которого – путь. Общеизвестно, что сам Блок называл свое «собрание стихотворений» – трилогию – единым произведением, «романом в стихах». Идея пути является стержневой составляющей этой поэтической трилогии. Поэт назвал свою

трилогию «Трилогией вочеловечения». В христианской традиции «вочеловечение» означает воплощение Бога в человеческом облике. Каждый «роман в стихах» Блока – это один из этапов «вочеловечения»: периоды тезы, антитезы и синтеза. Особое значение для настоящего исследования имеет обращение к периоду антитезы, или «переходному периоду». В своей работе «Блок и русский символизм», З.Г. Минц указывает на важные черты «переходного периода» в творчестве Блока, который приходится на 1907-1909 гг. Блок проявляет особый интерес к социальным проблемам, к лишениям и нуждам простого народа, размышляет о прекрасном в каждом человеке. Это отводит Блока от символизма. Чисто эстетические цели искусства сменяются для Блока ориентацией на реалистическую эстетику. Он критикует символизм за элитарность и равнодушие к проблемам масс, а вместе с ним и себя, свое прошлое. Теперь Блоку важна современная история и будущее народа, а не размышления об Идеале, оторванные от реальной жизни.

Мы обращаем внимание на то, что обширная проза А. Блока затрагивает множество тем. В ней слышится отклик тонко чувствующей души на культурные, социальные и политические изменения в России на рубеже XIX-XX веков. Общими для лирики и прозы Блока являются темы России, Революции, народа и интеллигенции, стихии, культуры и цивилизации и др. Мы указываем на некоторые переключки между прозой и поэзией Блока и делаем вывод об их тесной связи. Прозаические произведения Блока не являются чистыми жанровыми формами. У него жанровые структуры взаимопроникают друг в друга, в итоге становясь уникальными образованиями.

Вторая глава «Лирико-публицистическая проза Блока и его художественное творчество» посвящена анализу отдельных образцов прозаических произведений Блока 1907-1909 гг. в контексте его лирики и драмы. Перед этим, в параграфе 2.1 **«Место лирико-публицистической прозы в общей системе прозаических произведений Блока»**, мы отмечаем, какое место в наследии поэта занимает лирико-публицистическая проза. К ней

мы можем отнести, например, статьи Блока «Девушка розовой калитки и муравьиный царь», «Дитя Гоголя», «Поэзия заговоров и заклинаний», «Безвременье», очерки «Молнии искусства» и др. Мы приходим к выводу, что лирико-публицистические работы занимают очень важное место в прозаическом творчестве поэта. Так как все жанровые формы прозы Блока перекликаются между собой, не всегда ту или иную статью можно с уверенностью отнести именно к лирико-публицистическому жанру, но его черты (эмоциональная наполненность, ярко выраженное авторское «Я», социальная проблематика и проч.) проявляют себя в большинстве прозаических работ поэта.

Пункт 2.2 «Отдельные образцы прозаических произведений Блока 1907-1909 гг. в контексте его лирики и драмы» включает в себя непосредственно анализ лирико-публицистических работ поэта: статей «Девушка розовой калитки и муравьиный царь» (1907), «Дитя Гоголя» (1909) и цикла очерков «Молнии искусства» (1909-1912, 1918-1920), выявление на конкретных примерах особенностей такого жанрового феномена, как лирико-публицистическая проза поэта.

В подпункте 2.2.1 «Статья А. Блока "Девушка розовой калитки и муравьиный царь": связь с романтической традицией и драматургией поэта» рассматривается вопрос эволюции отношения Блока к романтизму на материале двух статей – «Девушка розовой калитки и муравьиный царь» (1907) и «О романтизме» (1919). Взгляд поэта на сущность романтизма в этих работах существенно различается. Статья «Девушка розовой калитки...» отражает противоречивое отношение Блока к данному явлению. Сад германской легенды манит героя статьи (в котором есть что-то и от самого Блока и что-то вымышленное) возможностью обретения счастья, но он понимает, что это лишь иллюзия. Мечты обречены разрушиться под тяжестью действительности, и герой осознает неизбежность этого. Он видит в романтизме уход от реальности. Более позднее мировосприятие Блока, отраженное им в статье «О романтизме», характеризуется осмыслением

понятия романтизм как всеохватывающей категории. Романтизм – это стихия, движущая сила мира, его дух. Поэт считает, что романтизм существовал всегда, и именно он движет искусством, так как является стихийной, вечной силой. Романтизм не уводит от реальности, а, напротив, помогает прочувствовать ее, вдохнуть во все стремление к жизни.

Обращаясь к проблеме идейно-образного единства в статье А. Блока «Девушка розовой калитки и муравьиный царь» и драм поэта, мы приходим к выводу, что в пьесах Блока гораздо больше от автобиографического мифа, нежели в статье. «Песня судьбы» воспринимается в контексте «Снежной маски». «Роза и крест» при том, что тесно связана со средневековой куртуазной традицией, также не лишена автобиографических черт. Однако у статьи и драм есть общие узлы, говорящие о том, что сокровенные представления Блока сопутствовали ему в разных творческих опытах, развиваясь, претерпевая модификации, но сохраняя статус ключевых элементов его творческого сознания, отражая дисгармонию мира и трагизм выбора.

В подпункте 2.2.2 «Статья "Дитя Гоголя" в контексте проблемы "Блок и Гоголь"» мы анализируем статью Блока «Дитя Гоголя» (1909) и очерчиваем круг переключек в образной системе Гоголя и Блока, акцентируя, прежде всего, ту фазу литературного диалога, которая пришлась на время написания этой статьи. В статье Блок размышляет о гениальности предшественника, о том, что сознанию Гоголя открылось, пусть на мгновение, рождение новой России. Какой будет эта Россия, куда она понесется – неизвестно. Как и Гоголь, Блок верит, что новая Россия «родится», что свинцовые тучи разверзнутся и откроют звезды. Небольшая по объему статья Блока «Дитя Гоголя» отличается повышенной авторской субъективностью, лиризмом, она показывает, что Гоголь был для Блока не просто гениальным предшественником, чьим талантом можно восхищаться – он был духовно близок поэту. Оба автора «искали» новую Россию, но не знали, каким будет ее имя. Нами рассматриваются такие переключки в образной системе Гоголя и

Блока, как образ колдуна/старика/чародея, символика ветра, феномен музыки. Также упоминаются некоторые параллели, связанные с мистикой и фантастикой и затрагивается вопрос о статьях Блока, в которых он использует позаимствованные у Гоголя образы и идеи. Мы приходим к выводам о том, что главное связующее Блока с Гоголем звено – это обращенность обоих авторов к теме России. Блок заимствует многие идеи и образы Гоголя, но переосмысляет, расширяет или меняет их содержание.

В подпункте 2.2.3 «Цикл очерков "Молнии искусства" и лирический цикл "Итальянские стихи"» речь идет о цикле очерков Блока «Молнии искусства» и их неразрывной связи с поэтическим циклом поэта «Итальянские стихи». Оба цикла вызваны поездкой Блока в Италию, куда он отправляется, обремененный тяжелыми мыслями о дальнейшем пути России. «Молнии искусства» пронизаны размышлениями поэта об упадочном состоянии культуры, вызванном разрушительной силой цивилизации. Нами рассматриваются особенности путевого очерка как жанра, подробно анализируются все входящие в цикл очерки с точки зрения поднятых как в них, так и в лирическом цикле, проблем – проблем «Россия – Запад», цивилизация и культура, природа и культура, время, история и место человека в ней. Блок размышляет не только о прошлом, но, что важно, и о будущем. Поэт испытывает боль из-за упадочного состояния современной культуры, восхищается творениями старых мастеров. При этом он не идеализирует историю – она кровава и беспощадна. Истинное искусство близко к природе, оно – тоже стихия, молния. Во власти искусства изменить человека, вырвать у него почву из-под ног.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассматривая вопрос о месте лирико-публицистической прозы в общей системе прозаических произведений Блока и в контексте его творческой эволюции, мы проанализировали отдельные образцы прозаических произведений Блока 1907-1909 гг., т.е. переходного периода от «тезы» к

«антитизе», далее к более полному взгляду на действительность, указали на характер их взаимосвязи с лирикой и драмой поэта. Кроме того, мы коснулись проблемы отношения Блока к творчеству его предшественника – Н.В. Гоголя, – с которым тесно перекликается творчество поэта.

В ходе работы нами были сделаны выводы о том, что проза Блока по своей природе синтетична и специфична. Она несет отпечаток поэзии автора. Проза и поэзия у Блока перекликаются, зачастую отражают общие проблемы и важные для Блока понятия, такие как «путь», «музыка», «стихия».

Проза Блока наполнена лиризмом, затрагивает темы, связанные с культурой, литературой, ситуацией в стране, будущим страны и русского человека. Главным для Блока-прозаика является образность, его индивидуальное чувствование – это у него преобладает над анализом. Характерными стилевыми особенностями лирико-публицистических статей Блока является контрастность, ассоциативность, образность, метафоричность.

Блок остро ощущал кризис современной ему культуры, духовной жизни общества. Его лирико-публицистические работы направлены на то, чтобы преодолеть этот кризис, заставить задуматься над тем, каким путем идти русскому человеку. *«В своей прозе Блок подымается временами до горячего и страстного гражданского пафоса, выступает как носитель общественной совести, публицист, свидетельствующий о всеобщем неблагополучии, о "тихом сумасшествии", которое овладело жизнью буржуазной России»,* – пишет Д.Е. Максимов [Максимов 1981: 189].

В лирико-публицистических статьях Блока переходного периода отразились взгляды поэта на мир как хаос, арену борьбы светлых и темных начал; мысли о дальнейшем развитии России и русского человека, противостоянии российского и западного пути; размышления о цивилизации и культуре. В рассмотренных нами статьях Блок выступил как мыслитель и даже – как пророк, предвидящий глобальные исторические перемены.