

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра всеобщей истории

**Политический романтизм Уильяма Вордсворта**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студента 4 курса 411 группы очной формы обучения

направления 46.03.01 «История»

Института истории и международных отношений

Вихорева Артема Алексеевича

Научный руководитель  
д.и.н., профессор

\_\_\_\_\_ А.В. Гладышев

Заведующий кафедрой  
д.и.н., профессор

\_\_\_\_\_ Л. Н. Чернова

Саратов 2024

**Введение.** В современном политическом и научном дискурсе вновь актуализировался вопрос об истоках тех или иных политических доктрин, до сих пор играющих ведущую роль в конструировании идеологий различных стран мира. Среди них особое место занимают консерватизм и национализм, основанный на поиске путей формирования и поддержания национальной идентичности. Процесс их выкристаллизовывания уходит своими корнями в далекое прошлое, но получил он подходящую почву для окончательного формирования лишь в конце XVIII – начале XIX столетия в связи с политическими и социально-экономическими потрясениями, вызванными Французской революцией. В стремительно меняющихся условиях начинает складываться и получает развитие новый тип восприятия окружающей действительности, противостоящий идеалам эпохи Просвещения, основу которых составляли принципы философского рационализма. В новом подходе к отражению реальности, получившем название романтизм, ведущую роль стали играть иррационализм, стремление к естественности в творческой деятельности, вера в традиционные христианские ценности, а также идеализированное представление о средневековом прошлом. В связи с этим наиболее полно и ярко тенденции романтизма проявили себя в искусстве, но, не ограничившись им, стали проникать и в другие сферы жизни общества, что привело к возникновению политического романтизма – особого типа политического мировоззрения, основанного на идеалах романтической культуры. Именно он и стал питательной средой для формирования консерватизма, национализма и ряда других политических идеологий.

Одними из наиболее влиятельных проводников политического романтизма в европейскую общественную мысль стали английские поэты-романтики, среди которых особое место занимает Уильям Вордсворт (1770–1850 гг.). Вместе с Сэмюэлем Тейлором Кольриджем и Робертом Саути его часто относят к так называемой Озерной школе, о существовании которой в начале XIX столетия заявил известный литературный критик Фрэнсис

Джеффри<sup>1</sup>. Вордсворт оказал значительное влияние на развитие английской поэзии, выступив против возвышенных идеалов эпохи классицизма, что с восхищением было отмечено его современниками не только в Англии, но и за рубежом. Между тем, интеллектуал не ограничивался написанием поэтических работ, проявив себя еще и в качестве общественного деятеля, размышлявшего о наилучших формах взаимодействия государства, общества и личности в свойственном ему духе политического романтизма, ставшим выразителем социальных потребностей современного поэту общества. Таким образом, изучение политических взглядов Вордсворта поможет не только лучше понять основы его мировоззрения и краеугольные камни его политической и социальной философии, но и позволит более детально разобраться в процессах формирования консервативной доктрины и раннего националистического нарратива, борющихся за влияние на умы современников поэта, а также легших в основу современной политической философии, что обуславливает актуальность выбранной темы.

***Степень изученности темы.*** Научную литературу, используемую при работе, можно условно разделить на несколько тематических групп:

Прежде всего, это исследования, посвященные английскому романтизму, как культурному и социально-политическому феномену: работы Т. Майкла<sup>2</sup>, Ф.Э. Брауна<sup>3</sup>, С. Бейнбриджа<sup>4</sup>, Д.Р. Уотсона<sup>5</sup>, Д. Винча<sup>6</sup>,

---

<sup>1</sup> Кобелева, Е.В. «Озерная школа»: дискуссия о времени возникновения понятия // Вестник Вятского государственного университета. – 2010. – №2. – С. 168.

<sup>2</sup> Michael, T. British Romanticism and the Critique of Political Reason. – Baltimore, 2016. – 284 p.

<sup>3</sup> Brown, P.A. The French Revolution in English History. – London, 1965. – 234 p.

<sup>4</sup> Bainbridge, S. British Poetry and the Revolutionary and Napoleonic Wars. – Oxford, 2003. – 259 p.

<sup>5</sup> Watson, J.R. Romanticism and War. A study of British Romantic Period Writers and the Napoleonic Wars. – Basingstoke, 2003. – 263 p.

<sup>6</sup> Winch, D. Riches and Poverty: An Intellectual History of Political Economy in Britain, 1750–1834. – Cambridge, 2008. – 444 p.

В.А. Подольского<sup>7</sup>. Определенный вклад в данное направление внесли и саратовские историки – А.В. Королев<sup>8</sup>, И.С. Мишин<sup>9</sup>, Е.А. Языкова<sup>10</sup>. Ко второй группе были отнесены исследования, в которых Вордсворт выступает непосредственным объектом изучения: работы К. Вордсворта<sup>11</sup>, Г. Филлипса<sup>12</sup>, С. Остина<sup>13</sup>, Д. Лоуэлла<sup>14</sup>, У. Найта<sup>15</sup>, М. Арнольда<sup>16</sup>, Г. Харпера<sup>17</sup>, К. Винчестера<sup>18</sup>, А.В. Дайси<sup>19</sup>, А. Битти<sup>20</sup>, Д.Э. Симпсон<sup>21</sup>, Г. Дарта<sup>22</sup>, Н.Х. Роу<sup>23</sup>, Д. Гаретта<sup>24</sup>, М. Уайли<sup>25</sup>. В отечественной науке можно

---

<sup>7</sup> Подольский, В.А. Политическая философия «тори-социализма» XIX века и ее роль в становлении социальной политики в Британии // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2021. – №5. – С. 92–112.

<sup>8</sup> Королев, А.В. Кольридж и Французская революция // Французский ежегодник. – 2008 : Англия и Франция – соседи и конкуренты. XIV–XIX вв. – 2008. – С. 147–155.

<sup>9</sup> Мишин, И.С. Роберт Саути и наполеоновская Франция // Новая и новейшая история: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. В.С. Мирзеханова. – Саратов, 2008. – Вып. 23. – С. 62–70.

<sup>10</sup> Языкова, Е.А. Революции и Наполеоновские войны в оценке Р. Саути // Вестник Марийского государственного университета. – 2021. – №4 (28). – С. 382–391.

<sup>11</sup> Wordsworth, C. *Memoirs of William Wordsworth, poet-laureate* : in 2 vols. – Boston, 1851. – Vol. 1. – 478 p.

<sup>12</sup> Phillips, G.S. *Memoirs of William Wordsworth, compiled from authentic sources*. – London, 1852. – 316 p.

<sup>13</sup> Austin, W.S. *The lives of the poets-laureate*. – London, 1853. – 447 p.

<sup>14</sup> Lowell, J.R. *Democracy and other addresses*. – Boston, 1876. – 266 p.

<sup>15</sup> Knight, W.A. *The life of William Wordsworth* : in 3 vols. – Edinburgh, 1889. – Vol. 1. – 440 p.

<sup>16</sup> Arnold, M. *Essays in criticism. The study of poetry. John Keats, Wordsworth*. – Boston, 1896. – 474 p.

<sup>17</sup> Harper, G.M. *William Wordsworth: his life, works and influence*. – New York, 1916. – 485 p.

<sup>18</sup> Winchester, C.T. *William Wordsworth: how to know him*. – Indianapolis, 1916. – 327 p.

<sup>19</sup> Dicey, A.V. *The statesmanship of Wordsworth*. – Oxford, 1917. – 150 p.

<sup>20</sup> Beatty, A. *William Wordsworth, his doctrine and art in their historical relations*. – Madison, 1922. – 290 p.

<sup>21</sup> Simpson, J.A. *The poetical ideas of William Wordsworth, 1790-1811*. – Boston, 1947. – 130 p.

<sup>22</sup> Dart, G. *Rousseau, Robespierre and English Romanticism*. – Cambridge, 1999. – 302 p.

<sup>23</sup> Roe, N. *Wordsworth and Coleridge. The Radical Years*. – Oxford, 2018. – 344 p.

<sup>24</sup> Garrett, J.M. *Wordsworth and the Writing of the Nation*. – Burlington, 2008. – 223 p.

<sup>25</sup> Wiley, M. *Romantic Geography. Wordsworth and Anglo-European Spaces*. – New York, 1998. – 228 p.

выделить труды Н.Я. Дьяконовой<sup>26</sup>, А.А. Елистратовой<sup>27</sup>, А.Н. Горбунова<sup>28</sup>, Е.В. Халтрин-Халтуриной<sup>29</sup>, А.А. Вихорева<sup>30</sup>.

Необходимо также выделить общетеоретические работы Д.М. Тревельяна<sup>31</sup>, Б. Хилтона<sup>32</sup>, М.П. Айзенштат<sup>33</sup>, В.С. Еремина<sup>34</sup>.

**Целью** данной работы является комплексный анализ политических и социально-экономических воззрений Вордсворта в контексте политического романтизма конца XVIII – первой половины XIX столетия.

Исходя из цели нами были поставлены следующие **задачи**:

– определить основные этапы формирования и эволюции политического мировоззрения Уильяма Вордсворта;

– выявить место национальной идеи в мировоззренческой системе романтика;

---

<sup>26</sup> Дьяконова, Н.Я. Английский романтизм. - М., 1978. – 208 с.

<sup>27</sup> Елистратова, А.А. Наследие английского романтизма и современность. – М., 1969. – 506 с.

<sup>28</sup> Горбунов, А.Н. Три великих поэта Англии: Донн, Милтон, Вордсворт. - М., 2012. – 320 с.

<sup>29</sup> Халтрин-Халтурина, Е.В. Поэтика «озарений» в литературе английского романтизма. – М., 2009. – 350 с.

<sup>30</sup> Вихорев, А.А. Французская революция и «тотальная война» 1792–1815 гг. в оценках Уильяма Вордсворта // История и историческая память : межвуз. сб. науч. тр. / под ред. А.В. Гладышева. – Саратов, 2022. – Вып. 25. – С. 24–35; Вихорев, А.А. «Непревзойденный цветок» Уильяма Вордсворта: «нация» глазами английского поэта эпохи романтизма // История и историческая память : межвуз. сб. науч. тр. / под ред. А.В. Гладышева. – Саратов, 2023. – Вып. 26. – С. 52–62.

<sup>31</sup> Тревельян, Д.М. Социальная история Англии: обзор шести столетий от Чосера до королевы Виктории / пер. с англ. А.А. Крушинской. Под ред. В.Ф. Семенова. – М., 1959. – 606 с.

<sup>32</sup> Hilton, V. A mad, bad and dangerous people? England 1783–1846. – Oxford, 2006. – 779 p.

<sup>33</sup> Айзенштат, М.П. Власть и общество Британии 1750–1850 гг. – М., 2009. – 398 с.

<sup>34</sup> Еремин, В.С. Шотландский литературно-критический журнал «The Edinburgh Review»: взгляд из XXI века // История и историческая память: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. А.В. Гладышева. – Саратов, 2017. – Вып. 15. – С. 40–51; Еремин, В.С. К вопросу о роли «The Edinburgh Review» в формировании национальной шотландской идентичности в первой трети XIX в. // Историческая память и культурные символы национальной идентичности. Материалы международной конференции (Пятигорск, 18–20 октября 2017 г.) – Пятигорск, 2017. – С. 211–216.

– раскрыть взгляды Вордсворта по основным дискуссионным вопросам социально-экономического развития Великобритании первой половины XIX столетия;

– показать отношение Вордсворта к политическому реформизму в Великобритании.

При написании работы использовались *источники* разного типа. Основными стали источники публицистического характера: «Письмо епископу Лландафскому о его политических принципах, содержащихся в приложении к его последней республиканской проповеди»<sup>35</sup>, отражающее ранние политические взгляды поэта, его политическое сочинение 1809 года<sup>36</sup> о подписании британскими властями Синтской конвенции, а также более поздние публицистические сочинения Вордсворта, посвященные внутриполитическим и социально-экономическим проблемам Англии – «Обращения к землевладельцам Уэстморленда»<sup>37</sup> и «Постскриптум»<sup>38</sup>. Отдельно стоит отметить духовную автобиографию Вордсворта «Прелюдия, или становление сознания поэта»<sup>39</sup>, представляющую собой произведение мемуарного характера, написанное в поэтической форме. В качестве дополнительных в исследовании привлекались и другие нарративные источники – письма поэта, опубликованные в сборниках под редакцией Генри Рида 1851<sup>40</sup> и 1852 г.<sup>41</sup>, а также Уильяма Найта 1907 г.<sup>42</sup> Кроме того, были

---

<sup>35</sup> Wordsworth, W. A Letter to the Bishop of Llandaff // Wordsworth's Political Writings / ed. by W. J. B. Owen. – Penrith, 2009. – P. 22-56.

<sup>36</sup> Wordsworth, W. Tract on the Convention of Cintra / ed. by A. V. Dicey. – London, 1915. – 292 p.

<sup>37</sup> Wordsworth, W. Two Addresses to the Freeholders of Westmorland // Wordsworth's Political Writings / ed. by W.J.B. Owen. – Penrith, 2009. – P. 291-348.

<sup>38</sup> Wordsworth, W. Postscript // Ibid. – Penrith, 2009. – P. 385–412.

<sup>39</sup> Вордсворт, У. Прелюдия, или Становление сознания поэта / под ред. А.Н. Горбунов. – М., 2017. – 1031 с.

<sup>40</sup> Wordsworth, W. Memoirs : in 2 vols. / ed. H. Reed. – London, 1851. – Vol. 1. – 544 p.

<sup>41</sup> Wordsworth, W. Memoirs : in 2 vols. / ed. H. Reed. – London, 1852. – Vol. 2. – 538 p.

<sup>42</sup> Letters of the Wordsworth family : in 3 vols. / col. and ed. W. Knight. – Boston, 1907. – Vol. 1. – 581 p.; Letters of the Wordsworth family : in 3 vols. / col. and ed. W. Knight. – Boston, 1907. – Vol. 2. – 545 p.; Letters of the Wordsworth family : in 3 vols. / col. and ed. W. Knight. – Boston, 1907. – Vol. 3. – 533 p.

использованы художественные произведения Вордсворта, в которых он в поэтической форме выражал чувства, испытываемые им по отношению к тем или иным событиям. Наиболее полно они представлены в сборнике «Собрание поэтических работ Уильяма Вордсворта»<sup>43</sup>, опубликованном в 1889 г. в Лондоне под редакцией Джона Морли.

Бакалаврская работа состоит из введения; трех глав (первая глава – Формирование и эволюция политических воззрений Уильяма Вордсворта, вторая глава – Национальная идея в политическом романтизме Уильяма Вордсворта – состоит из двух параграфов, третья глава – Английское общество и его проблемы глазами Уильяма Вордсворта – состоит из двух параграфов); заключения и списка использованных источников и исследований.

**Основное содержание работы.** Политические воззрения Уильяма Вордсворта прошли несколько этапов в своем развитии прежде, чем перейти на позиции политического романтизма. Ведущую роль в процессе трансформации взглядов поэта сыграли развернувшиеся в конце XVIII столетия революционные события во Франции, первое очное знакомство с которыми у него состоялось в 1790 году во время летних каникул будущего романтика в Сент-Джонз-колледже Кембриджского университета. Описывая атмосферу, царившую в тот период в соседней стране, Вордсворт указывает на всеобщую радость и дружелюбие к англичанам, веру французов в светлое будущее, а также их стремление к обновлению не только государственной системы, но и самой сущности человека. Юный поэт, как и многие его соотечественники, был охвачен революционным энтузиазмом и надеждами, довольствуясь лишь внешними проявлениями прогрессивного переустройства Франции.

Вернувшись в Англию, Вордсворт начал посещать выступления популярных общественных и политических деятелей – Э. Бёрка, Ч. Фокса, У.

---

<sup>43</sup> Wordsworth, W. The complete poetical works / ed. by J. Morley. – London, 1889. – 1135 p.

Уилберфорса и др., но особое влияние на него, по всей видимости, оказало знакомство с членом Общества конституционной информации Сэмюэлем Николсоном. Все это приводило к политизации сознания юного поэта и впитыванию им либеральных идей.

В конце ноября 1791 г. поэт вновь прибыл во Францию, где познакомился с революционером Мишелем Бопюи и начал посещать собрания провинциального отделения якобинского клуба города Блуа. Новые знакомства способствовали усилению в сознании Вордсворта ощущения несправедливости общественного устройства и желания изменить ситуацию в лучшую сторону. Важно отметить, что подобная направленность политических воззрений поэта была вызвана не только революционными событиями во Франции, но и длительными судебными разбирательствами его семьи с крупным землевладельцем Джеймсом Лоутером, который оказался должен отцу будущего романтика крупную денежную сумму, но после его смерти отказался ее выплачивать. Обостренный чувством несправедливости, поэт стал размышлять о том, чтобы предложить свои услуги Французской республике, но его планы изменила казнь жирондистов в октябре 1792 г. С этого момента Вордсворт, не отказываясь от революционных симпатий, начинает опасаться за свою жизнь, что стало причиной его возвращения в Англию в начале декабря 1792 г.

На родине поэт попытался принять участие в политической дискуссии, развернувшейся между английскими общественными деятелями по поводу Французской революции. В начале 1793 г. он пишет политическое сочинение «Письмо епископу Лландафскому», в котором решительно называет себя сторонником республиканского строя, основанного на продвижении людей по вертикали власти не по происхождению, а по личным заслугам. В последствии идея установления меритократии стала занимать значительное место в политических воззрениях Вордсворта. Кроме того, юный мыслитель критикует консерваторов, а также не исключает применения насилия для

свержения нынешнего правительства. Тем не менее, из-за усиления цензуры в Англии Вордсворт отказался от публикации сочинения, вышедшего в свет лишь уже после смерти поэта. При этом, будущий романтик не скрывал своих симпатий к Франции в начавшейся в 1793 г. англо-французской войне.

По мере ужесточения революционного режима во Франции, показавшего к каким ужасающим последствиям могут привести попытки претворить в жизнь философские абстракции просветителей, и увеличения масштаба Революционных войн взгляды Вордсворта на политические события начинают постепенно меняться. В связи с приостановкой действия Habeas Corpus Act поэт перестает писать произведения с политическим и социальным посылом, хотя и продолжает весьма умеренно критиковать правительство в личной переписке. Последним же толчком к окончательному изменению его отношения к Французской революции стало вмешательство французов во внутренние дела Швейцарии, которая, по мнению Вордсворта, была эталоном государства, обладавшим наиболее демократическим правительством. С этого времени он окончательно становится патриотом своей страны, определяющим французский революционный опыт в негативном ключе и старающимся на теоретическом уровне обосновать национальную идентичность людей, как ответ на космополитическую направленность дискредитировавшей себя философии эпохи классицизма, что легло в основу политического романтизма поэта.

Впервые романтические мировоззренческие установки Вордсворта в его политических воззрениях проявились в период Наполеоновских войн, которые в идеализированном сознании романтика представляли в виде противостояния сил добра, отстаивавших свое право на свободу и самостоятельную политическую трансформацию, и сил зла, олицетворяющих самые гнусные человеческие пороки и несущие уничтожение всего того, что придает ценность жизни людей. Исходя из данного представления о международном конфликте в Европе начала XIX столетия, поэт указывает на то, что военное

противостояние французскому деспотизму для Англии было вызвано необходимостью и долгом перед всей Европой, стремившейся достигнуть падения «душителя свободы».

Значительное влияние на политические воззрения Вордсворта в данный период оказало подписание британским генералитетом в 1808 г. Синтской конвенции, воспринятое поэтом как предательство интересов собственной страны. Чувство задетой национальной гордости подтолкнуло романтика к поиску пути формирования британской идентичности, основанной на противопоставлении французам, и созданию собственной национальной доктрины, в рамках которой одним из важнейших «национальных признаков» стало наличие у всех членов нации некой общей цели – достижения «Национального Счастья». Необходимым условием для реализации этого идеала романтик считал обретение и защиту национальной независимости, обеспечившей бы существование разнообразных духовных благ: радости, любви, душевного тепла и других. Материальные же потребности людей должны отойти на второй план, уступив место царству Морали и Справедливости. Именно поэтому особое внимание Вордсворт уделял моральным качествам, характерным для тех или иных наций.

Масштабы разрушений и людские потери в период войны подтолкнули публициста к размышлениям об идеальной системе межнациональных отношений для последующего предотвращения крупных военных конфликтов. Ориентируясь на опыт интеграции Англии, Уэльса и Шотландии и предвосхищая национальные движения постнаполеоновской Европы, поэт указывает на необходимость объединения расколотых «государств-наций»: Италии и Германии. Вордсворт предлагает и возможное решение проблемы военных конфликтов в Европе с помощью установления баланса сил в регионе, который поддерживался бы шестью национальными государствами – Испанией, Францией, Италией, Германией, Россией и Англией. Мелкие же страны, по его мнению, должны исчезнуть, войдя в состав более крупных

национальных государств, придерживавшихся правила невмешательства во внутренние дела друг друга.

Стоит отметить, что «национальная доктрина» Вордсворта во многом определила его воззрения на социально-экономическую сферу английского государства. Поэт начинает рассматривать социальную систему в качестве своеобразного «скелета» для нации, переконструирование которого может привести к катастрофическим последствиям. Романтик призывает сохранить традиционные связи между различными социальными группами, определяемые патернализмом. Подобные взгляды автоматически определили место поэта в оппозиции по отношению к новому интеллектуальному течению Англии конца XVIII – начала XIX столетия – мальтузианству. Тем не менее, Вордсворт, став убежденным консерватором, продолжает выступать за умеренные нововведения, которые, не меняя полностью исторически сложившуюся систему, могли бы улучшить материальное и даже социокультурное положение британских подданных.

Во внутриполитической сфере для ранних романтических воззрений мыслителя была характерна приверженность ценностям, основанным на идее меритократии. Даже после разочарования во Французской революции он продолжает мечтать об установлении «власти достойных» в родной стране, а реальная политическая обстановка в Англии вызывает у лейкиста лишь разочарование, что особенно сильно проявилось после подписания скандальной Синтрской конвенции.

Резкое изменение политических идей Вордсворта происходит после принятия им в 1812 г. покровительства со стороны крупного землевладельца лорда Лонсдейла, известного в качестве убежденного консерватора, представлявшего интересы партии тори. С этого времени, несмотря на сохранение романтических принципов по ряду социально-экономических и национальных вопросов, в области внутриполитических проблем Англии поэт начинает ориентироваться на прагматические соображения и даже проявляет

себя в практической деятельности, организовав в 1818 г. пиар-компанию для двух сыновей своего покровителя на выборах в нижнюю палату Парламента от графства Уэстморленд. Критикуя их оппонента от партии вигов, Вордсворт использует аргументы, полностью перечеркивающие некоторые его собственные идеи, бывшие интеллектуальным фундаментом при написании сочинения 1809 г.

Несмотря на явные противоречия между политическими воззрениями и реальной деятельностью поэта, некоторые его идеи в указанной сфере прошли проверку временем и органично вписались в национальный конструкт, формируемый им на основе романтического мировоззрения. Так, необходимым условием обеспечения мирного развития государства без крупных социальных потрясений Вордсворт считал наличие в нем двух влиятельных политических групп, отстаивающих интересы различных слоев общества и сдерживающих друг друга. Данный тезис основан на принципе баланса сил, который Вордсворт применял к системе международных отношений. Подобную бинарность политической сферы, по его мнению, лучше других законодательных систем обеспечивала английская конституция, которую необходимо было сохранить для предотвращения событий, подобных тем, что произошли во Франции в конце XVIII столетия.

Консервативные воззрения Вордсворта особенно явно проявились в конце 1820-х – начале 1830-х гг. в связи с обсуждением и проведением в Англии значимых реформ, имеющих демократическую направленность. Поэт опасался, что реформаторы, постоянно соревнуясь в борьбе за народное расположение, не смогут вовремя остановиться, что непременно приведет к социальным и политическим потрясениям. Особое внимание Вордсворта получила дискуссия по поводу внесения изменений в британскую избирательную систему, носящих, по его мнению, деструктивный характер. Поэт указывал, что усиление позиций низших классов в Парламенте станет движением в сторону возрождения «кровавого монтаньярского режима». В

целом, для Вордсворта в период проведения реформ, представлявшихся ему чрезмерно радикальными, характерно пессимистическое видение будущего родной страны.

Стоит отметить, что после всплеска интереса к внутриполитическим проблемам Англии в кон. 1820-х – нач. 1830-х гг. поэт окончательно уходит в свои личные проблемы и почти полностью перестает интересоваться политикой, что не смогло изменить даже его назначение на должность поэта-лауреата в 1843 г.

**Заключение.** Таким образом, во второй половине XVIII столетия в европейском обществе формируется и получает развитие новый тип восприятия окружающей действительности, бросивший вызов основным идеологическим принципам эпохи классицизма и оказавший влияние на сознание многих представителей европейской интеллектуальной элиты, среди которых особое место занял английский поэт Уильям Вордсворт, чьи политические воззрения, меняясь на протяжении жизни, оставили глубокий след в британской интеллектуальной истории.

Формирование политического мировоззрения поэта началось в 90-е гг. XVIII в. под влиянием Французской революции и судебных разбирательств его семьи. Данный период условно можно разделить на два основных этапа. Первый начался с неопределенных симпатий Вордсворта к Революции, которые перетекли в его заинтересованное знакомство с социально-политическими вопросами. На этом этапе поэт посещал выступления различных общественных деятелей, общался с французскими революционерами, поддерживая их идеи – сначала либеральные «принципы 1789 года», а затем стал склоняться к республиканизму. Тем не менее, Вордсворт не решался предать огласке свои рассуждения, проявляя «бытовой рационализм». Установление якобинской диктатуры и расширение амбиций революционного правительства, посеяли в сознании поэта сомнения в искренности лозунгов революции и истинности ее целей. Точку же в

увлечении Вордсворта Французской революцией поставило нарушение Францией независимости «свободолюбивой» Швейцарии. Более того, поэт начинает скептически относиться к космополитической и рационалистической философии эпохи Просвещения, которая, по его мнению, стала причиной разрушительных потрясений, затронувших всю Европу. Если в ранний период Вордсворт, как и многие другие интеллектуалы, симпатизировавшие революции, отождествлял всемирный процесс человеческого развития с Францией, которой приписывались мессианские функции, то разочарование в том пути, по которому пошла данная страна, привело к партикуляризации сознания многих бывших космополитов, среди которых оказался и рассматриваемый поэт. С этого времени он занимается поиском коллективной идентичности, противопоставленной космополитизму XVIII в., что ознаменовало переход Вордсворта на интеллектуальный фундамент романтических мировоззренческих установок, определивших направленность его политических взглядов на весь дальнейший период жизни.

Для обновленного политического сознания романтика характерным стал примат национальных интересов над общечеловеческими ценностями, т.к. именно обеспечение первых может дать личности истинную свободу. Сама же нация, по мнению романтика, представляла из себя социокультурный организм, все элементы которого находятся в гармоничной связи друг с другом и, как следствие, проходят коэволюционный путь развития в своем стремлении к достижению высшего уровня общего блага, называемого поэтом Национальным Счастьем. К этой коллективной цели в его представлении должен стремиться каждый член указанной общности, что определяет общие черты национального характера. При этом Вордсворт не исключает возможность случайного отклонения от заданного традицией курса на достижение общего блага и подмену его на ложные цели. Именно такой своеобразной политической флуктуацией для Франции, как утверждал поэт, стал приход к власти Наполеона Бонапарта и установление в стране его

тиранического режима, следствием которого стала деградация характера французов.

Национальные идеи Вордсворта во многом определили его отношение к социально-экономическим и политическим процессам, проходящим в Англии первой половины XIX столетия. Особое внимание романтик уделял промышленной революции и развитию капиталистических отношений, которые представлялись ему угрозой для единства национального организма. Поэт призывал сохранить традиционные связи между различными социальными группами, стоявшими на прочном фундаменте исторически сложившегося патернализма, при котором граница между высшими и низшими слоями общества размывается взаимовыгодными отношениями, направленными на достижение Национального Счастья. Консервация подобного «скелета» нации представлялось Вордсворту главной задачей политической системы, основанной на бинарности, т.е. сосуществовании в ее рамках двух влиятельных политических сил, работающих во взаимном согласии, но при этом не дающих друг другу возможность монополизировать власть в стране. По мнению поэта, такую систему обеспечивала британская конституция, которую необходимо было сохранить для нормального функционирования национальной общности. Данные идеологические позиции определили негативное отношение романтика к обсуждаемым и реализуемым в Британии послевоенного периода реформам.