

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра всеобщей истории

Внутренняя и внешняя политика кардинала Нишелье

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 511 группы
направления 46.03.01 «История»
Института истории и международных отношений
Молокановой Дарьи Александровны

Научный руководитель
д.и.н., профессор:

Галямичев А.Н.

личная подпись, дата

Зав. кафедрой
д.и.н., профессор:

Чернова Л.Н.

личная подпись, дата

Введение. История Франции отличается своей многогранностью, насыщенностью яркими событиями и внутренним драматизмом. Тема нашей бакалаврской работы связана с тем периодом, когда страна переживала эпоху становления абсолютизма. Конечно, любые важные изменения в государстве не происходят без участия исторических личностей. Кардинал Ришелье сыграл в истории Франции выдающуюся роль. Это была сильная, гибкая, рациональная личность, но в то же время - весьма неоднозначная и противоречивая. Историки до сих пор не могут сойтись в едином мнении о его вкладе в историю Франции и Европы.

На долю многих исторических деятелей выпадает непростая задача, чаще всего - неблагодарная, а именно: избавляться от давно устаревших порядков. Поэтому они впоследствии испытывают нападки критиков. Неудивительно, что и при жизни, и после смерти кардинал Ришелье постоянно оставался предметом обсуждений.

Не стоит забывать и тот факт, что государственная деятельность Ришелье, независимо от его личных мотивов, принесла огромную пользу не только Франции, но всей Европе. Благодаря кардиналу во внутренней политике проводились реформы, а гражданская война между католиками и протестантами не принимала широкомасштабный характер. А — самое главное — абсолютная монархия при Ришелье значительно укрепилась.

В XVIII веке кардинал Ришелье считался символом абсолютизма, что вызывало негодование и несогласие у многих историков и политических идеологов. В XIX веке его противники революции и царства буржуазии обвиняли его в том, что он не установил "умеренной" монархии в свое время. Личность Ришелье и его политические взгляды до сих пор вызывают острые дискуссии. История запомнила Ришелье как фигуру, чья влияние не утратила своей значимости спустя столетия. В его время, как и в период правления Людовика XIV, почти все историки высоко оценивали деятельность кардинала. Однако в XVIII веке панегирический стиль был нарушен появлением новых исторических тенденций. Постепенно общественное сознание

французской буржуазии стало пробуждаться, и ее интересы начали уходить от поклонения кардиналу к новым политическим и историческим задачам. Тем не менее, образ Ришелье как одного из величайших политических деятелей Франции оставался неизменным и возвышенным еще на протяжении продолжительного времени.

Исследователи постоянно указывают на значительное влияние личности верховного политического руководителя на ход исторических событий. Роль личности в политике оказывает прямое влияние на развитие общества, судьбы наций и государственные дела. Кардинал Ришелье - фигура, чей вклад в историю Франции был невероятно значим. Он занимал пост главного министра, и его влияние на формирование абсолютной монархии в этой стране было огромным. Ришелье был не только церковным лидером, но и политическим стратегом и дипломатом. Он использовал своё влияние, чтобы укрепить власть королей и централизовать управление в государстве. Благодаря реформам в армии и внешней политике Франция стала ведущей европейской державой. Он проявлял выдающиеся дипломатические способности, манипулируя различными политическими силами в своих интересах. Одной из ключевых черт личности кардинала Ришелье было его стремление к власти и контролю над всеми сферами жизни страны. Он был уверен в своих способностях и убежден, что только он способен привести Францию к процветанию. Это привело к тому, что Ришелье был готов принимать сложные и рискованные решения, даже если они вызывали сопротивление и недовольство в обществе. Кроме того, кардинал Ришелье отличался высоким чувством долга перед своей страной и королём. Он был готов пожертвовать личным комфортом и интересами ради достижения общенациональных целей. Это чувство ответственности и преданности также повлияло на его способность принимать трудные решения в политике. Наконец, важной чертой личности Кардинала Ришелье был его ум и стратегическое мышление. Он был способен видеть в долгосрочной перспективе и предсказывать последствия своих действий. Это позволяло ему принимать

обдуманые и обоснованные решения, основанные на анализе сложной политической обстановки.

На современной политической сцене Западной Европы отмечается явление вырождения политических лидеров. Этот процесс представляет собой вызов для демократических систем, поскольку от качественного руководства зависит эффективность принятия решений и развитие общества. Одной из причин вырождения политических лидеров может быть недостаток подготовки и опыта в управлении. Современная политика требует высокой интеллектуальной, эмоциональной и моральной зрелости, а также умения стратегически мыслить и выстраивать конструктивные отношения с другими лидерами и гражданами. Важным фактором, влияющим на процесс вырождения политических лидеров, может быть недостаток идеологической целостности. В эпоху информационной перегрузки и ускоренных изменений, лидеры могут терять ясность и последовательность в выражении своих убеждений и ценностей, что ослабляет их авторитет и способность вдохновлять людей. Очевидно, что в условиях современной политики необходимо обращать больше внимания на формирование и поддержку качественных лидерских качеств у молодых политиков, а также создание условий для их развития и профессионального роста. Только тогда можно надеяться на появление великих политических лидеров, способных привести к позитивным изменениям в обществе.

Обратимся к *историографии* проблематики данной работы. Вольтер в своих соображениях о подлинности «Политического завещания» Ришелье подчеркивал важность всестороннего анализа данного произведения. Он полагал, что фактический правитель государства, занимавшийся высшими политическими задачами, не мог бы уделять столько внимания мелким и частным вопросам, описанным в «Завещании». По мнению Вольтера, подобное описание не соответствовало реальной деятельности Ришелье, который, по его представлению, посвятил свою жизнь заботе о благе государства. Таким образом, Вольтер призвал к критическому подходу к анализу исторических

документов и отметил необходимость различать историческую реальность и форму её представления в литературных произведениях¹.

В XIX веке, в период романтизма, фигура Ришелье чаще всего встречалась в литературе и театре (например, («Сен-Марс» А. де Виньи, «Три мушкетера» А. Дюма, «Марион Делорм» В. Гюго), чем в исторических исследованиях. В художественных произведениях он изображался как деспот, который служил лишь своим собственным интересам, направленными на государство. Однако в это же время велась крайне важная работа по систематизации архивных материалов. Революция национализировала значительное количество документов учреждений, городов, многих частных лиц. Однако процесс анализа и инвентаризации ценных исторических источников занял почти столетие, завершившись только на рубеже XX века. В связи с этим, любая работа, в которой использовались архивные материалы в первой половине XIX века должна была начинаться с длительного поиска этих материалов в различных фондах и коллекциях. В первую очередь разрабатывалась политическая история, с некоторыми проблесками социальной истории, в соответствии с общими тенденциями историографии того времени.

Огромные залежи документов по экономической истории оставались еще нетронутыми. Однако, по мнению историков, история Франции XVII века была уже написана, и притом в своей окончательной форме.

В 1850-е годы почти одновременно появилось несколько важных работ по истории Франции в целом и правлению Ришелье в частности: в 1853 году - книга О. Тьерри по истории третьего сословия и первый том публикации писем Ришелье, в 1854 году - второй том «Истории Франции» Л. Ранке, переведенный на французский язык в 1856 году, в 1857 и 1859 годах - два тома по истории первой половины XVII века в «Истории Франции» Ж. Мишле, в 1859 году –книга Ж. Кайе по истории внутреннего управления при Ришелье. Давно забытые сочинения, вышедшие в XVII и в начале XVIII веков, как бы воскресли в трудах

¹ Альбина, Л.Л. Вольтер и «Политическое завещание» Ришелье. Французский ежегодник 1967. - М., 1969. - С. 252-254.

1850-х годов. Затем вышли в свет большие серии мемуаров деятелей XVI века в изданиях Петито и Мишо и Пужула, многотомные сборники законов и ордонансов, сборники международных договоров, материалы Генеральных штатах, , наконец - «Политическое завещание» Ришелье, вокруг которого в XVIII веке велась оживленная дискуссия, и его «Мемуары», подлинность которых тогда еще не оспаривалась².

Известный историк Ж. Мишле также занимался исследованием истории Франции в первой половине XVII века, посвятив два тома своего огромного труда "История Франции" этому периоду.³ В этом труде проявились основные методологические принципы историка, его политические взгляды, симпатии и антипатии. Для написания истории Франции, Мишле в основном использовал мемуары и произведения деятелей гугенотской партии, проявляя большой интерес к психологии исторических персонажей, чем к историческим процессам. Он считал, что наиболее важными для истории являются "крупные явления морального порядка".

В целом республиканские идеалы Мишле и его романтический темперамент сдвинули в его представлении реальное соотношение социальных сил во Франции XVI - XVII веков таким образом, что гугенотскую партию, столь пеструю и противоречивую, он полностью отождествил с республиканским кальвинизмом Голландии и возложил на Ришелье вину за ее политическую гибель.

В период с 1853 по 1877 год вышло восемь объемных томов публикаций Даниэля Авенеля с обширными предисловиями. Этот труд, над которым издатель трудился более 35 лет, отличается высочайшим качеством в сравнении с аналогичными публикациями того времени. Однако, следует отметить, что подобные сборники писем и документов крупных государственных деятелей обычно имеют односторонний характер. Издатели стремились отобразить только

² Люблинская, А.Д. Франция при Ришелье. Французский абсолютизм в 1630-1642 гг. - Л., 1982. - С.7

³ Мишле. Краткая история Франции до французской революции / пер.с фр. К. Пуговина. - СПб., 1838.

те документы, которые написаны самими деятелями, исключая любые канцелярские «отношения», подписанные исключительно главами государств. Авенель с особой гордостью заметил, что у кардинала Ришелье не было собственной канцелярии, и государственные секретари сами составляли документы по указаниям кардинала, после чего подписывали их от его имени⁴.

Одним из более беспристрастных историков эпохи Ришелье оказался немецкий историк Л. Ранке, чья «История Франции», где речь идет главным образом о XVI - XVII веках, отличается отсутствием - или смягчением - многих крупных недостатков, присущих его работам по немецкой истории. Второй том целиком посвящен Ришелье. Он основан на обширных - по меркам того времени - источниках. Ранке был знаком с материалами, собранными Авенелем еще до их опубликования, и во многом использовал. В архивах Брюсселя он нашел ценные донесения послов-представителей Испанских Нидерландов, и они в сочетании с донесениями итальянских и английских посланников и с публикациями XVII века составили надежную базу для изложения внешней политики Ришелье, которая и стала главной темой книги. Основываясь на этих источниках, очень выгодно отличавшихся от господствовавшего в ту пору нарративного и законодательного материала, Ранке смог во многих случаях критиковать мемуары, в том числе и мемуары Ришелье, а также правильно оценить публицистику эпохи⁵.

XX век ознаменовался двумя примечательными работами. В «Обществе по истории Франции» началась подготовка научного издания «Мемуаров» Ришелье, частично опубликованных Мишо и Пужула. Публикаторы сразу же столкнулись с серьезными трудностями при анализе рукописей, изучении состава и происхождения самого текста. Свои сомнения и обоснования они вынесли на суд научной критики в особом издании «Докладов и заметок», вызвавших острую и длительную дискуссию прежде всего об авторстве. Неизвестно был ли кардинал автором «Мемуаров» или за его именем стоят лишь многочисленные выписки из

⁴ Люблинская, А.Д. Франция при Ришелье. Французский абсолютизм в 1630-1642 гг. – С. 9.

⁵ Там же. - С. 12.

различных бумаг, сделанные секретарями и сотрудниками. Публикация текста дала материал для разносторонней проверки всех точек зрения, и в конечном счете Озе определил итоги полемики следующим образом: «Мемуары Ришелье не являются ни подложными, ни подлинными. Это не мемуары в нашем смысле слова, а нечто вроде апологии Ришелье, составленной при помощи подлинных документов по его приказаниям и под его наблюдением, и частично и при его прямом и личном участии». Это формулировка правильно определяет характер источника: из нее вытекает необходимость сугубо критического к нему отношения: им нельзя пользоваться как источником изложения событий, но он предоставляет большой интерес в плане изучения замыслов кардинала, направленных на создание благоприятного для него общественного мнения⁶.

Годы между двумя мировыми войнами знаменательны обострённым интересом к истории внешней политики Ришелье, и в первую очередь к Лотарингии и Эльзасу, а также к принципу «естественных границ» Франции, то есть к франко-германской границе по Рейну.

В целом начиная с 1930-х годов во французской историографии, посвященной эпохе Ришелье, стало складываться понимание незавершенности текущего этапа ее познания.

Когда речь заходит о биографии кардинала и его деятельности, сразу же хочется обратиться к труду советского и российского историка, специалиста в области истории Франции и российско-французских отношений XVIII — XX веков П.П. Черкасова. Его книга «Кардинал Ришелье» — это первая в российской литературе политическая биография выдающегося деятеля истории Франции. Данное исследование отражает политическую деятельность кардинала: дипломатию, военное дело, внутреннюю политику, экономику и культуру. Автор подчеркивает, что фигура Ришелье как любого крупного реформатора, вызывала противоречивые суждения. П.П. Черкасов в своей работе использовал

⁶ Люблинская, А.Д. Франция при Ришелье. Французский абсолютизм в 1630-1642 гг. - С. 19.

биографические труды о Ришелье и общие исследования по истории Франции, которые принадлежат французским историкам как прошлого, так и настоящего⁷.

Для того, что понять суть французского абсолютизма, необходимо обратиться к работе советского историка, специалиста по истории западноевропейского Средневековья и раннего Нового времени А.Д. Люблинской «Франция при Ришелье. Французский абсолютизм в 1630 — 1642 гг.». В этом содержательном труде автор даёт четкую характеристику всех основных процессов, происходивших с дворянством и буржуазией от времени правления Людовика XI до середины XVII века, при этом она уделяет особое внимание вопросу сохранения равновесия между сословиями⁸.

Источниковой базой для настоящей работы послужили следующие материалы. Прежде всего следует указать такой источник, как «Политическое завещание» Кардинала Ришелье. Оригинальной рукописи данного источника не существует, есть лишь многочисленные списки. Однако одно мы можем знать точно, а именно: «Политическое завещание» сочинено лично кардиналом, хотя и не без помощи его окружения и прежде всего отца Жозефа. Из-за того, что подлинная копия так и не была найдена, а его 17 черновиков и списков выступали как единственный экземпляр сохранившихся сочинений, то публикацию «Завещания» приходилось долгое время откладывать⁹. Первая часть источника включает рассуждения об устройстве государства и власти, в ней охарактеризованы все сословия, а также содержатся мысли о короле, порядках при дворе и организации правительства. Здесь Ришелье привел краткое описание исторических событий с 1624 по 1638 годы. Вторая часть посвящена изложению принципов, которым должна подчиняться государственная политика, а также описанию теоретических и практических основ государственной деятельности. 18 глав «Политического завещания» весьма различаются по объему. Если третьему сословию уделено в первом издании «Политического завещания»

⁷ Черкасов, П.П. Кардинал Ришелье. - М., 1990. - С.10-11.

⁸ Люблинская, А.Д. Франция при Ришелье. Французский абсолютизм в 1630-1642 гг. - С. 5.

⁹ Политическое завещание, или Принципы управления государством / пер. с фр. Л.А. Сифуровой; предисл., общ. ред. Л.Л. Головина. – М., 2008. - С. 40.

меньше 30 страниц, то духовенству посвящено больше 70. Следует обратить особое внимание на главу IX, где говорится о могуществе государя, которая составляет более четверти всей книги.

С XVIII века данный труд несколько раз переводился на европейские языки. Уже во второй половине XVIII века в России сочинение Ришелье было сочтено чрезвычайно важным и достойным чуть ли не официального перевода. При Екатерине II вышло два издания, но они содержали ряд неточностей. В советское время жизненный путь кардинала Ришелье и его деятельность были основательно изучены и описаны, но ни у кого не возникло мысли переиздать «Политическое завещание», которое во многом не вписывалось в оценки советской историографии¹⁰. Данный источник представляется исключительно важным историческим документом.

Стоит также отметить еще один исторический источник, а именно «Мемуары» Кардинала Ришелье. Впервые они были изданы в 1823 году. Сначала их подлинность не вызывала сомнений, но после публикации результатов исследований Авенеля разгорелись дискуссии и поднялась волна критики мемуаров. Он полагал, что мемуары представляют собой собрание различных документов эпохи, которое было составлено при жизни Ришелье и под его руководством¹¹.

В XX веке было осуществлено новое издание «Мемуаров». В период между 1907 годом и 1930 годом вышли 10 томов, последний из которых содержал события 1629 года.

Цель дипломной работы — изучить политическую деятельность кардинала Ришелье во Франции XVII века и на этом основании определить его роль в развитии страны.

Для достижения цели дипломной работы необходимо решить ряд задач:

- 1) Изучить биографию Ришелье;

¹⁰ Политическое завещание, или Принципы управления государством. - С. 42.

¹¹ Ришелье Арман Жан, де. Мемуары / пер. с фр. Т.В. Чугуновой, предисл и комм. Е.А. Городилиной. - М., 2008. - С. 30.

2) Проанализировать содержание и последствия основных реформ кардинала;

3) Рассмотреть развитие абсолютизма во Франции при Ришелье.

4) Исследовать внешнюю политику кардинала.

Работа состоит из введения, четырёх глав (глава I: «Ришелье: путь к власти»; глава II: «Основные направления внутренней политики Ришелье»; глава III «Ришелье как идеолог абсолютизма»; IV «Внутренняя политика»), заключения, списка использованных источников и литературы.

Основные выводы работы сформулированы в **заключении**. Ришелье оставил Франции и французам больше, чем просто наследство. Он одержал верх над австрийским домом. Он создал военно-морской флот, а также администрацию сухопутных войск. Он, вслед за Аллеским миром, установил во Франции на тридцать лет религиозный мир. Он превратил Анну Австрийскую во французскую правительницу, уважаемую и преданную своей новообретенной родине. Он подготовил регентство, заставив Людовика XIII принять Мазарини и предвидя уход от дел Гастона Французского. Он сумел сократить количество дуэлей. Ришелье, завещая монархию Мазарини, положил начало цепи успешных министерств, поскольку Мазарини передал дело в руки Кольбера, а Кольбер - своему сыну Сеньелэ. Изобретатель не абсолютной монархии, существовавшей уже во времена Людовика Святого, но монархии, которая позднее получит названия административной, Ришелье стоял у истоков всего того, что сделает из Франции Короля-Солнца государство, которое можно назвать образцом, по крайней мере для той эпохи. Для него характерны приобщение знати к публичной службе, разумное административное устройство, уменьшение власти губернаторов, развитие провинциального управления, примирение дворян мантии и шпаги, разумное меценатство.

Вся внешняя политика Ришелье строилась на так называемом принципе «естественных границ Франции», которые не включали альпийские области.

Во внешней политике у Ришелье была конкретная цель - остановить возвышение Испании. Конфликт с Испанией, по глубокому убеждению,

кардинала, предопределён амбициями Мадрида на мировое господство. Франция не могла допустить утверждения габсбургской гегемонии в Европе. Ради своего будущего Франция обязана противодействовать осуществлению испано-австрийских планов. Залогом успешного решения этой задачи, как считает Ришелье, служат внутреннее единство, экономическая и военная мощь Франции. Другое важное условие - укрепление традиционных антигабсбургских союзов. Франция должна строго выполнять свои обязательства по отношению к союзникам, если хочет, чтобы и ей оказали поддержку в трудный час. Ришелье ставит вопрос о развитии путей сообщения с ближайшими соседями Франции и сравнивает эти пути с «открытыми дверями, позволяющими в случае необходимости войти во все соседние государства и предоставить им гарантии от испанского гнета». Он говорит о «жизненной необходимости» расширения восточных границ Франции до Страсбурга, необходимости из тех же соображений безопасности добиться установления французского суверенитета над Женевой. Делом чести короля Франции остается возвращение под свою власть Наварры и Франш-Конте, отторгнутых у нее Испанией.

Будущее Франции в немалой степени зависит от ее морской мощи, от развития ее военного и торгового флота. Следует уделять более пристальное внимание реконструкции старых и строительству новых морских портов, облегчающих общение со Старым и Новым Светом. Таковы были основные положения, высказанные Ришелье в отношении внутренней и внешней политики Франции. Но он не ограничился этим, а позволил себе затронуть весьма щекотливую тему об обязанностях короля и членов его семьи, на которых лежит груз исторической ответственности за судьбу страны.