

МИНОБРАНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра всеобщей истории

**Проблема «Великой Армении» и Версальская мирная конференция**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 2 курса 262 группы  
направления 46.04.01 «История»  
профиль «Интеллектуальная жизнь Запада:  
от средних веков к современности»  
Института истории и международных отношений  
Аванесяна Вячеслава Эльдаровича

Научный руководитель  
доцент,

кандидат исторических наук

\_\_\_\_\_

А.В. Баранов

Зав. кафедрой

профессор,

доктор исторических наук

\_\_\_\_\_

Л.Н. Чернова

Саратов 2024

**Введение.** Главной целью Версальской Мирной конференции было установление новых границ между государствами, образовавшимся на осколках бывших империй, формирование базовых принципов международных отношений для упрочения мира и создания основ многосторонней дипломатии путем проекта разработки новой Лиги наций. Армянский вопрос и судьба Республики Армения также решались на полях конференции. Армянский народ с воодушевлением следил за переговорами, проходившими во Франции, надеясь достичь справедливого решения проблемы многострадального армянского народа. Имея горький опыт неудачных результатов подобных международных конференций (Берлинский конгресс 1878 года), армянские делегации ответственно подошли к формированию общей позиции. Делегация Республики Армения под руководством Аветиса Агароняна и армянская национальная делегация под руководством Погоса Нубара сформировала общие требования по созданию, при посредничестве Великих держав, армянского государства, которое бы справедливо определило место армян на исторической Родине после страшных событий Геноцида армян и предшествующих геноцид событий. Была представлена концепция Армении «от моря до моря», которая, по мнению армянских делегаций, удовлетворяла справедливые требования армянского народа<sup>1</sup>.

Многие вопросы, поднятые на Версальской конференции, остаются актуальными и сегодня. Современные конфликты на Южном Кавказе, включая напряжённые отношения между Арменией и её соседями, имеют корни в исторических событиях начала XX века. Изучение армянского вопроса на Версальской конференции помогает понять эти корни и искать пути разрешения текущих конфликтов. Это способствует формированию более взвешенной и информированной внешней политики стран региона и международного сообщества.

В наши дни проблема справедливых границ армянской государственности остаётся актуальной темой. После 44-дневной войны в 2020 году в Армении и армянской диаспоре актуализировался экзистенциальный кризис: каковы границы Армении? На что имеют право претендовать армяне? После поражения в 44-дневной войне и фактической деарменизации Арцаха, премьер-министр Республики Армения Никол Пашинян, ссылаясь на опыт 100-летней давности, утвер-

---

<sup>1</sup> Նորար, Պ. Հայաստանի հարցը և Պոդոն Նորար փաշան. - Վաղարշապատ, 1914. – էջ 2.

ждает, что армянский народ обязан сконцентрироваться на территории, которая де-факто находится под его контролем и строить Армению на основе Армянской ССР, что вызывает горячий спор в армянской общественности по всему миру, так как львиная доля армянского народа не готова отказаться от исторической Армении и мечтает о создании Великой Армении.

Также актуальность темы обуславливается тем, что изучение этого вопроса помогает понять механизмы принятия решений великими державами и влияние этих решений на малые нации, такие как армяне.

**Объектом** данного исследования является армянский национально-освободительный процесс в контексте международной дипломатии и политических переговоров на Версальской мирной конференции (1919-1920 гг.).

**Предметом** исследования является концепция Великой Армении как политическая и идеологическая программа армянского национального движения, её развитие и реализация в ходе обсуждений и дипломатических усилий армянской делегации на Версальской мирной конференции.

**Источниковая база исследования.** Главными источниками по теме работы являются мемуары и автобиографии непосредственных участников Версальской Мирной конференции, наиболее авторитетных и известных государственных и военных деятелей Республики Армения: Ованнеса Каджазнуни<sup>2</sup>, Симона Врацянна<sup>3</sup>, Никола Агбаляна<sup>4</sup>, Рубена Тер-Минасяна<sup>5</sup>, Газароса Тер-Газаряна<sup>6</sup>, Арутюна Айвазяна<sup>7</sup>, Александра Хатисяна<sup>8</sup>, Амазаспа Оганджяна<sup>9</sup>,

Особую ценность имеют мемуары Погоса Нубара, «Погос Нубар-паша и Армянский вопрос»<sup>10</sup>, в которых подробно описана основная идея, вокруг которой построено написание ВКР. Нубар является основным автором концепции Великой Армении «от моря до моря». Также, благодаря данному источнику, нам

---

<sup>2</sup> Քաջազնունի, Հ. Հուշեր. – Բեյրութ, 1931.

<sup>3</sup> Վրացյան, Ս. Ուղի. - Բեյրութ, 1952.

<sup>4</sup> Աղբալյան, Ն. Պատգամ. - Բոստոն, 1934.

<sup>5</sup> Տեր-Մինասյան, Ռ. Իմ կյանքը Հայրենիքին. - Բեյրութ, 1932.

<sup>6</sup> Տեր-Ղազարյան, Ղ. Պետականության անկում. - Բեյրութ, 1940.

<sup>7</sup> Այվազյան, Հ. Անցյալի իրադարձ. - Մարսել, 1931.

<sup>8</sup> Խատիսյան, Ա. Իմ ուղի Հայաստանում. - Բոստոն, 1933.

<sup>9</sup> Օղանջանյան, Ա. Պայքար. - Բեյրութ, 1962.

<sup>10</sup> Նուբար, Պ. Խոսք Հայրենիքին. - Փարիզ, 1929.

становится известно о личных беседах и тайных переговорах на полях Версальской конференции.

Выделив книгу главы одной из двух армянских делегаций, нельзя обделить вниманием не менее ценный источник-мемуары Аветиса Агароняна главы делегации, представляющей Республику Армения. В книге «От Сардарапата до Севра и Лозанны»<sup>11</sup> Агаронян подробно описывает переговорный процесс, касающийся армянского вопроса не только в Версале, но и на других международных площадках. Работу Агароняна можно считать рефлексией событий, произошедших в самый важный период его жизни, когда ему была доверена судьба его народа.

Также для объективного анализа событий, произошедших в начале XX века, мной были изучены задокументированные европейцами факты Геноцида армян и тяжёлого социально-экономического положения в Армении, среди которых необходимо выделить сборник документов «Положение армян в Османской империи в 1915-1916 гг.» или «Синюю книгу»<sup>12</sup>, названной так по цвету обложки. Работа была опубликована государственным деятелем Великобритании, юристом и историком Джеймсом Брайсом и известным английским историком Арнольдом Тойнби в 1916 г. и представлена парламенту Великобритании.

Сборник состоит из 158 документов о депортации и резне армян (отчеты работающих в Османской империи иностранцев, воспоминания очевидцев, заявления и так далее). Документы размещены по местностям и провинциям Западной Армении, а также по другим территориям Османской Турции.

Дипломаты, сотрудники гуманитарных организаций, миссионеры из США, Великобритании, Германии, Дании, Швейцарии и из других стран в своих отчетах, письмах описали события, очевидцами которых они стали в 1915-1916 гг. в различных местностях Османской империи. Представлено также много материалов, отмечающих роль Германии в деле осуществления Геноцида армян.

Большое внимание авторы сборника уделяли достоверности полученных сообщений. До публикации Брайс отправил сборник ряду известных представителей интеллигенции, попросив сообщить свое мнение насчет ценности этих документов. И все они отмечали, что приведенные факты правдивы, и их достовер-

---

<sup>11</sup> Աղարոնյան, Ա. Մարդարապատից մինչև Սևր և Լոզան. Աղարոնյան. - Բնստոն, 1943.

<sup>12</sup> Բրայս, Ջ., Տոյնբի, Ա. Կապույտ գիրք. - Երևան, 1993.

ность не вызывает сомнений. Английский историк Кристофер Уокер писал, что эта работа займет постоянное место в исследованиях Армянского вопроса, так как она дает ряд неопровержимых доказательств о том, что произошло в 1915-1916 гг.

Также ценным источником является книга посла Соединённых Штатов Америки в Османской империи Генри Моргентау «Генри Моргентау: Трагедия армянского народа. История посла Моргентау»<sup>13</sup>, в которой подробно описываются ужас, пережитый армянским народом.

Ценность источников о Геноциде армян также и в том, что, благодаря этим трудам, у нас есть неоспоримые доказательства зверств, совершённых по отношению к армянскому народу, а требования армянской делегации на Версальской Мирной конференции справедливыми, так как была необходимость в доказательстве пережитого армянами для восстановления справедливости.

**Степень изученности темы.** Литературу, привлечённую в ходе исследования, можно поделить на 3 группы: советскую, зарубежную, армянскую.

Начать анализ нужно с советской литературы. Тематическая отечественная историография советского периода имеет важный отличительный признак: она была наделена марксистско-ленинским идеологическим содержанием, обязательным в условиях полной зависимости научных институтов и ученых от установок советского государства, а труды советских авторов были сильно политизированы и переполнены устоявшимися «клише» в оценках тех или иных событий с целью очернить противостоящий идеологически советскому режиму период правления дашнаков. Также на слабую изученность проблемы в советской историографии влиял и тот факт, что сама тема независимой Армении была табуирована для исследователей, поэтому долгие годы в советской историографии давалась лишь необъективная политизированная оценка периода независимости, относительное потепление в данном вопросе произошло благодаря усилиям первого секретаря ЦК КП Армянской ССР Антона Кочиняна, который активно пытался лоббировать разрешения изучения проблем Геноцида армян и периода независимости Первой Республики, конечно, с марксистско-ленинским идеологическим содержанием и жёсткой цензурой, но такое решение вопроса было хоть

---

<sup>13</sup> Моргентау, Г. Трагедия армянского народа. История посла Моргентау. – М., 2011.

каким-то прогрессом в изучении данной проблематики. Из трудов советского периода необходимо выделить исследовательскую деятельность великого армянского историка, министра иностранных дел Армянской ССР Джона Киракосяна, который опубликовал революционные исследования о проблематике Геноцида армян и Армянского вопроса («Западная Армения в годы Первой мировой войны»<sup>14</sup>, «Буржуазная дипломатия и Армения»<sup>15</sup>). Конечно, очевидная предвзятость была очевидна в работах Киракосяна, но сам факт их публикаций уже можно считать революционным в изучении данной проблематики в СССР.

Активными темпами стало развиваться изучение истории Первой Республики Армения после обретения независимости в 1991 году. В независимой Армении стали активно изучать историю досоветского периода истории Республики. С распадом СССР были сняты все виды ограничения и был открыт доступ к Государственному архиву Армении, благодаря чему появляется ряд фундаментальных работ по данной проблематике, среди которых необходимо выделить книгу Галуста Галояна «Армения и Великие державы: 1917-1923 гг.»<sup>16</sup>. В данном труде подробно рассматривается взаимодействие Армении с международными партнерами на дипломатическом уровне.

Также особую ценность имеют труды Ваника Вирабяна, в которых подробно анализируется деятельность органов власти молодой республики. Отдельно стоит выделить его книгу «Республика Армения в 1918-1920 гг.»<sup>17</sup>, в которой имеется большое количество ценной информации о Первой Республике. Этот и многие другие труды Вирабяна формируют наиболее точное представление о положении дел в Армении в 1918-1920 гг.

Также не стоит забывать о ценности изучения роли России. Наиболее полезной и информативной является книга Валерия Туняна «Россия и Армянский вопрос»<sup>18</sup>, которая посвящена вопросам русско-армянских взаимоотношений, начиная с присоединения Армении к Российской империи до интересующего нас периода (обретения независимости Армении).

---

<sup>14</sup> Киракосян, Дж. Западная Армения в годы Первой мировой войны. – Ереван, 1971.

<sup>15</sup> Киракосян, Дж. Буржуазная дипломатия и Армения. – Ереван, 1981.

<sup>16</sup> Գալոստի, Գ. Հայաստանը և մեծ տերությունները. 1917–1923 թթ. - Երևան, 1999.

<sup>17</sup> Вирабян, В. Республика Армения в 1918-1920 гг. – Ереван, 2002.

<sup>18</sup> Тунян, В. Россия и Армянский вопрос. – Ереван, 1998.

Также ценным является монография Гегам Петросяна «Международное положение Республики Армения и её внешняя политика в 1918-1920 гг.»<sup>19</sup>. Данный труд очень подробно анализирует участие армянских делегаций во время переговоров практически по всем, кроме Версальской Мирной конференции, вопросам внешней политики Республики Армения. Ценность данного труда также заключается в публикации большого количества ранее неопубликованных документов, касающихся этапа образования армянской государственности в начале 1918 года.

Хотел бы отметить уникальную по своему содержанию работу ранее упомянутого Валерия Туняна «Фальсификация истории восстановления армянской государственности в азербайджанской историографии»<sup>20</sup>. В данной монографии рассматриваются мифы азербайджанской историографии, призванные исказить историческую память и историю Армении. В труде Туняна анализируется фальсификация истории армянской государственности в 1918-1924 гг.

Зарубежная историография, в основном, представлена трудами западных историков армянского происхождения и деятельностью исследователей, покинувших Армению после советизации.

Наиболее авторитетным специалистом по проблематике Первой Республики Армения является Ричард Ованнисян. Можно с уверенностью заявить, что Ованнисян является крупнейшим и наиболее прославленным специалистом по данной проблематике. Книги Ричарда Ованнисяна, объединённые под названием «Республика Армения» включает в себя 4 тома, одно из которых нам будет необходимо для написания исследования- «Международные отношения Республики Армения, 1918-1920 гг.»<sup>21</sup>. Труды Ованнисяна представляют собой фундаментальное исследование истории первой Армянской Республики (1918-1920 гг.). Эти четыре тома обладают значительной научной ценностью по ряду причин, которые делают их незаменимыми для историков, политологов и исследователей кавказских региональных исследований. Ованнисян использует междисципли-

---

<sup>19</sup> Պետրոսյան, Գ. Հայաստանի Հանրապետության միջազգային դիրքը և արտաքին քաղաքականությունը 1918-1920 թթ. - Երևան, 2023.

<sup>20</sup> Тунян, В. Фальсификация истории восстановления армянской государственности в азербайджанской историографии. – Ереван, 2018.

<sup>21</sup> Ованнисян, Р. Международные отношения Республики Армения, 1918-1920 гг. /пер. с англ. Г.Г. Махмуриян. - Ереван, 2007.

нарный подход, объединяя политическую, социальную, экономическую и военную историю, что позволяет создать целостное представление о событиях и процессах, происходивших в первой Армянской Республике. Такой подход позволяет глубже понять сложные взаимодействия различных факторов, формировавших судьбу Армении в этот период.

Автор использует широкий спектр источников, включая архивные материалы, официальные документы, мемуары, прессу и дипломатическую переписку. Этот обширный источник базы обеспечивает высокий уровень достоверности и точности исследования, а также позволяет вводить в научный оборот ранее неизвестные или малоизученные материалы.

Каждый том серии предлагает детализированный анализ ключевых событий и процессов, таких как провозглашение независимости, внутренние политические кризисы, военные конфликты, международные отношения и экономические проблемы. Это позволяет читателю получить глубокое понимание как макро-, так и микропроцессов, определявших развитие Армении.

Ованнисян уделяет значительное внимание международному контексту, в котором разворачивались события в Армении. Он подробно рассматривает отношения первой Армянской Республики с соседними государствами, великими державами и международными организациями, что позволяет понять геополитическую значимость региона и влияние внешних акторов на внутренние процессы.

Работа Ованнисяна является важным вкладом в армянскую национальную историографию. Она способствует сохранению исторической памяти и формированию национальной идентичности, предоставляя объективный и взвешенный анализ сложного периода в истории Армении. Исследования Ованнисяна помогают армянскому народу осмыслить своё прошлое и извлечь уроки для будущего.

Серия "Республика Армения" отличается новаторским характером, так как она одна из первых предоставляет столь подробное и всестороннее изучение первой Армянской Республики. Работы Ованнисяна высоко оценены в академических кругах за их глубину анализа, научную строгость и объективность. Эти книги стали стандартными трудами по изучению истории первой Армянской

Республики и используются как основные источники в университетах и научных исследованиях.

**Научная новизна** магистерской работы состоит в комплексном изучении Армянского вопроса на Версальской Мирной конференции и концепции Великой Армении.

Методологическую базу выпускной квалификационной работы составили общенаучные принципы исторического познания. Основными из них являются принцип историзма, требующий рассмотрения исторического явления в развитии, и принцип целостности, предполагающий выяснение причинно-следственных связей в системе взаимосвязанных элементов. Получение результатов обеспечивается применением таких методов, как сравнительный и описательный.

**Целью** данной магистерской работы является рассмотрение концепции Великой Армении «от моря до моря» в рамках обсуждения Армянского вопроса на Версальской Мирной конференции.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**: - рассмотреть Армянский вопрос в конце XIX - начале XX вв.; - проследить этапы формирования Первой Республики Армения; - проанализировать концепцию Великой Армении; - изучить обсуждение Армянского вопроса во время Версальской Мирной конференции; - охарактеризовать итоговое решение Великих держав по Армянскому вопросу (Севрский мирный договор и Арбитражное решение Вудро Вильсона).

Взятые комплексно, перечисленные источники и научная литература позволяют реализовать поставленные цель и задачи магистерской работы, которая состоит из «Введения», двух глав, «Заключения», «Списка использованных источников и литературы» и «Приложения».

**Основное содержание работы.** В первой главе «Армянский вопрос в конце XIX – начале XX вв.» анализируется один из наиболее трагичных этапов истории армянского народа. События, рассматриваемые в главе, имели колоссальное значение в истории Армении.

В данном разделе было проанализировано положение армян в Османской империи и исторические предпосылки Геноцида армянского народа, величайшей

трагедии, которую пережил армянский народ. В данном параграфе удалось установить ход основных событий и внутривнутриполитических факторов отрицательно повлиявших на решение Армянского вопроса цивилизованным способом. Помимо изучения предпосылок Геноцида армян, во втором параграфе главы было подробно проанализировано становление независимой армянской государственности. Был подробно проанализирован Армянский вопрос в контексте глобальных событий, происходящих в тот период – Первой Мировой войны, Февральской революции и Октябрьской революции. Досконально удалось изучить события, которые привели к появлению в Закавказском регионе трех новых республик: Армения, Грузия и Азербайджан.

В данной части исследования удалось восстановить полную цепочку событий, приведших к восстановлению армянской государственности, были проанализированы ценные источники, ранее неопубликованные данные из автобиографий непосредственных участников данных событий. Можно смело заявить, что данный параграф является наиболее подробным тестом на русском языке, описывающий образование Первой Республики Армения<sup>22</sup>.

Во второй главе выпускной квалификационной работы «Армянский вопрос на Мирных Конференциях» удалось проанализировать тему, которая в Отечественной историографии практически не была изучена. В данной главе проанализированы ценные источники, благодаря которым удалось поставленных целей и задач ВКР.

В первом параграфе я изучил позицию двух армянских делегаций на Версальской мирной конференции. В русскоязычных исследованиях практически невозможно найти каких-либо данных об условиях и требованиях Армении на Версальской мирной конференции, имеющаяся информация представляла из себя лишь поверхностный обзор армянской позиции. Мне удалось подробно изучить позицию и требования армянских делегаций и подробно описать видение представителей Армении на конференции о том, какая должна быть Армения. Армянские делегации, возглавляемые лидерами армянских делегаций Аветисом Агароняном и Погосом Нубаром<sup>23</sup>, была сформирована концепция будущей Ар-

---

<sup>22</sup> Աղաբաբյան, Ա. Մարդաբանական միջև Սևր և Լոզան. - էջ 102.

<sup>23</sup> Մելքոնյան, Ա. Ա. Հայոց պատմության դատերն ու պատգամները. - էջ 68.

мени, которую они именовали Арменией «от моря до моря», «Великой Арменией».

Во втором параграфе мне удалось подробно изучить обсуждение Армянского вопроса Великими державами, взаимодействие представителей Армении с величайшими деятелями того периода, проанализировать причины провала концепции «Великой Армении» и понять отношение Великих держав и их лидеров к Армянскому вопросу в целом. При написании этой части исследования также были проанализированы ценные источники<sup>24</sup>.

В третьем параграфе второй главы мне удалось проанализировать Армянский вопрос в контексте итогового мирного соглашения, которое было заключено в результате деятельности Версальской мирной конференции - Севрского мирного договора. При написании данной части моей работы, мне удалось подробно изучить статьи, касающиеся судьбы армянского народа и Республики Армения. Я подробно описал каждое из положений данного договора, которое имело значение и относилось к проблеме моего исследования. Также было проанализировано арбитражное решение Вудро Вильсона, которое являлось логическим продолжением Севрского мирного договора. Великими державами было предложено, чтоб определением армяно-турецкой границы занялся Вильсон. Президент США взял на себя историческую миссию определения справедливых границ армянского государства<sup>25</sup>.

Арбитражное решение Вудро Вильсона является единственным законным документом, определяющим армяно-турецкую границу.

**Заключение.** Начало XX в. Было переломным для армянского народа. В начале века армяне оказались в еще более сложном социально-политическом положении, чем прежде. Притеснения и гонения на армян становились активнее и более жестокими из года в год, к концу XIX века армянская интеллигенция смогла осознать, что единственный действительно верный способ положительного решения Армянского вопроса-это не ожидание помощи со стороны Великих держав, а начало активной борьбы за свои права на своих исторических землях.

---

<sup>24</sup> Մելրոնյան, Մ. Ա. Հայոց պատմության դասերն ու պատգամները. - էջ 79.

<sup>25</sup> Папаян, А. Арбитражное решение Вудро Вильсона. Граница между Арменией и Турцией. – Ереван, 2014. С. 19.

В XX век армянский народ вошел обреченным, так как очевидно было, что османские власти не планируют менять свою тактику по отношению к армянам и систематически этнические чистки продолжатся, но к мыслящей части армянского народа пришло осознание необходимости самостоятельной борьбы за свои права.

Армянские революционеры и деятели национально-освободительного движения стали противостоять османскому беспределу для достижения главной цели-защиты чести и достоинства армян в Османской империи. Еще в начале 1900-ых никто и не мог подумать, что через 1,5 десятилетия будет основано независимое армянское государство.

Геноцид 1915 года окончательно разрушил миф даже у самых миролюбивых армян о том, что возможно мирное сосуществование с турками, именно в этот период в Европе активизировал свою деятельность Погос Нубар, которого можно идеологическим отцом-основателем концепции Великой Армении «от моря до моря».

После тяжелых лет Первой Мировой войны, огромных жертв Геноцида, большого количества сирот и беженцев 28 мая 1918 года в Восточной Армении чудом было создано независимое армянское государство-Первая Республика Армения. Благодаря героическим победам армянской в майских сражениях в Сардарапате, Баш-Апаране, Каракилисе удалось восстановить армянскую государственность спустя 543 года. К сожалению, до подписания мудресского перемирия, территория молодой республики равнялась мизерным 12000 квадратным километрам, но после выхода Османской империи из Первой Мировой войны, армянам удалось расширить границы своего государства. Именно в этот период была созвана Версальская Мирная конференция, в ходе которой у армянской делегации появилась возможность выдвинуть свои требования на создание Великой Армении «от моря до моря», но реальность оказалось более жестокой, чем ожидания армянской делегации. Мечты о Великой Армении «от моря до моря» были практически сразу разрушены; максимум, на который могла рассчитывать армянская делегация по итогу мирной конференции-это Малая Армения (то, что получила Армению по Арбитражному решению Вудро Вильсона), которая превышает размер современной Республики Армения в более чем 5 раз, но и в этом

вопросе не было конкретики. К сожалению, Великие державы не были сильно заинтересованы в армянском государстве и действовали катастрофически медленно. К моменту подписания Севрского мирного договора, в котором были выгодные условия для Армении, турецкая армия кемалистского правительства уже успешно наступало на Армению вместе с большевиками.

Республика Армения была советизирована 2 декабря 1920 года и фактически поменял свою геополитическую ориентацию и идеологию. За 10 дней до падения независимой Республики Армения, 22 ноября 1920 года, президент США Вудро Вильсон вынес арбитражное решение, согласно которому определил армяно-турецкую границу, но реальное положение дел на фронте имело диаметрально противоположную реальность.

Изучение концепции Великой Армении и её отражения в ходе Версальской мирной конференции позволяет глубже понять сложные исторические и политические процессы, которые сформировали современную Армению и её место на международной арене. Эта тема остаётся актуальной и сегодня, поскольку многие вопросы, поднятые в начале XX века, продолжают оказывать влияние на современную геополитику и международные отношения.

Исследование данной темы вносит значительный вклад в развитие исторической науки и международных исследований, помогая осознать важность дипломатии, международного сотрудничества и права на самоопределение народов. Оно также подчёркивает необходимость сохранения исторической памяти и справедливости в отношении трагических событий прошлого, таких как геноцид армян.

Заключение магистерской работы подтверждает значимость комплексного и междисциплинарного подхода к исследованию исторических процессов и их последствий. Это исследование открывает новые перспективы для дальнейшего изучения армянского вопроса и его влияния на современный мир, способствуя развитию научного знания и межкультурного диалога.