

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Повседневная жизнь Саратова в отражении СМИ на рубежах XX и XXI
веков**
МАГИСТЕРСКАЯ РАБОТА

студентки 2 курса 263 группы
направления 46.04.01. История
Исторический феномен России: государство, общество, регионы
Института истории и международных отношений
Зинченко Дарьи Алексеевны

Научный руководитель
Доцент, к.и.н.

личная подпись, дата

В.В. Хасин

Зав. кафедрой
Профессор, д.и.н.

личная подпись, дата

В.Н. Данилов

Саратов 2024

Введение. История повседневности, как самостоятельное научное направление исторической науки, является сравнительно новым и интенсивно развивающимся. В центре внимания истории повседневности – комплексное исследование поведения, образа жизни у представителей разных социальных слоев/групп, а также мотивы поведения и психоэмоциональные реакции на трансформации жизненного мира.

В конце XX – начале XXI в. повседневность стала объектом пристального внимания российских историков. Академик Ю. А. Поляков отмечал, что задача истории повседневности создать образ жизни отдельного человека и групп людей в историческом разрезе, «выявляя общее и особенное, неизменное, сохраняющееся столетиями, и новое, ежедневно рождаемое буднями»¹. Н. Л. Пушкарёва полагает, что предметом истории повседневности является сфера человеческой обыденности².

Проблема взаимодействия средств массовой информации и государства на всех исторических этапах развития России представляет большой научный и практический интерес. В зависимости от того, как складываются эти отношения, можно судить о степени свободы, существующей в обществе, а значит, и о повседневной жизни.

Однако проблема взаимоотношения власти и СМИ не очень хорошо изучена в современной историографии. Существует ряд исследований, которые позволяют сделать выводы о том, как взаимодействовало правительство со средствами массовой информации на протяжении разных этапов развития России.

К концу 20-х годов в нашей стране была создана тоталитарная журналистика. Кратковременная оттепель на переломе 50-60 годов внесла много изменений в систему СМИ³. Газеты, журналы, телевидение и

¹ Поляков, Ю. А. Человек в повседневности (исторические аспекты) // Отечественная история. — 2000. — № 3. — С. 125.

² Пушкарёва, Н. Л. Предмет и методы изучения «истории повседневности» // Этнографическое обозрение.— 2004.— № 5. — С. 3.

³ Ведяшкин, М. А. Средства массовой информации в социально-политических процессах Российской Федерации : дис. . канд. полит, наук.— М., — 1996.— 174 с.

радиовещание стали более многообразными и живыми, интерес и надежда на их работу окрепла. Но глубинное существо журналистики как части тоталитарной системы не изменилось. Она являлась порождением и оставалась продолжением самой системы, с её чрезмерной централизацией, безропотным подчинением «центру», командными методами руководства, подавлением инакомыслия и инициативы, а также отличалась чрезмерным угодничеством. Однопартийная система, жёсткое планирование в экономике, отсутствие материальной заинтересованности в качественном труде и устаревше-угрозной ответственности за сделанное или сказанное, канонизация единственной идеологии с её мифами и стереотипами, оторванность от реальности, поиск врага, наклеивание политических ярлыков - всё это решительным образом отразилось на работе СМИ.

Для средств массовой информации времён культа личности и последующего периода характерны политическая нетерпимость, пропаганда единомыслия, оторванность от жизни и утопичность, попытки навязать всем и вся "единственно правильное" учение, ложь и полуправда, догматическое мышление, отсутствие критики основ общественных пороков и вместе с тем - отсутствие настоящих дискуссий по интересующим население страны темам, столкновения различных мнений, приказной тон вышестоящих «старших товарищей», постоянное запаздывание в информировании населения, неполнота и искажение информации, замалчивание положительных явлений, имевших место в жизни в зарубежных странах⁴. Но даже в этих нелегких условиях на страницах газет и журналов, в передачах телевидения и радио стали появляться двусмысленные, а порой и принципиальные выступления, будоражившие общественную мысль.

С середины 80-х годов появилось слово "гласность". Гласность - это право знать обо всём, что происходит в стране и в мире, это право получать правду и

⁴ Чельшева, И. В., Федоров, А. В. Медиаобразование в России: Краткая история развития.: — Таганрог., — 2002.— 135 с.

право говорить правду, не опасаясь за последствия⁵. Также гласность можно понимать и как право на собственное мнение, а это уже является в некотором смысле залогом социального прогресса. Но нужно учитывать, что в любом обществе, в любой стране должны быть у гласности рамки и границы, а в качестве таковых выступают: объективность, истинность, достоверность, доказательность информации, базирующиеся на порядочности и честности, ответственности перед законом сотрудника СМИ, автора того или иного выступления, но при этом никогда нельзя забывать о гарантированном праве на опровержение ложной информации⁶.

В конце 90-х годов были широко распространены независимые национальные союзы журналистов, созданные на основе добровольного сотрудничества работников СМИ. В конце 90-х начале 2000-х годов в СМИ появилось множество материалов, рассказывающих об опыте работы зарубежных предприятий и организаций в области техники, медицинского обслуживания, научных достижений и культурного наследия. Российские СМИ открывали нашему обществу глаза на мир ранее невидимый, укрытый от нашего человека «железным занавесом» советской власти. В настоящее время – в начале XXI в. значительно возросло влияние средств массовой информации на человека как на личность.

Анализ советской прессы с целью исследования визуального наследия советской повседневности носит междисциплинарный характер и находится на пересечении истории, лингвистики, филологии, когнитивистики, политологии, культурологии, антропологии и т. д. Содержащиеся в ней визуальные образы являются субъективным отражением картины мира, присущей коллективным представлениям, функционирующим в прошлом. С позиции исторической имагологии под образом понимают «совокупность характерных черт, целостность, а не набор случайных штрихов. Представление об объекте

⁵ Гаджиев, К. С. Введение в политологию,— М., — 1997.

⁶ Богомолова, Н. Н. Социальная психология печати, радио и телевидения.— М., — 1991.— -189с.

формируется благодаря образу именно потому, что сам образ завершен, несет в себе достаточную для этого информацию»⁷.

При анализе текстового содержания материалов советской прессы использовался лингвистический анализ, включающий в себя смысловой, стилистический и интерпретационный анализ, а также контент-анализ, направленный на получение количественного описания символического содержания текста.

Актуальность работы обусловлена тем, что одним из перспективных направлений современной историографии является история повседневности, в центре которой находится человек с его каждодневными проблемами. Повседневность - сфера человеческой обыденности во множественных историко-культурных, политико-событийных, этнических и конфессиональных контекстах⁸. Изучение повседневности даёт возможность понять ментальность, осмыслить правила и запреты данного общества, способы уклонения и отступления от них, а также глубже исследовать сам исторический процесс⁹. Такой подход значительно расширяет горизонты познания истории, рассматривая изучение прошлого, главным образом, как процесс его реконструкции¹⁰.

Актуальность обусловлена так же тем, что в постсоветский период пресса, как и все общество в целом, претерпела качественные и структурные изменения. Эпоха гласности и свободы слова стала, с одной стороны, периодом испытаний, а с другой – позволила прессе продемонстрировать собственную политическую значимость. Если в условиях советского государственного строя средства массовой информации выступали в качестве способа репродукции

⁷ Желтикова, И. В. Образ будущего как образ // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. — 2013.— №5. — С.75-80.

⁸ См.: Пушкарева, Н. Л. История повседневности: предмет и методы // Социальная история: ежегодник. - 2007.— М., — 2008.— С. 9.

⁹ См.: Орлов, И. Б. История повседневности: смерть или новое рождение? // Преподавание истории в школе. — 2008.— № 3.— С. 35.

¹⁰ См.: Журавчѳв, С. В. «Маленькие люди» и «большая история»: иностранцы московского электрозавода в советском обществе 1920 - 1930-х гг. — М., — 2000. — С. 15.

официальной политики, то в рамках складывающегося демократического общества СМИ приобретают собственное звучание. В 1991-2000-х гг. происходило становление той системы взаимоотношений власти и общества, в которой СМИ стали играть роль медиатора и обязательного участника протекающих общественно-политических процессов. Именно через призму СМИ возможно проследить за тем, как развивалась культура повседневности и каким образом она выражалась.

Обращение к периодической печати обосновано видением в ней наиболее выразительного и образного источника для исследования повседневности города. Печать постепенно становится одним из каналов общения, приобретая новое звучание и выражение. В то же время чтение газет и журналов позволяло формировать представления о времени, событиях, взаимоотношениях власти и обществе. Периодическая печать в период государственных преобразований становится средством воздействия на сознание человека, фиксации преобразований и освещения основных событий, фактов, выявления проблем, способствует выявлению сферы интересов и отражения степени восприятия изменений происходящих в переходный период в обществе.

Исследовательская база работы. Дореволюционных исследователей повседневной культуры Саратовской губернии конца XIX - начала XX века особенно привлекала сфера образования и просвещения. Это направление в изучении культурной стороны жизни Саратовской губернии было приоритетным, поскольку интеллигенция в то время возлагала большие надежды именно на просвещение и отводила ему главную роль в деле общественного прогресса. Представляют особый интерес работы Саратовской ученой архивной комиссии¹¹. Они посвящены важным образовательным учреждениям того времени – Саратовской гимназии и Саратовской духовной семинарии. В основном материал представлен в форме научно-популярных

¹¹ Духовников Ф.В. Первые страницы Саратовской мужской гимназии // Труды СУАК. Саратов, 1893. Т.4, Вып. 2. С. 26-50; Покровский В.М. Материалы к истории Саратовской духовной семинарии // Труды СУАК. Аткарск, 1902. Вып. 22. С. 1-58; Черняев П. Из истории Саратовской гимназии // Труды СУАК. Саратов, 1911. Вып. 27. С. 1-29.

очерков, историко-географических описаний, путевых заметок и статистических исследований. Чаще всего он носил исключительно обзорный характер. Что касается историографии такого вопроса, как развитие периодической печати, определение ее роли в формировании и отражении социокультурного облика Саратовской губернии, то можно назвать не так уж много работ. В дореволюционный период встречается несколько очерков и заметок, в которых рассматривается либо история того или иного периодического издания Саратова¹², либо библиографические очерки с указанием изданий города¹³.

Рассматривая социологический аспект становления повседневности в его динамике, методах, определениях понятия феномена, а также индивидуализацию советского человека в культуре повседневности из наиболее общих работ выделяются труды А. Шуца¹⁴, Л. Гудкова¹⁵, Н. Л. Пушкаревой¹⁶, С. Бойма¹⁷, С. Ионина¹⁸. Также стоит упомянуть работу И. Б. Орлова, который подробно рассматривал методологические основы становления повседневности¹⁹. Среди современных российских исследователей, занимающихся вопросами повседневности, выделяются труды Е. Золотухиной-Аболиной²⁰, Н. Козловой²¹, В. Козырькова²². Первичные данные о жизни «народных масс» исследуемой эпохи и внешний подход к проблеме

¹² Скрипицын В.А. Саратовские губернские ведомости: Часть неофициальная: 1838-1894. Саратов, 1895

¹³ Хованский Н.Ф. Библиографический указатель книг местного издания // Очерки по истории г. Саратова и Саратовской губернии. Саратов, 1884

¹⁴ Шуц, А. Структура повседневного мышления // Социологические исследования. — 1988. — №2;

¹⁵ Гудков, Л. Культура повседневности в новейших социологических исследованиях. — М., — 1993.- Вып. I

¹⁶ Пушкарева, Н. Л. История повседневности: предмет и методы // Социальная история: Ежегодник. — М., — 2008

¹⁷ Бойм, С. Общие места: Мифология повседневной жизни. — М., — 2002

¹⁸ Ионин, Л. Г. Социология культуры. — М., — 1996.

¹⁹ Орлов, И. Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления. — М., — 2008.

²⁰ Золотухина-Аболина, Е. В. Курс лекций по этике. — Ростов н/Д., — 1999.

²¹ Козлова, Н. Н. Горизонты повседневности советской эпохи: (Голоса из хора). — М., — 1996

²² Козырьков, В. П. Освоение обыденного мира. Социокультурный анализ. — Н. Новгород, — 1998.

повседневности возможно найти в работах таких современников, как Р. Бордов²³, Н. Я. Бромлей²⁴, Л. А. Гордон²⁵, в центре внимания которых находились вопросы деятельности партии по улучшению социально-бытовых условий и повышению уровня жизни населения. В XX в. в нашей стране произошли кардинальные изменения в сфере обитания и образа жизни подавляющей части населения, при этом люди становились не только свидетелями, но и участниками этих трансформаций: переезжали в города, меняли место жительства, вид занятий, следовательно, и образ жизни. В этой связи, по мнению историка А. С. Сенявского, «для изучения российской истории в XX в. в «повседневном» аспекте ключевым является изучение городской повседневности»²⁶. О распространении указанной тенденции свидетельствует появление сборников статей, монографий, диссертаций, посвящённых этой проблеме. основополагающие принципы, методологические подходы, понятийно-категориальный аппарат для изложения городской повседневности был дан в работах А. Б. Каменского²⁷, А. С. Сенявского, С. Ю. Малышевой,²⁸.

На современном этапе поднято много новых тем и привлечены новые фактические материалы о различных сторонах повседневной жизни горожан. Большого внимания заслуживают труды саратовского исследователя А. А. Гуменюка, который уделяет серьезное внимание различным аспектам

²³ См.: Бордов, Р. Новый экономический курс Советского Союза (1953-1960). — М., — 1960;

²⁴ Бромлей, Н. Я. Уровень жизни в СССР. 1950-1965 // Вопросы истории. — 1966. — № 7. — С. 3-18

²⁵ Гордон, Л. А., Левин, Б. М. Пятидневка: культура и быт. — М., — 1967

²⁶ Сенявский, А. С. Повседневность как методологическая проблема микро- и макроисторических исследований // История в XXI веке: историко-антропологический подход в преподавании и изучении истории человечества. — М., — 2001. — С. 27

²⁷ Каменский, А. Б. Повседневная жизнь провинциального города: постановка проблемы // Повседневность российской провинции: история, язык и пространство. Провинциальная культура России: подходы и методы изучения истории повседневности (июнь–июль 2002 г.): Материалы 3-й Всесоюзной летней школы. - Казань., — 2002. — С.43–57;

²⁸ Малышева, С. Ю. Советский провинциальный город: время отдыха // Повседневность российской провинции: история, язык и пространство. Материалы 3-й Всесоюзной летней школы «Провинциальная культура России: подходы и методы изучения истории повседневности» (июнь–июль 2002 г.). - Казань., — 2002. — С. 119–129;

повседневной жизни советских граждан в 1950-е – 1980-е гг. Основной фокус его внимания сосредоточен на Нижнем Поволжье и, в частности, на Саратовской области, что представляет значительный интерес как с точки зрения написания данной работы, так и для развития перспективного направления – изучения повседневных практик населения провинциальных городов Советского Союза. В частности, исследователем подробно рассмотрены проблемы основных сфер жизнедеятельности городских сообществ в обозначенных территориальных рамках – жилищные и бытовые проблемы, проблемы сфер торговли и обслуживания и различные аспекты благосостояния жителей²⁹.

Существует ряд исследований, которые позволяют сделать выводы о том, как взаимодействовало правительство со средствами массовой информации на протяжении разных этапов развития России.

Так, А. В. Шубин пишет о власти и демократии в XXI веке³⁰. В сборнике "Власть и реформы" рассматривается природа власти в России, ее эволюция на протяжении более чем пяти столетий, ее реформаторские возможности.

²⁹ См.: Гуменюк, А. А. Социальное развитие СССР в 1953–1985 гг. (по материалам Саратовской области): историко-антропологический аспект: учеб. пособие. Саратов, - 2011; Гуменюк А.А. Человек и реформы в СССР в 1953–1985 годы (по материалам Саратовской области) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2009. – Т. 9. – № 2. – С. 92-102; Гуменюк А.А. Молодежная политика в СССР в 1953-1985 гг. (по материалам Саратовской области) // Саратовский краеведческий сборник. Научные труды и публикации. - Саратов, 2009. - Вып. 4. - С. 17-31; Гуменюк А.А. Развитие народного образования в СССР в 1953- 1985 гг. (по материалам Саратовской области) // Клио. – 2009. – № 4 (47). – С. 91-97; Гуменюк А.А. Саратовский обыватель и реформы второй половины 1950-х - начала 1960-х г.: некоторые зарисовки повседневной жизни // Проблемы истории российской цивилизации. Сб. науч. тр. – Саратов, 2007. - Вып. 3 - С. 169- 174; Гуменюк А.А. Благоустройство городов Саратовской области в 1953 - 1985 гг. // Краеведение и архивное дело в провинции: исторический опыт и перспективы развития. Материалы межрегиональной научной конференции, посвященной 120летию Саратовской губернской ученой комиссии. Труды Саратовского Областного музея краеведения, Саратов, 05.06декабря 2006 года / редакционная коллегия: В.Н. Данилов, В.А. Лопатин, Н.М. Малов (отв.ред.), А.И. Миронова (ответственный секретарь), С.Е. Мезин. – Саратов, 2006. – С. 259 -266; Гуменюк А. А. Жилищное строительство в Саратовской области в 1953 – 1985 гг.: свет и тени проблемы / // Проблемы истории российской цивилизации. Сборник науч. Статей. -Саратов, 2005. - Вып. II.

³⁰Шубин, А. Власть и демократия в XXI веке // [Электронный ресурс] : [сайт] - URL: http://www.intelros.ru/2007/03/26/aleksandr_shubin_vlast_i_demokratija_v_xxi_veke.html (дата обращения: 12.03.2023). - Загл. с экрана.

Сборник подготовлен известными историками Института российской истории РАН. В центре внимания авторов – не только подготовленные и осуществленные, но и несостоявшиеся проекты государственных преобразований, намечавших иные пути развития государства и общества. Реформы рассматриваются как альтернатива революции, а анализы и выводы чрезвычайно актуальны в настоящее время³¹.

Ю. В. Варфоломеев рассматривает наиболее значимые в судьбе России судебные процессы по делам о государственных преступлениях, в том числе и так называемые "литературные" дела, главными действующими лицами которых становились журналисты, редакторы и издатели газет. Представленные в пособии политические процессы отображают широкую панораму общественно-политической жизни Российской империи кон. XIX – нач. XX в., а также иллюстрируют особенности отечественного освободительного движения, национальной и религиозной проблематики, борьбу властей с инакомыслием и революционным терроризмом³².

М. М. Козлова рассматривает историю отечественных средств массовой информации на протяжении всего XX в., не останавливаясь на взаимоотношениях власти и российской печати³³. М. Прайс исследует развитие телевидения и телекоммуникаций в переходный период³⁴. Е. С. Молдаванова концентрирует свое внимание на развитии средств массовой информации в 50-60-е годы XX века³⁵.

В коллективной монографии саратовских ученых-филологов выявляются

³¹ Власть и реформы. От самодержавия к Советской России.— М., — 2006.

³² Варфоломеев, Ю. В. Политические процессы в России (кон. XIX – нач. XX вв.): Учебное пособие. — Саратов: ИЦ "Наука",— 2010.

³³ Козлова, М. М. История отечественных средств массовой информации: Уч. пособие. Ульяновск, 2000. // [Электронный ресурс] : [сайт] - URL: <http://evartist.narod.ru/test3/09.htm#3.09> (дата обращения: 13.10.2023). - Загл. с экрана.

³⁴ Прайс, М. Телевидение, телекоммуникации и переходный период: право, общество и национальная идентичность // [Электронный ресурс] : [сайт] - URL: <http://www.medialaw.ru/publications/books/mp/6.html> (дата обращения: 13.10.2023). - Загл. с экрана.

³⁵ Молдаванова, Е. С. Развитие средств массовой информации в 1950-60-е годы // [Электронный ресурс] : [сайт] - URL: <http://www.jurnal.org/articles/2008/art.php?art=hist9.htm> (дата обращения: 13.10.2023). - Загл. с экрана.

новые факты и обстоятельства литературно-общественной жизни послереволюционного Саратова, отмечаются способы формирования общественного сознания в местной журналистике 1920-х годов. Широко привлечены журнальные и газетные материалы тех лет, впервые опубликованы многие архивные источники³⁶.

Чрезвычайно интересным и важным для темы данной работы представляется изучение истории цензуры в России разных лет. С этой точки зрения очень полезным является сборник "Цензура как социокультурный феномен"³⁷, который представляет собой комплексное междисциплинарное исследование феномена цензуры в широком социокультурном контексте и отражает современное состояние осмысления этого явления. Статьи, посвященные отечественной цензуре 20-70-х гг., убеждают в ее тотальном характере. В них советская цензура выступает как "всецензура", имеющая свою "горизонталь" и "вертикаль". "По вертикали" – это система многоступенчатого контроля за "чистотой" идеологического содержания. Материалы сборника позволяют рассмотреть основные ступени цензурного процесса – от автоцензуры и внутренней редакционной цензуры³⁸ до административно-карательной, репрессивной³⁹. Отмена цензуры в начале 90-х годов привела к радикальным изменениям в отношениях власти и культуры. Идеологические, экономические и нравственные аспекты этой проблемы затрагивает Е. М. Музалевский на примере трансформации социальной роли российских СМИ⁴⁰.

³⁶ Губернская власть и словесность: литература и журналистика Саратова 1920-х годов / Под ред. Е.Г. Елиной, Л.Е. Герасимовой, Е.Г. Трубецковой. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, — 2003. — 428 с.

³⁷ Цензура как социокультурный феномен: Науч. докл. Саратов: Изд-во "Новый ветер", — 2007.

³⁸ Елина, Е. Г. Журналистика и цензура в советской России 1920-х годов // Цензура как социокультурный феномен: Науч. докл. Саратов: Изд-во "Новый ветер", -2007. -С. 176-190; Посадская Л. А. Цензура в "Новом мире" А. Т. Твардовского // Цензура как социокультурный феномен: Науч. докл. Саратов: Изд-во "Новый ветер", — 2007. — С. 226-232.

³⁹ Романенко, А. П. Герменевтические принципы советской цензуры // Цензура как социокультурный феномен: Науч. докл. Саратов: Изд-во "Новый ветер", — 2007. — С. 142-163.

⁴⁰ Музалевский, Е. М. Социальная роль российских СМИ до и после отмены цензуры // Цензура как социокультурный феномен: Науч. докл. Саратов: Изд-во "Новый ветер", — 2007. — С. 282-292.

Развернутый анализ периодической печати 60-80 годов XX столетия, определяющий методологические принципы критики и действенность критических материалов, содержит монография «Печать – оружие критики и самокритики: Теория, практика, проблемы» профессора А. А. Воротникова⁴¹. Автором предлагается методология исторического анализа печатной прессы, которая, с учетом некоторых специфических тенденций последних лет, может быть использована для анализа постсоветской действительности.

Также необходимо выделить работу профессора В.В. Егорова «На пути к информационному обществу»⁴². В ней тщательно исследован опыт борьбы прессы в начале 1990-х годов XX века за идеи демократизации жизни россиян.

Следует отметить работу И. Д. Фомичевой «Социология СМИ»⁴³. В фокусе внимания исследователя, например, не только взаимоотношения журналистов (редакторов) и представителей власти, но и журналистов (редакторов) и владельцев СМИ, В труде автор справедливо замечает, что, стремясь обрести коммерческую, и, в первую очередь, политическую выгоду, владельцы издания зачастую навязывают своим работникам темы для освещения, нарушая тем самым федеральное законодательство.

Особый интерес вызывает диссертационная работа исторического характера И. В. Никифорова «Информационная политика субъектов федерации и периодическая печать в условиях реформирования российского общества в 1990-е гг. XX в. (на материалах Нижнего Поволжья)»⁴⁴, исследующая опыт формирования и реализации информационной политики в печатных СМИ субъектами Федерации в 1990-е гг. XX века на примере Астраханской, Волгоградской и Саратовской областей.

На рубеже XX-XXI вв. появилась работа А. И. Волкова, М. Г. Пугачева,

⁴¹Воротников, А. А. Печать - оружие критики и самокритики: Теория, практика, проблемы. — Саратов, — 1986.-383 с.

⁴² См.: Егоров, В. В. На пути к информационному обществу. — М., — 2006.

⁴³ Фомичева, И. Д. Социология СМИ. — М., — 2007.

⁴⁴ См.: Никифоров, И. В. Информационная политика субъектов федерации и периодическая печать в условиях реформирования российского общества в 90.е гг. XX в. (на материалах Нижнего Поволжья): Дис. канд. истор. наук. — Саратов., — 2004.

С. Ф. Ярмолюк «Пресса в обществе (1959-2000). Оценки журналистов и социологов. Документы»⁴⁵, в которой авторы попытались оценить через интервью с известными публицистами, политиками, учеными и редакторами роль прессы в Российской Федерации, влияние печати на сознание людей; а также трансформацию прессы в постсоветский период. Так, интереснейшим образом построенные беседы, дополнены фактами — архивными документами, отражающими характер взаимоотношений власти и печати. Официальные документы, приведенные во второй части книги, позволили нам понять механизмы принятия партийных решений в отношении редакций СМИ и сопоставить с существующими механизмами нашего времени. Авторы проанализировали эволюцию прессы, как социального института, а также взаимосвязь этих изменений с переменами в обществе и в органах власти.

Для погружения в эпоху XX в на территории Поволжья и рассмотрения насущных проблем региона важна статья В. В. Хасина⁴⁶. В ней автор исследует причины, формы и тактику борьбы местных политических элит с возможным возрождением немецкой государственности на Волге. В. В. Хасин приводит представленные в региональной и районной прессе примеры происходящего конфликта сторон на страницах периодики. В статье так же рассматриваются имагологические аспекты формирования негативного образа «немцев» местными политическими элитами, а также его рецепции обществом.

Непосредственный интерес для разработки изучаемой проблемы представляет диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук С. Ю. Хлыстунова «Средства массовой информации российского общества в условиях идеологической глобализации» посвященная деятельности региональных средств массовой информации в социокультурной сфере, а также

⁴⁵ См.: Пресса в обществе (1959-2000). Оценки журналистов и социологов. Документы / А.И. Волков, М.Г. Пугачев, С.Ф. Ярмолюк. — М., — 2000.

⁴⁶ Хасин, В. В. Власть, собственность и национальная идея. Номенклатурный ответ возрождению немецкой автономии в Поволжье. Теоретический аспект / В.В. Хасин Образование, жизнь и судьба немецких поселений в России: материалы 15-й Международной научно-практической конференции, Маркс, 5-9 августа 2015 г. - Москва : МСНК-пресс, 2016. – С. 3321-336.

регионализации российской информационной политики⁴⁷. В труде подробно и качественно проанализированы особенности функционирования печатных федеральных и региональных российских СМИ и определена их социокультурная политика. Региональные средства массовой информации представлены в виде механизма социализации в условиях идеологической глобализации, что позволило С. Ю. Хлыстунову выявить перспективы дальнейшего совершенствования региональной медиаполитики. О деятельности местных телерадиокомпаний и печатных изданиях, проблемах функционирования прессы в системе масс-медиа Саратова, в целом о Саратовском регионе упоминается только на семи страницах.

Источниковая база работы. Большая группа источников по истории советской повседневности исследуемого промежутка времени – это периодическая печать, представленная в рассматриваемом регионе. Важнейшим источником являются материалы областной газеты «Коммунист» (1950-1991), подлинники которой хранятся в фонде Саратовского областного музея краеведения и НИБ СГУ. Кроме того были изучены самые яркие материалы на страницах комсомольской газеты «Заря молодежи» (1956-1998), а также газеты «Богатей» (1997-2007), «Трудовик» (1907), «Саратовские вести» (1991-2008), «Саратов» (1991-2000), «Глас народа» (2013), «Знамя Победы» (1941-1994), «Знамя Коммунизма» (1939-1959), «Новая жизнь» (1991-1995), «Ведомости» (1991-2000), «Известия» (1992-1993), «За коммунизм» (1935-1959), «Коммерсантъ» (1991-1993), «Аргументы и факты» (1991 – 1993), «Заря» (1989-1990), «Саратовский Арбат» (1998-2000). Газетные полосы насыщены смелыми расследованиями, эксклюзивными интервью, очерками и репортажами. Большой интерес представляют публиковавшиеся на страницах газет жалобы и пожелания горожан по различным вопросам устройства города, общественным отношениям, критики администрации и прочие вопросы горожан Саратова. Большой «кладовой» нарративной, главным образом, «антропологической»

⁴⁷ См.: Хлыстунов, С. Ю. Средства массовой информации российского общества в условиях идеологической глобализации; Дис. д-ра полит. наук. — Саратов., — 2009.

информации о повседневных практиках жителей Саратовской области выступают материалы такой газетной рубрики, как «Редакционная почта», где печаталась подборка писем трудящихся, поступавших в редакции газет. Их содержание позволяет реконструировать отдельные стороны функционирования социальных институтов, их отношение к конкретному человеку.

Ценные материалы, позволяющие лучше представить суть происходивших в исследуемый период событий, опубликованы в различного рода статистических сборниках. Также значительный интерес представляют тематические сборники по различным аспектам истории СССР, Саратовской области и г. Саратова. Важными источниками для данной работы стали законодательные акты и архивные документы, предоставленные «Государственным архивом Саратовской области»⁴⁸ и «Государственным архивом Новейшей истории Саратовской области»⁴⁹.

Цель данной работы заключается в исследовании повседневности города через анализ периодической печати и отражения в ней жизни горожан Саратова. Анализ региональных средств массовой информации позволяет воссоздать культурный контекст периода XX-XXI века.

Для достижения данной цели нужно решить ряд **задач**:

1) Изучить положение российских и региональных СМИ в период с 1900 по 2010 года;

2) Рассмотреть издания, посвященные культуре, повседневной жизни саратовцев XX - начала XXI века, чтобы увидеть в динамике подходы к освещению событий культуры в саратовских СМИ.

⁴⁸ ГАСО. Ф. Р-461. Саратовский городской совет народных депутатов и его исполнительный комитет. 1918-1993. Оп. 10. Ед. хр. 1. Л. 1.; Оп.10., Ед. хр. 2, Л. 2-7. ; ГАСО. Ф. Р-1738. Саратовский областной совет народных депутатов и его исполнительный комитет. 1939-1993. Оп. 11. Ед. хр. 243. Л.14.; ГАСО. Ф. Р-1738. Оп. 11. Ед. хр. 72. Л. 20-25.; ГАСО. Ф. Р -1738. Оп. 11. Ед хр. 259. Л. 17.

⁴⁹ ГАНИСО. Ф. 594. Саратовский обком КП РСФСР Оп. 47. Ед. хр. 4, Л. 17; ГАНИСО, Ф. 594, О. 47, Ед.хр. 1, Л. 21.; ГАНИСО. Ф. 594. Ед.хр. 2. Л. 10-21.; ГАНИСО. Ф. 594. Ед. хр 2. Л. 10-21.

3) Показать роль СМИ как инструмент в общественно-политической жизни региона;

4) Обозначить проблемы, с которыми столкнулись издания, выявить влияние на общественную жизнь изменения механизма распространения печатной прессы в постсоветский период.

Объектом исследования являются материалы саратовских СМИ 1920-х – 2010-х годов о культуре и высказывания саратовских журналистов о культурной журналистике в регионе. **Предмет** исследования – особенности освещения событий в саратовских СМИ.

Основное содержание работы. Первая глава «Рецепция городской повседневности в периодической печати начала XX века», состоящая из двух параграфов, посвящена периоду XX века. Региональная журналистика в начале века представляет собой определённый срез общих закономерностей и тенденций в области управления общественным сознанием, поскольку с одной стороны она была ориентирована на столичные образцы массовой пропаганды, а с другой - реализовывала самобытные особенности провинциальной культуры. Именно в провинции оказались возможными многие уникальные для своего времени находки в сфере журналистики, поскольку при всей ориентированности на центр, региональная журналистика развивалась по своим собственным законам. Провинциальная журналистика представляла собой не редуцированные образцы центральной печати, а во многом оказалась самостоятельным творческим пластом, уверенно вписавшимся в общую схему массовой пропагандистской работы. На примере саратовской прессы видно, что декларированная царским Манифестом от 17 октября 1905 г. свобода слова была обставлена массой ограничений и карательных санкций. Тем не менее она позволила печатному слову, хотя и не в полный голос и недолгое время, стимулировать оппозиционные настроения в российском обществе и тем самым ускорить процесс освобождения России от самодержавного деспотизма.

В советское время газета как важнейшее звено в многосложной идеологической цепочке считалась главным средством коммунистического

воспитания трудящихся. С победой Октябрьской революции в стране наступил конец свободы слова. Система однопартийной печати и жесткое ограничение свободы слова – таков итог для российской журналистики победы Октябрьской революции. Идеологический диктат распространился на все сферы жизни, в том числе и на печать: были закрыты оппозиционные и частные издания, право учреждения СМИ стало исключительным правом советского государства. Пресса превратилась в послушный инструмент политической борьбы с инакомыслием.

Во второй главе «Саратовские СМИ в эпоху деинституализации социокультурного пространства и кризиса повседневности в 1990-е годы» рассматривается политика перестройки и гласности, которые оказали огромное влияние на развитие саратовской прессы. СМИ стали смелее писать о злоупотреблениях и преступлениях должностных и партийных лиц, начали по-новому осмысливать историю страны и партии. Пресса способствовала перестройке экономики и политики, но главной задачей средств массовой информации в тот период была перестройка мышления. В данный период журналистика становится более информативной и более демократичной. Самым серьезным изменением и большим подарком средствам массовой информации стал закон "О печати и других средствах массовой информации" от 12 июня 1990 года, в котором первая статья запрещала любую цензуру.

Третья глава «Становление нового медийного пространства в первое десятилетие XXI века» описывает причины падения авторитета СМИ, связанное с их политизацией и — одновременно — коммерциализацией, что способствовало появлению концепции укрепления государственного присутствия в сфере информации, консолидации и выдвигению на первые роли подконтрольных правительству СМИ. Эти процессы знаменовали собой начало нового этапа в развитии российской журналистики, совпавшего с наступлением нового тысячелетия. В XXI веке телевидение и Интернет стремительно вытесняют газеты и журналы, серьезно конкурируют с радио, но тем не менее, традиционные печатные СМИ по-прежнему остаются одними из

самых популярных медиа.

Заключение. Таким образом, через призму изучения средств массовой информации повседневной жизни населения Саратова в период XX-начала XXI века хорошо видны особенности жизни горожан, их быт, досуг, проблемы и интересы в жизни. Кроме того, подобное обращение к микроуровню, рассмотрение изданий, посвященных культуре, повседневной жизни и проблемам, позволяет лучше понять сложные социально-экономические, социокультурные, демографические и иные процессы, происходившие в рассматриваемое время в масштабах всего государства на примере Саратовской области.

Рассмотренные издания в данном исследовании, посвященные культурной жизни саратовцев, повседневной картины общества, поднимающие остросоциальные и городские проблемы разных социальных групп саратовского социума, дали возможность изучить в ретроспективе становление нового городского общества сквозь многоаспектную призму региональных СМИ. Периодическая печать являлась инструментом, применяемым в рамках мобилизационной экономики для мотивации и стимулирования трудовой активности граждан, формирования системы образов-стереотипов «правильных» и «девиантных» моделей трудовых и поведенческих стратегий.