

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Манипулирование массовым сознанием в условиях цифрового
общества: социально-философский аспект**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы направления 47.03.01 Философия
философского факультета Борисовской Виктории Дмитриевны

Научный руководитель
профессор кафедры теоретической
и социальной философии
доктор философских наук, доцент

_____ Е.В. Романовская

Заведующий кафедрой
кандидат философских наук, доцент

_____ С.А. Данилов

Саратов 2024

Введение *Актуальность исследования* заключается, во-первых, в том, что в современном научном сообществе существуют разные идеи о влиянии дигитализации на массовое сознание. С одной стороны, есть мнение о большом влиянии цифрового общества на массовое сознание, а с другой стороны, есть представления о закоснелости массового сознания как такового, ведутся дискуссии о неизменности его форм. Во-вторых, изменение условий жизни общества и повсеместная цифровизация во всех сферах общества невольно влияет на массовое сознание, манипулирует им новыми методами и способами. Наиболее ярким примером такой ситуации стал рубеж XIX-XX веков. В этот период, под различным влиянием, как экономических, социальных и культурных факторов значительным образом изменилось влияние массового сознания на общественную жизнь. Все эти явления привели к стандартизации общественной жизни, что породило качественное изменение характера масс, нашедшее свое выражение в преобладании во многом сходных моделей мышления и поведения, мнений и ценностей.

Цель и задачи исследования

Цель исследования состоит в выявлении особенностей массового сознания в XXI веке в условиях цифровизации.

Эта цель достигается решением следующих задач:

1. Проследить генезис и содержание цифрового общества в рамках социальной философии;
2. Определить, как повлияло цифровое общество на манипулирование массовым сознанием
3. Определить каким образом терроризм влияет на массовое сознание в цифровом обществе

Выпускная квалификационная работа содержит две главы, в каждой по четыре параграфа. Первая глава называется «Массовое сознание в условиях цифрового общества», которая содержит два параграфа: «Цифровое общество: социально-философский аспект» и «Новые формы массового сознания в условиях дигитализации». Вторая глава под

названием «Механизмы манипулирования массовым сознанием в цифровом обществе» также содержит два параграфа: «Симуляция событий в цифровом обществе» и «Угроза терроризма и её влияние на массовое сознание».

Степень разработанности обусловлена тем, что проблемам манипулирования массовым сознанием посвящены труды различных философов. В социальной философии и социологии массовое сознание освещалось с различных позиций. Первая позиция – антидемократическая, где исследователи сравнивают массы с толпой, чернью, так писали Г. Лебон¹, Х. Ортега-и-Гассет². Вторая позиция - это социально-критическая, с этой стороны мыслители изучали массу как негативное порождение современных антигуманных типов обществ. Такой взгляд наблюдается в работах Э. Фромма³ и Г. Маркузе. Третьей позицией является позитивистская позиция, которая объединяет появление масс с научно-техническим прогрессом и деятельностью современных СМИ. Такую позицию можно увидеть в работах Г. Блумера, Д. Мартиндейла. За XX век выяснилось во многих работах различных философов и мыслителей, таких как Г. Лебона, Х. Арендт⁴, Ортега-и-Гассета, Э. Тоффлера⁵ и других исследователей, что в обществе существует ряд таких общностей, которые, так или иначе, видятся как особого рода массы – это чернь, толпа, сборище, публика, аудитория и прочие понятия. Но на определенном историческом этапе развития, общество столкнулось с особой ситуацией, которая заключается в том, что массовые объединения и движения начали играть ключевую роль в различных социальных процессах.

¹ Лебон, Г. Психология народов и масс / Пер. с фр. А. Фридмана, Э. К. Пименовой. – М., 2016. – 551 с.

² Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс / Пер. с исп. С. Л. Воробьева, А. М. Гелескул, А. Б. Матвеева. – М., 2002. – 509 с

³ Фромм, Э. Бегство от свободы / Пер. с англ. А.В. Александровой. – М., 2017. – 288 с.

⁴ Арендт, Х. Vita Activa, или О деятельной жизни / Пер. с нем. и англ. В.В. Бибикина.; – СПб., 2000. – 437 с.

⁵ Тоффлер, Э. Третья волна / Пер. с англ. С. Барабанова. – М., 2004. – 261 с.

Основное содержание работы В первой главе «**Массовое сознание в условиях цифрового общества**» определяются теоретические основания цифрового общества и массового сознания.

В параграфе 1.1 «**Цифровое общество: социально-философский аспект**» анализируется цифровое общество с точки зрения социальной философии. Цифровое общество – это новый тип глобального общества, где управляют информационно-коммуникационные технологии. Основой такого общества является применение локальных и глобальных компьютерных сетей, которые собирают, обрабатывают, генерируют и распределяют информацию через системы глобальных телекоммуникационных сетей. Этот феномен характеризуется радикальным увеличением объёма и изменением роли информации и знания. Более того, массово внедряются наукоемкие и информационные технологии во все сферы деятельности. Знания, информация и технологии – всё это имеет оцифрованный характер проявления. Цифровые технологии становятся неотъемлемой повседневной частью экономической, политической и культурной жизни индивида и массового сознания. Социально-философский анализ данного понятия дает возможность предположить, что цифровое общество есть намного большее, чем общество, погруженное в цифровые технологии. Массовая дигитализация (то же самое, что и цифровизация), по результатам многих научных исследований приводят к выводу, что данный процесс принес глубокие качественные изменения в массовом сознании, а именно в его мышлении, которое стало клиповым и поверхностным. В итоге, повсеместная цифровизация приводит к качественным изменениям во всех сферах жизни личности. На данной ступени развития сеть Интернет имеет различные инструменты для сбора информации у всех пользователей, из-за чего теряется ценность информации. Цифровое общество есть современная стадия развития общества, где важнейшими ценностями выступает не информация вообще, а её цифровой формат, способы оцифровки, методы кодирования и передачи информации.

В параграфе 1.2 «Новые формы массового сознания в условиях дигитализации» анализируются формы проявления массового сознания, которые приобрели новое проявление в условиях цифровизации. Массовое сознание подразумевает под собой особый тип общественного сознания, который содержит в себе набор знаний и представлений, отражающих жизнь общества и отраженных в сознании отдельных людей, характеризующийся разорванностью, подвижностью, противоречивостью, резкостью. Массовое сознание определяется через своего обладателя – массу. Масса, в свою очередь, это особая общность индивидов, которая обладает определенными признаками: упрощенность, противоречивость, жертвенность, эмоциональность, гипнотичность, отсутствие индивидуальности, ответственности и критичности. Масса отличается от толпы. Толпа характеризуется хаотичностью, случайным скоплением людей, связанных между собой определенным эмоциональным состоянием и объектом интереса. Массовое сознание в сети отличается тем, что в нем общественное мнение и смыслы формируются в результате и вертикальных, и горизонтальных информационно-коммуникационных взаимодействий. Так, в Интернете сосуществуют различные группы и алгоритмы, анализирующие предпочтения каждого пользователя и создающие персонализированные потоки информации, описанные ранее. Они позволяют управлять массовым сознанием, воздействуя не на массы в целом, а на каждого отдельного пользователя. Интернет воздействует на массовое сознание и унифицирует его, потому что информация подается по единому образцу. Стоит отметить, что глобальная сеть принуждает не только потреблять, но и предпринимать какие-либо действия, например, ставить лайки, комментировать и тому подобное, тем самым формируя информационные потоки. С развитием сети Интернет, влияние на массовое сознание отличается от того, каким оно было во времена господства «традиционных» СМИ, такие как радио, телевидение или печатные средства массовой информации. Интернет – информационное пространство, которое отличается своей малой регулируемостью. Можно

отметить такие социальные моменты, как привилегированность получения информации.

Во **второй главе «Механизмы манипулирования массовым сознанием в цифровом обществе»** главным предметом анализа было творчество Ж. Бодрийера, который на наш взгляд внес решающий вклад в понимание проблемы манипулирования сознания.

В **параграфе 2.1 «Симуляция в цифровом обществе»** исследовалась роль виртуального пространства в цифровом обществе, где особое значение имеет симуляция. Благодаря распространению всемирной сети Интернет, появляется специфическая форма социального пространства – виртуальное пространство. Оно обладает специфическими чертами, свойствами и функциями – здесь нужно активно использовать символы, по сравнению с реальным пространством, вплоть до подмены реальной деятельности. Данные явления приводят к неоднозначным последствиям для общества. Интернет, выступая элементом социальности, и в целом виртуальная реальность становится мощным агентом первичной и вторичной социализации индивида. Особое место занимает «антисоциальная» теория Ж. Бодрийера, которая осмысляет феномены гиперреальности и симулякров, что даёт понимание новой символической цифровой реальности. Специфика характера виртуальности современного человека можно рассмотреть через понятие «симулякра» и «симулятивной реальности». Понятие «симулякр» досталось нам в наследство от греческой культуры. Теория симулякров связана с теорией мимесиса, то есть подражания, что лежало в основе древнегреческого представления об искусстве. Мы можем встретить данное понятие у Платона, который понимал под ним – копию копии. Симулякр – это копия, у которой нет оригинала. Симулякр является отражением отражения, он копирует вещь, которая есть сама копия идеи, вечного и абсолютного бытия. Но симулякр не вымысел, а реально существующий объект, который закрепляется в сознании человека за конкретной вещью, процессом или явлением. Из-за чего симулякр

отрывается от референта и становится для индивида более реальным, чем исходный обозначаемый объект. Журналисты становятся мифическими операторами, потому как придумывают событие, затем переинтерпретируют его или обдуманно конструируют, но последнее происходит несколько реже. По законам журналистики не каждое событие может быть превращено в новость, так как существуют устойчивые критерии новостной ценности, к которым исследователи относят актуальность, новизну, общественную значимость, наличие конфликта или негативного компонента, участие известных личностей и фактор человеческого интереса. Медиа конструируют социальную реальность, предлагая аудитории определенный набор сюжетов и создавая дополнительные смыслы, а журналист реконструирует, моделирует языковую картину мира, задавая особый мир событий и создавая медийную реальность, отличающуюся от реальной действительности. Псевдособытие стремится стать реальным событием повседневной жизни из-за присоединения к этому дискурсу потребителя. Постправда, то есть подмена смысла, приводит поистине к его редукции путем стандартизации контекста. Индивиды, подверженные манипуляции, потерявшие свою индивидуальную ответственность, но снова тянутся в сообщества со своими авторитетами. Такой процесс переключался в глобальную сеть Интернет. Если пользоваться терминами Юнга, то можно сделать вывод, что личное бессознательное индивида сменилось на коллективное бессознательное с массовыми политическими движениями. Цифровые технологии обладают высокой манипулятивной силой, что позволяет тем самым исказить объективную реальность, убирая массовое сознание от реальной действительности в необходимую сторону для СМК и СМИ, фокусируя внимание лишь на отдельных, а именно «правильно» интерпретированных событиях, процессах и явлениях, формируя псевдособытия, которые массами воспринимаются в качестве реальных.

В параграфе 2.2. «Угроза терроризма и её влияние на массовое сознание» исследовалась проблема терроризма. Особую актуальность терроризм приобретает в цифровом обществе. Современные цифровые технологии стали неотъемлемой частью нашей жизни, мы их используем для самых различных задач. В настоящее время стремительно развивающийся научно-технический прогресс позволят почти каждому индивиду в мире беспрепятственно использовать цифровую технику с открытым доступом в сеть Интернет. Терроризм – представляет собой сложнейший социальный феномен. Он динамичен, подвержен изменениям и из-за чего его сложно определить. В современном мире под терроризмом понимается – идеология насилия и практика воздействия на принятие решений органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашения населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий. Терроризм в XXI веке неотделимо существует от СМИ, а порой даже и связан с ними, медиа-пространство проникает во все области общества. Теперь не только ТВ и радио, но и вместе с развитием сети Интернет, а более того и социальных сетей, появляется возможность и широкое пространство, как для пропагандирования террористических идеологий, запугивания, дезинформации населения, так и наоборот, противодействие этим явлениям. Большой интерес и резонанс, который вызывает террористический акт, стимулирует деятельность и иных террористических группировок. Терроризм является стратегией противодействия политике глобализации. Он является зеркалом для СМИ, которые представляют собой аналогичное порождение принципа универсальности, информация должна быть доступна всем. Более того, терроризм воздействует на демократические политические принципы, согласно чему политика должна быть доступной и прозрачной для влияния на каждого. С развитием современных технологий возникает новый вид терроризма – кибертерроризм, который приобретает глобальный характер. Преступники активно используют современные возможности сети Интернет,

ведь она обладает многими преимуществами – быстрое подключение, отсутствие должной цензуры, масштабность пользователей, анонимность. В массовом сознании терроризм определяется на уровне эмоций, в его сознании терроризм воспринимается как ужас, покушение на основы бытия, происки нелюдей. В условиях формирования цифрового общества терроризм превратился в отдельную угрозу государственной целостности и международной стабильности, безопасности. При этом особенно остро стоит вопрос обеспечения информационной безопасности в контексте появления транснационального кибертерроризма.

Заключение В исследовании были решены поставленные перед нами задачи, а именно: во-первых, проанализировано развитие и содержание понятия цифровое общество в рамках социальной философии, во-вторых, было проанализировано влияние цифрового общества на массовое сознание, в-третьих, выявлен механизм манипулирования массового сознания в условиях цифровизации. В первой главе, было рассмотрено понятие цифрового общества в социально-философском дискурсе. Мы пришли к выводу, что в данном аспекте цифровое общество есть – новый тип глобального общества, где будут управлять информационно-коммуникационные технологии, а его основой является повсеместное применение компьютерных сетей, которые изменяют информацию через системы глобальных телекоммуникационных сетей. В цифровом обществе инфраструктура функционирует посредством цифровых технологий, а базовой формой организации и социального взаимодействия являются сетевые структуры. Знания, информация и технологии – всё это имеет оцифрованный характер проявления. Цифровые технологии становятся неотъемлемой повседневной частью экономической, политической и культурной жизни индивида и массового сознания. Цифровизация определяется через повсеместное проникновение и интеграцию цифровых технологий во все сферы социальной жизни. Многие мероприятия постепенно переходят в формат «онлайн», в виртуальное пространство.

Во второй главе был сделан акцент на пути манипулирования массовым сознанием в рамках цифрового общества. Одной из форм манипуляции является феномен терроризма. В массовом сознании терроризм определяется на уровне эмоций и воспринимается как покушение на основы личного и общественного бытия. Из-за необъективного подхода терроризм и другие события, которые освещают средства массовой информации, возникают такие явления, как псевдобытие и псевдособытие. Теперь становится возможным изменять то, что в прошлом рассматривалось как неизблемое. Данные явления преподносятся как искусственно сконструированные, а массы воспринимают их как реальность. Терроризм – самый сложный социальный феномен. Он динамичен, подвержен изменениям, и его сложно определить. Терроризм XXI века неотделимо связан с цифровыми технологиями, и виртуальное пространство проникает во все области жизнедеятельности общества. Террористы эффективно используют возможности информационно-телекоммуникационных систем для связи и получения информации. Большинство террористических актов рассчитаны не столько на массовые человеческие жертвы, сколько на нанесение информационно-психологического шока, воздействие которого на массовое сознание создает благоприятную обстановку для достижения террористами своих целей. В условиях формирования цифрового общества терроризм превратился в отдельную угрозу государственной целостности и международной стабильности. При этом особенно остро стоит вопрос об обеспечении информационной безопасности в контексте появления транснационального кибертерроризма. Цифровизация современного общества создает абсолютно новые возможности для его последовательного развития и преобразования, но она же значительно понижает степень его безопасности. Появление новых технологий увеличивает вероятность их применения террористами в качестве средств поражения. Однако возможность двойного использования новых, сугубо мирных технологий часто не предусматривается и более того, не осознается их создателями, что они представляют собой и этическую

проблему. Следствием развития информационных технологий является и сетевая природа современного терроризма.