

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Концепции постдисциплинарного общества: антипсихиатрия и анти-
школа**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 212 группы направления 47.04.01 Философия
(профиль «Социальная философия») философского факультета

Косенко Дарьи Владимировны

Научный руководитель
профессор кафедры
теоретической и социальной философии
доктор философских наук, доцент _____ С. М. Малкина

Заведующий кафедрой
теоретической и социальной философии,
кандидат философских наук, доцент _____ С. А. Данилов

Саратов 2024

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Дисциплинарная власть приходит на смену власти-господства. Трансцендентальная фигура суверена сменяется практически незаметной властью над распределением тел в пространстве и времени, властью взгляда, которая практически не оставляет слепых мест. Но эта система со временем начинает терять свою актуальность и начинает преобразовываться в систему властных отношений совсем другого типа. Субъект, который воспитан дисциплиной, уже не может найти себе места, поскольку фабрика больше не является моделью общества. Обществу нужны не те люди, которые обладают знанием или вписанные в существующую систему, – обществу нужны люди, способные к адаптации и постоянному досаморазвитию.

На примере антипсихиатрии и анти-школы наиболее отчетливо заметны тенденции к изменению, к включению бытия Другого, и, как следствие, к переходу к пост-дисциплинарному обществу.

Степень разработанности проблемы. В рамках анализа появления и функционирования власти дисциплины главную роль сыграли работы Мишеля Фуко, который сформулировал это понятие, а также описал историю развития психиатрии. Для анализа экзистенциально-феноменологической психиатрии большую роль сыграли работы Эдмунда Гуссерля «Идея феноменологии: пять лекций» и «Бытие и время» Мартина Хайдеггера. В работе Людвиг Бинсвангера «Бытие-в-мире» раскрываются основные понятия экзистенциального анализа и миропроекта.

Большую роль в формировании критической педагогики сыграла работа бразильского психолога-педагога Паулу Фрейре «Педагогика угнетенных». Результаты его экспериментов по созданию культурных клубов, во многом были основаны на концепциях анархистской педагогики, которые были подробно изложены в работе «Анархизм и образование». Но ключевую роль в исследовании постдисциплинарного общества имеет работа «Классовое

общество, язык и власть: Письмо к учительнице», которая является результатом совместного труда учеников Барбианской школы.

Цель исследования: выявить социальные и экзистенциально-феноменологические основания движений антипсихиатрии и антипедагогике в рамках формирования постдисциплинарного общества.

Задачи исследования: рассмотреть предпосылки возникновения дисциплины и тактики ее функционирования в рамках дисциплинарных институтов; проанализировать основные методологические установки экзистенциально-феноменологической психиатрии; проанализировать и изложить концепцию экзистенциального анализа Л. Бинсвангера; дать определение критической педагогики и описать роль, которую она играет в формировании принципов функционирования постдисциплинарного общества.

Научная новизна исследования заключается в том, что в ней: последовательно раскрыты изменения в системе властных отношений; введено при помощи анализа развития современного общества понятие постдисциплинарного общества; проведено сопоставление методологий экзистенциально-феноменологической психиатрии и критической педагогики, которые путем включения опыта бытия Другого формируют терапевтические сообщества, построенные не на принципах дисциплины, а на принципах самоорганизации; выявлены специфические властные отношения, которые конструируют субъекта, способного к эффективному взаимодействию с сообществом за счет внутренних факторов, без специфического внешнего воздействия; проанализирован малоисследованный опыт Барбианской школы Лоренцо Милани, применяемые в ней методики преподавания и формирования сообщества, которые отражают концепции постдисциплинарного общества.

Положения, выносимые на защиту:

1. Дисциплинарная власть формируется в момент перехода к индустриальному типу в экономике и теряет свою актуальность в современном мире, поскольку не отражает современную тенденцию на адаптацию различий без унифицирования.

2. Безумие выражает себя в нарушении коммуникации с Другими, с миром, а также с самим собой. Происходит тотальный отказ от исследования внутренних импульсов и стремлений. Состояние здоровья можно описать как состояние внутренней динамики и диалогичности, в которой сохраняется стремление к intersubjectivному контакту.

3. В современном мире формируется запрос на более гибкого и динамичного субъекта, способного к самоорганизации и дообучению. Формирование такого субъекта обеспечивается применением постдисциплинарных техник, которые мы находим в методике критической педагогики Лоренцо Милани и экзистенциальном анализе Людвиг Бинсвангера.

4. Постдисциплинарное общество проявляется в возросшей роли сообщества и бытия-друг-с-другом в формировании субъекта, а также с падением дисциплинарных техник. Но дисциплина полностью не исчезает из общества, а претерпевает очевидные изменения, которые отражаются в еще большем распространении Паноптики, обеспечиваемой не проводниками власти, а членами сообщества и самими субъектами. Результатом этого становятся самоорганизованные сообщества, в которых контроль над процессами исходит изнутри, соответственно, исчезает организация пространства, через которую отправляется микрофизика власти. Помимо этого, в постдисциплинарном обществе существует тенденция на включение опыта каждого способа бытия. Причина этого прослеживается в смене экономической формации: в пост-индустриальной экономике, где превалирует роль сферы услуг, необходимо расширить пространство рынка до максимально возможных размеров, охватив все категории потенциальных потребителей и производителей.

В основе **методологии** данного исследования лежат генеалогия власти М. Фуко и экзистенциально-феноменологический метод Л. Бинсвангера.

Объектом является постдисциплинарное общество, а **предметом** исследования выступают концепции антипсихиатрии и анти-школы как проявление постдисциплинарности.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения, а также списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Предпосылки возникновения постдисциплинарных сообществ» систематизируются условия становления дисциплинарных институтов. Доказывается, что дисциплина возникает в XVII-XVIII веках, и служит оптимизацией производственных ресурсов общества. Но в XX веке происходит экзистенциально-феноменологический поворот, который призван рассматривать субъекта не с точки зрения эффективности в условиях дисциплины, а с позиции экзистенциальной целостности.

В первом параграфе первой главы «Возникновение дисциплинарного общества» анализируются культурологические, исторические и философские основания дисциплины. В работе «Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы» Мишель Фуко обращает наше внимание на сложившуюся систему дискурса власти, и ее механизмов в условиях дисциплинирующих институтов. Фуко пишет о том, что подобные техники власти направлены на тщательную обработку человеческого тела, они разрушают его естественный порядок и собирают заново. Эта сборка приводит к отчуждению самих субъектов от общества, поскольку они погружаются в искусственно воссозданную систему, которая призвана настроить поведение человека на вполне конкретную модель, сводя к минимуму неконтролируемые контакты и взаимодействия, не допуская произвольной самоорганизации.

Особую роль в данном анализе играет роль психиатрической клиники, поскольку это один из основных дисциплинарных институтов, а история безумия – это история отчуждения, исключения, а значит это история пространств исключения, техник исключения, институтов исключения, ролевых моделей исключения и т.д. Говоря о безумии, мы не можем не говорить об изоляции, стигматизации, поскольку безумец — это прежде всего

репрессированный субъект, это изгой, который вынесен за пределы пространства общества.

Дисциплинарные техники безусловно доказывают свою эффективность в рамках индустриального времени. Однако они же приводят к экзистенциальному кризису, поскольку полностью вычеркивают способы иного бытия.

Во втором параграфе первой главы «Экзистенциально-феноменологический подход» рассматриваются экзистенциальный и феноменологический подходы, которые позволяют преодолеть отчуждение разных форм бытия, и демонстрируют всю важность полноты взаимодействия с Другим. Выстаивая сообщество, где на первом месте стоит не разделение на ранги и четкое распределение мест, мы можем обрести полноту бытия. Без события, бытия-друг-с-другом невозможно достичь свободы и онтологической полноценности, поскольку человек в своем бытии никогда не находится один, он всегда разделяет его с Другим. А взаимодействие с Другими невозможно без принятия их принципиальной инаковости.

Иллюстрацией к этому выступают подходы М. Хайдеггера и Л. Бинсвангера. По мнению Хайдеггера, исследование человека и вопрос о том, что такое человек, являются специфичными для психотерапии, следовательно, эта специфика, требует определенного подхода, который бы раскрывал проблему не с точки зрения биологического устройства, а во всей онтологической полноценности. Он отмечает, что если вы ищете основания в причинно-генетическом смысле, то уже оставляете за бортом сущность человека и пропускаете вопрос о том, что значит быть человеком. Именно таким образом появляется ключевой элемент этой методологии — Dasein как синоним бытия-в-мире, который должен был объединить все условия опыта больного.

Опираясь на экзистенциальный анализ Хайдеггера, Бинсвангер намеревается сформулировать анализ, способный объяснить не только действия субъекта, но и, прежде всего, субъекта как такового.

Экзистенциальный анализ Dasein может объяснить как действия субъекта, так и отношения субъекта с самим собой и окружающим миром.

Господствующая биологическая и институциональная психиатрия, стремящаяся к объяснению симптомов, а не к пониманию пациента, поощряет формирование отстраненных отношений, где врач может относиться к пациенту как к объекту знания, который будет изучаться как таковой. Биологическая психиатрия ищет отношения между субъектом (психиатром) и объектом (пациентом). В противовес этой позиции Бинсвангер, рассматривающий гносеологический раскол между субъектом и объектом как "раковую опухоль всех психологий и философий", предлагает идею "встречи" между психиатром и пациентом, где обе субъективности могут быть поставлены под сомнение.

Во второй главе «Изменение пространства социальных практик» исследуется подход Людвиг Бинсвангера, и на основе его концепции миропрокта выводятся стратегии терапевтического общества. Данный подход применяется в анализе проектов антипсихиатрии и критической педагогики. Отталкиваясь от результатов этого анализа, доказывається, что в современности происходит переход от дисциплинарного общества к постдисциплинарному.

В первом параграфе второй главы «Открытость к бытию Другого: проекты антипсихиатрии и критической педагогики» анализируется концепция миропрокта Л. Бинсвангера. Миропроjekt является способом того, как мы видим феноменальность конкретного жизненного мира. Для Бинсвангера принципиально важно воспринимать человека во всей целостности его миропрокта, но он выделял три основные формы мира, которые образуют "радикальное единство". Umwelt – мир окружающих нас объектов, Mitwelt – бытие-друг-с-другом, которое требует непосредственной включенности, то есть осознание инаковости Другого, в той же мере как свою собственную инаковость. Eigenwelt – собственный мир, осмысленность собственного существования, отношение человека к самому себе.

Исходя из этого, делается вывод, что состояние здоровья можно было бы описать как состояние внутренней динамики и диалогичности, в которой сохраняется стремление к intersubъективному контакту.

Реализацию этого подхода мы и видим в экспериментах Франко Базалья. Открывая двери лечебницы и ликвидируя иерархию внутри, он критикует установившуюся систему институализации. Признавая полноценность онтологического статуса больного и осознавая относительность социальных норм, он показывает, как может существовать психиатрическая больница не в рамках дисциплины, а в рамках терапевтического сообщества. Антипсихиатрия ставит вопрос о том, как возможно лечение психически больных без подчинения и принуждения, а с учетом целостности бытия больного. Выделив экзистенциальное, антропологическое и властное измерение в системе медицинского опыта, антипсихиатры своими экспериментами предоставили возможность для последующих исследований не только в аспекте власти медицинского знания, но и в исследованиях человека и общества, феноменов власти и подчинения.

Анализируя результаты проектов антипсихиатрии и экзистенциального анализа, делается вывод, что терапевтическое сообщество обладает такими же тенденциями к воспитанию и формированию субъекта, которые мы видим в случае дисциплинарного общества.

Но если дисциплина появляется в результате перехода к индустриальному обществу, и воспитывает субъекта для фабрик и заводов, то результатом постдисциплинарной практики становится создание субъекта, который максимально пластичен и динамичен.

Во втором параграфе второй главы «От «педагогике угнетенных» до анти-школы: состояние критической теории на сегодняшний день» анализируется трансформация властных отношений. Основываясь на этом анализе, вводится понятие постдисциплинарного общества. Дисциплина полностью не исчезает из общества, а претерпевает очевидные изменения. Паноптика, которая являлась главной движущей силой дисциплины,

распространяется еще сильнее, проникая во все сферы жизни, и обеспечивается уже не проводниками власти, а членами сообщества и самими субъектами, формируется власть над самим собой.

Доказывается, что в современном мире места "дисциплинарной монотонности" ликвидируются, на их место приходят пространства самоорганизации, соответственно, организация пространства, через которую отправляется микрофизика власти, исчезает. В пост-дисциплинарном обществе на первое место выходит включенность, бытие-друг-с-другом. По этой причине система рангов и поощрений сменяется построением горизонтального сообщества, где иерархия максимально стирается.

Сообщество стремится включить в себя каждого, это проявляется, например, в тенденции на инклюзивность. Причина этого прослеживается в смене экономической формации: в пост-индустриальной экономике, где превалирует роль сферы услуг, необходимо расширить пространство рынка до максимально возможных размеров, охватив все категории потенциальных потребителей. В таких условиях, опыт каждого Чужака или Иного, необходим, поскольку, во-первых, он является таким же потребителем, следовательно его исключение попросту невыгодно, а во-вторых, продукты его производства также могут быть использованы. Поэтому общество получает большую материальную выгоду от включения, но и в духовном плане оно становится более здоровым.

Особую роль в описании методик постдисциплины будет играть анализ анархистского и либертарного образования, а также опыт Барбианской школы Лоренцо Милани, поскольку именно их подход затрагивает все те методологические точки и механики, которые мы считаем особенно важными в построении постдисциплинарных сообществ: восприятие субъекта как онтологически полноценного, роль со-общества, упор на самоорганизацию и творческое начало в человеке. Эти подходы показывают, как может строиться общество, которое выходит за рамки дисциплины.

В заключении формулируются дальнейшие пути развития данной темы. Так же анализируются результаты данного исследования, и доказывается программная стратегия исследования проблемы постдисциплинарных концепций.

В процессе исследования было выявлено, что дисциплинарная власть, которая сформировалась в XVIII веке была чрезвычайно эффективна в индустриальную эпоху. Но с течением времени, изменения в экономике, в социальной организации и технический прогресс создали такую атмосферу, в которую уже не вписывается послушное тело, воспитанное дисциплиной. Формируется запрос на динамичного субъекта, способного не столько к подчинению и послушанию, сколько к самоорганизации и постоянному дообучению. Такой субъект формируется благодаря пост-дисциплинарным техникам власти, которые проявляют себя в гибридном поле властных отношений, отсутствии четких иерархий, системы рангов и строгих правил и стремлении к бытию друг-с-другом.

На примере экзистенциального анализа Людвиг Бинсвангера мы видим, что здоровое состояние достигается только в тот момент, когда все три формы бытия находятся в гармонии. Достигнуть этой гармонии можно только в условиях со-бытия и со-общества, практики исключения же губительны, поскольку без бытия-друг-с-другом невозможно достигнуть экзистенциальной целостности. Кроме того, практики исключения наносят вред не только тем, кого исключают, но и самому обществу, поскольку нарушается коммуникация сообщества и Другого. По этой причине, особую роль в пост-дисциплинарных сообществах играет роль включения Другого, включения иных форм бытия.

На примере терапевтических общин, которые организовывались в рамках антипсихиатрии, мы видим, что со-бытие может иметь терапевтический эффект. Больные, прошедшие через опыт антипсихиатрии, не только выздоровели, но также приобрели необходимые навыки для существования в обществе, кроме того, в них было заложено стремление к самоорганизации и формированию сообществ.

В рамках данного исследования нам удалось установить корни зарождения пост-дисциплинарного общества, рассмотреть основные понятия и точки зрения на эту проблему со стороны как мыслителей экзистенциальной психиатрии, так и мыслителей критической педагогики, что раскрывает новые перспективы в изучении изменений в системе властных отношений.

Основные положения ВКР отражены в 2-х публикациях:

1. Косенко Д. В. Разум и безумие: онтологический статус психических больных в экзистенциальной психотерапии / Д. В. Косенко // Мир человека: нормативное измерение. 8.0. Анормальное. – Саратов, 2023. С. 334-343.

2. Косенко Д. В. Антипсихиатрия: философский взгляд на проблему безумия / Д. В. Косенко // Личность в образовательном пространстве: цифровые вызовы и перспективы гуманитарной экспертизы. – Саратов, 2023. С. 49-54.