

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

Парадигмальный подход в метаэтике

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 212 группы направления 47.04.01 Философия (профиль
«Социальная философия») философского факультета Конакова Владислава
Алексеевича

Научный руководитель
профессор кафедры теоретической
и социальной философии
доктор философских наук, доцент _____ Е. В. Романовская

Заведующий кафедрой
кандидат философских наук, доцент _____ С.А. Данилов

Саратов 2024

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Актуальность исследования непосредственно связана с этикой, ибо исключительную важность приобретают следующие факторы:

1. Общество в условиях развития глобального информационного пространства все более активно поднимает вопросы формирования актуальных принципов и правил морали.

2. Многократно возросла «цена» принятия политических решений, после громких трагедий XX-го века человечество с большим трепетом, чем ранее стало разрабатывать и интегрировать морально-этические нормы в свои институты и механизмы принятия решений.

3. Технологический прогресс и углубленная специализация привела к необходимости формулирования положений практической этики. (Активно развивается биоэтика, медицинская и юридическая этика).

4. По сумме озвученных выше причин общество стало значительно более информированным о различных аспектах принятия политических решений, следовательно, все большее количество политических действий подвергается общественной морально-этической оценке.

Степень научной разработанности проблемы. В ходе предложенной ВКР мы будем обращаться ко многим письменным источникам, однако выделить из них хотелось бы следующие: фундаментальная работа Аристотеля «Никомахова этика»¹, где античный философ формулирует взаимосвязь этики и политических институтов. Данное сочинение исторически тесно связано с трактатами христианских богословов, «Никомахова этика» и по сей день является одной из настольных книг протестантов и смежных ему религиозных конфессий. Трактат Иеремии Бентама «Введение в основания нравственности и законодательства»², где Бентам формулирует основополагающие принципы

¹ Аристотель. Политика. Сочинения: в 4 т. — М. : Мысль, 1984. — 830 с.

² Бентам, И. Введение в основания нравственности и законодательства. — М.: РОССПЭН, 1998. — 415 с.

утилитаризма, как одного из первых подходов, пытавшихся решить проблему оснований моральных фактов. Далее стоит упомянуть одноименный трактат Джона Стюарта Милля «Утилитаризм»³, рассуждения в котором дополняют классические утилитаристские максимы иерархией потребностей и их качественной разницей. Большую роль в дальнейших рассуждениях также сыграет и Иммануил Кант, сформулировавший правила категорического императива в трактате «Основы метафизики нравственности»⁴. Также стоит выделить работу Эмиля Дюркгейма «Правила социологического метода»⁵, где данный французский философ формулирует понятие социального факта, которое тесно сопряжено с моральным фактом. Из современных мыслителей необходимо упомянуть Майкла Сэндела и его труд «Справедливость»⁶, где рассматривается политическая этика, её роль и предельная актуальность в XXI веке. Стоит также отметить и других отечественных авторов, работы которых послужили основой для многих выводов данной ВКР: Кононов Е. А. «Метаэтика. Теоретический обзор»⁷, Шишкин, Д. А. «Современные тенденции развития политической этики»⁸ и Сутор, Б. «Политическая этика»⁹.

Объект и предмет исследования. Объектом является этика как один из фундаментальных разделов философии, а предметом исследования выступают моральные факты.

Цель и задачи исследования. Целью ВКР является определение методологических оснований моральных фактов посредством применения парадигмального подхода. А также целью является рассмотрение основных морально-этических подходов.

³ Милль, Дж. С. Утилитаризм. — Ростов н/Д.: Донской издательский дом, 2013. — 240 с.

⁴ Кант, И. Основы метафизики нравственности. — М.: АСТ, 2023. — 384 с.

⁵ Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. - М.: Наука, 1991. — 572 с.

⁶ Сэндел, М. Справедливость. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. — 352 с.

⁷ Кононов, Е.А. Метаэтика. Теоретический обзор. — М., 2023. — 415 с.

⁸ Шишкин, Д. А. Современные тенденции развития политической этики. // Вестник КГУ. — 2009. — № 3.

⁹ Сутор, Б. Политическая этика // Полис. Политические исследования. — 1993. — № 1.

1. Рассмотреть основные подходы к метаэтике в сложившейся философской традиции.

2. Дать определение моральным фактам и сформулировать принципы парадигмального подхода.

3. Проанализировать применение парадигмального подхода в определении природы моральных фактов и их опытной верификации.

Методологическая база исследования. Помимо общелогических методов, таких как: анализ, дедукция, индукция, абстрагирование и аналогия (для моделирования необходимых иллюстрационных положений, демонстрирующих парадигмальный подход), в основу данного исследования легли социально-философский и историко-философский методы.

Научная новизна исследования. Научная новизна исследования может быть определена следующими положениями:

1. Предложено новое понимание парадигмального метода в определении природы моральных фактов с целью придать им опытный, позитивный и верифицируемый характер.

2. С позиций авторского подхода рассмотрена модификация классического понимания утилитаризма посредством такого термина как экстерналия.

3. Предлагается уникальное сочетание методов прагматизма и морального натурализма в попытке обозначить природу моральных фактов.

Положения, выносимые на защиту. На защиту выносятся следующие положения:

1. Применение парадигмального подхода в метаэтике призвано решить проблемные вопросы объективности и субъективности её положений. Этические парадигмы являются удобным демаркационным и синтезирующим инструментом, позволяющим структурировать все субъекты морально-этического пространства.

2. Сочетание прагматизма и морального натурализма является оптимальным основанием для этического дискурса. Предлагаемое слияние

методов позволяет нам на практическом уровне верифицировать и определять моральные ценности.

3. В рамках данной работы утверждается, что классический утилитаризм И. Бентама не является исчерпывающей этической доктриной. По этой причине предлагается дополнить его методы «экстерналией». Мы считаем, что этот изначально экономический термин позволит сделать утилитаризм более адаптивным и практически значимым.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость результатов исследования выражена в широком и тщательном обзоре основных морально-этических школ и учений. Также нами концептуализирован новый подход к классическому утилитаризму И. Бентама.

Практическая значимость исследования заключается в формулировании и разборе парадигмального подхода, который послужит удобным инструментом демаркации и структуризации морально-этических пространств. Также в ходе предложенного пересмотра доктрины И. Бентама, мы дополнили классический утилитаризм таким понятием как «экстерналия», что делает утилитаризм гораздо более гибким и адаптивным.

Апробация результатов исследования. Основные положения выпускной квалификационной работы были апробированы участием автора в выступлениях с докладами на научно-практических конференциях.

1. Конаков В. А. «Критический анализ утилитаризма: пересмотр доктрины И. Бентама» // Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Личность в культурном пространстве: социальные основания и духовные траектории» (Саратов, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 13.02.2024).

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения, а также списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Этика и мораль как особая форма бытия человеческого общества» производится исчерпывающий анализ и обзор основных морально-этических подходов. Особый акцент уделяется тому, как каждая из приведенных школ влияет на общественные институты. Также затрагивается вопрос актуализации политической этики в XXI веке.

В первом параграфе первой главы «Основные морально-этические подходы и их влияние на общественные институты» помимо упомянутого выше обзора основных морально-этических учений поднимается вопрос этимологии такого понятия как «этика» и эквивалентных ему слов «морали» и «нравственности». Мы обращаемся к трудам Эмиля Дюркгейма и стараемся показать, как его революция в социологии связана с учением о моральных фактах. Дюркгейм писал, что социальным фактом является всякий способ действий, устоявшийся или нет, способный оказывать на индивида внешнее принуждение; или иначе: распространенный на всем протяжении данного общества, имеющий в то же время свое собственное существование, независимое от его индивидуальных проявлений.

Во втором параграфе первой главы «Политическая этика как наиболее актуальный раздел практической этики» мы стараемся проиллюстрировать концептуальные основания такого раздела этики как «политическая этика». В ходе исследования мы приходим к выводу, что политическая этика - это раздел моральной философии, который фокусируется на этических принципах и ценностях, регулирующих поведение людей и институтов на политической арене. Он стремится дать нормативное руководство о том, что является морально правильным и неправильным в контексте политики.

Большое внимание уделяется тезису о том, что политическая этика является самым актуальным разделом этики в XXI веке. Мы утверждаем, что политическая этика актуальна, поскольку политические решения оказывают значительное влияние на жизнь людей и могут как способствовать, так и

подрывать индивидуальное и коллективное благополучие. Политические лидеры и институты обязаны действовать этично и в наилучших интересах общества. XXI век был отмечен несколькими политическими событиями, которые подчеркнули важность политической этики. Примеры включают восстания «арабской весны», подъем авторитарных режимов в различных частях мира, усиление поляризации и популизма во многих демократических обществах, возросшую военную активность во многих частях света и т.д.

Во второй главе «Сущностная природа моральных фактов и парадигмальный подход» исследуется то, как разные морально-этические школы отвечают на вопрос об онтологическом статусе моральных фактов. Также мы формулируем основные принципы парадигмального подхода в рамках метаэтики.

В первом параграфе второй главы «Метаэтика и методологические основания моральных фактов» мы стараемся ответить на вопросы: что такое метаэтика, каково её место в общем древе философии и в чем её специфика относительно других разделов этики. Мы отмечаем, что чаще всего принято делить этику на три соответствующих раздела: метаэтику, нормативную этику и прикладную этику. Это разделение, согласно принципам Анри Пуанкаре, не является истинным, но представляется наиболее удобным, так как оно структурно повторяет логическое устройство любого морального суждения или школы моральной философии.

На страницах первого параграфа, мы делаем вывод, что главной отличительной чертой метаэтических вопросов является их дескриптивность, метаэтические положения напрямую не предписывают нам определенной модели поведения, хотя и являются важной и необходимой составляющей на нормативном уровне.

Другими словами, метаэтика — это раздел философии, который занимается изучением природы этики, морали и языка, который мы используем, чтобы говорить об этических проблемах. Предметом метаэтики является не

определение того, что правильно, а что неправильно, а скорее исследование основ моральных фактов и природы морального языка.

Метаэтика также занимается значением моральных терминов (модальных суждений), таких как «хороший», «правильный» и «неправильный». Она стремится понять, имеют ли эти термины объективное значение или же они являются чисто субъективными или относительными. Кроме того, метаэтика исследует отношения между моральным языком и другими формами языка, такими как описательный (дескриптивный) и оценочный языки.

Ключевым аспектом рассмотрения в данном параграфе будет являться моральный факт, а именно то, что может послужить его методологической основой. В первом параграфе мы рассмотрим то, как основные этико-философские подходы отвечают на данный вопрос, а во втором постараемся продемонстрировать специфику парадигмального подхода.

Хоть данных подходов великое множество, по большей части каждый из них будет так или иначе опираться на 3 принципа: конвенциализм, эмпирика, догматизм. То есть любой из существующих подходов будет утверждать природу моральных фактов либо на основе конвенции определенных агентов (чаще всего научного сообщества или, как в данной ВКР – парадигмы), либо на основе эмпирически установленных истин (ибо страдание и наслаждение вполне поддаются верификации как в утилитаризме), либо заявлены догматически (как теории божественного повеления, кантианская деонтология и теории естественного права).

Во втором параграфе второй главы «Парадигмальный подход и его применение в метаэтике» формулируются методологические основы и сущность парадигмального подхода. Вначале мы стараемся ответить на вопрос: с какой целью мы будем стараться интегрировать парадигмальный подход в метаэтику? Зачем формулировать принцип этической парадигмы, если, как мы могли убедиться ранее, на тему моральных фактов было высказано множество теорий разного толка?

Мы приходим к выводу, что целью создания этической парадигмы будет являться попытка объединить методологическую ясность морального натурализма, где моральный факт поддается верификации в наличной реальности, с плюрализмом общественной и культурной динамики, которая свойственна любым формам взаимодействия людей на всех уровнях (семья, класс, государство или культура). Иными словами, моральным фактом и будет являться отдельно взятая этическая парадигма с заранее сформулированным критерием или набором критериев.

В завершающей части данного параграфа мы постараемся предусмотрительно закрыть потенциальные слабости данного подхода. Например, вопрос где начинается и где заканчивается парадигма?

Данная проблема поразительным образом напоминает апорию о зёрнах, смысл которой заключался в вопросе о том, сколько зерен необходимо нам взять для того, чтобы назвать их горстью?

Решается данная апория следующим образом: мы можем за определение парадигмы взять просто критерий, который позволяет обобщить несколько частных случаев. То есть люди, собранные под ее началом, могут бесконечно во всем различаться, но в вопросе, например, смертной казни они сойдутся в одинаковом мнении. И то обобщение, которое будет построено на данном критерии, и станет называться этической парадигмой.

При этом выпадающий из всех парадигм человек, занимающий уникальную по заданному вопросу позицию (или набор позиций) создает свою уникальную атомарную парадигму, что косвенно приближает нас к проблеме, с которой столкнулся Платон, а именно – бесконечная дихотомия (деление) эйдосов.

Пусть деление парадигм и не бесконечно, ведь её предельной границей является один субъект, но все же эти самые границы на микроуровне могут быть представлены огромным количеством индивидов. Тем более учитывая тот факт, что этическая парадигма может включать в себя не один критерий, а набор из них. (Люди, сходящиеся в вопросах не только смертной казни, но и, например, в

вопросе эвтаназии, аборт и полигамии.) Поэтому один и тот же индивид может входить одновременно во множество этических парадигм.

Именно поэтому в данном подходе нам необходим прагматизм. Чарльз Пирс, выдающийся американский философ и основатель прагматизма, ввел понятие "практическая польза" в своей работе "Как сделать наши идеи ясными", опубликованной в 1878 году. В этой работе Пирс раскрыл важность ясности в определении и передаче наших идей. Он определил практическую пользу как полезность концепции или идеи для достижения наших целей или решения конкретной проблемы, которые определяются субъективно или конвенционально.

В заключении мы подводим итог нашему исследованию на тему природы моральных фактов. Утверждается, что уникальное слияние морального натурализма, конвенционализма и прагматизма Ч. Пирса будет являться решением для ряда морально-этических проблем плюрализма нашей сложной и многополярной социальной действительности.