

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Современные социальные мифы через призму античности**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 2 курса 213 группы направления 47.04.01 Философия (профиль  
«Цифровое общество и технологическая этика») философского факультета  
Радаева Ивана Сергеевича

Научный руководитель  
доктор философских наук, профессор \_\_\_\_\_ Е. В. Романовская

Заведующий кафедрой  
кандидат философских наук, доцент \_\_\_\_\_ С.А. Данилов

Саратов 2024

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы исследования.* Актуальностью является углубление исследования относительно новой для философии темы социальной мифологии в цифровом пространстве. Тема, как и цифрового общества, так и историко-политических социальных мифов являются актуальными в первую очередь в XXI веке, поскольку влияние средств массовой коммуникации, а также интернета приобретает совершенно новый масштаб.

Стоит отметить, что в современном российском обществе с каждым годом растет роль традиционных ценностей и подобная тенденция является еще одной причиной, почему социально-политический миф – это актуальная научная концепция. Традиционные ценности формировались под специфическим влиянием мифов и обычаев древности, внутри которых существовал свой рационализм.

Кроме того, одной из новых тенденций российского политического массового сознания является историческая память. Данный момент подмечался и политическими лидерами России, но также заметен и в культуре. Ярким примером тому является акция бессмертный полк, сравнимая с античным культом предков, в котором так же присутствовала большая историческая и ритуально-символическая роль. Исследование таких аспектов позволит нам глубже понять тенденции формирования и динамику современных социальных мифов, и их связь с античной мифологией. Это свою очередь может пролить свет на сложные процессы культурной трансформации в современном мире.

Важным аспектом актуальности является ретроспективный анализ социальной мифологии, выявление влияния мифов на формирование культурного и духовного пространства. Преимущество данной особенности является изучение способов создания и передачи мифов, которые не теряют своей актуальности даже в цифровом пространстве. Другой особенностью является создание классификации мифа. С ее помощью можно выявить тенденции, которые существуют в обществе.

Таким образом, актуальность исследования политической мифологии в цифровом пространстве заключается в том, что оно поможет разобраться в новых тенденциях формирования социальных мифов, их влиянии на современное общество и политику.

***Степень научной разработанности проблемы. Объект и предмет исследования.***

Проблему историко-политических мифов разрабатывало множество философов. Например, Р. Барт «Мифы сегодня»<sup>1</sup> и Э. Кассирер «Техника современных политических мифов»<sup>2</sup> внесли огромный вклад в формирование научной базы знания о мифологическом мышлении. Более того, для данного исследования важен труд Леви-Строса «Структурная антропология»<sup>3</sup>. Французский антрополог, разработал концепцию структурализма, и показал, как мифы и ритуалы имеют общие структуры и символы, которые свидетельствуют о глубоких культурных традициях.

Также в нашей работе будет присутствовать множество античных источников и работ историков, (таких как: М. И. Ростовцев<sup>4</sup>, Л. Фридендер<sup>5</sup>, Платон<sup>6</sup>, Плиний Младший<sup>7</sup>), поскольку в исследовании анализируются особенности современных социальных мифов в сравнении с античными и архаичными. Ф. Куланж французский историк в своем труде «Гражданская община древнего мира»<sup>8</sup> изучил религию от индоевропейских племен до древнегреческих полисов. В данной работе труд историка отражен через

---

<sup>1</sup> Барт, Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. / Р. Барт. – М.: Издательская группа "Прогресс", "Универс", 1994. – 130 с.

<sup>2</sup> Кассирер, Э. Техника современных политических мифов // Вестн. МГУ. Сер. 7, Философия. 1990. № 2. – 65 с.

<sup>3</sup> Леви-Строс, К. Структурная антропология. / К. Леви-Строс. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. – 512 с.

<sup>4</sup> Ростовцев, М. И. Общество и хозяйство в Римской империи. / М. И. Ростовцев. – Наука, 2000. – 434 с.

<sup>5</sup> Фридендер, Л. Картины из бытовой истории Рима в эпоху от Августа до конца династии Антонинов. / Л. Фридендер. — Санкт Петербург. Изд-во "Брокгауз-Ефрон", 1914. – 613 с.

<sup>6</sup> Платон. Государство / Платон. – М.: Академический проект, 2015. 398 с.

<sup>7</sup> Плиний, М. Письма: Книги I – X / М. Плиний. – М.: Наука, 1982. – 405 с.

<sup>8</sup> Фюстель, де Куланж. Гражданская община древнего мира. / Куланж де Фюстель. – СПб: БИ, 1906. – 459 с.

социально-философский анализ во втором параграфе первой главы. Поскольку данное исследование не только использует историко-сравнительный анализ, но ретроспективный подход.

Исследование мифов требует многогранного подхода, включающего в себя как философские, так и социологические аспекты. Работы таких мыслителей, как Р. Барт, Э. Кассирер, и Э. Дюркгейм, а также Леви-Строса вносят существенный вклад в понимание мифологического мышления и его влияния на политические процессы.

Соотношение современных мифов с античными и архаичными является ключевым аспектом исследования. Подход, сочетающий анализ античных источников и работ историков с философским анализом современных мифов, позволяет выявить как общие черты, так и уникальные особенности современной мифологии.

Работы Ф. Куланжа и других историков, изучающих античные цивилизации и религиозные практики, помогают провести параллели между прошлыми и современными мифами, выявить их корни и эволюцию в контексте культурных традиций.

Включение цифрового пространства в анализ исследования добавляет новое измерение, позволяя рассмотреть, как современные технологии влияют на формирование и распространение историко-политических мифов, а также как они взаимодействуют с традиционными культурными формами и мифологическими образами.

Объектом является социальная мифология как один из разделов философии, а предметом исследования выступают современные социальные мифы в цифровом пространстве.

***Цель и задачи исследования.*** Целью ВКР является выявить степень влияния социальной мифологии на человека в контексте цифрового пространства. Задачи исследования:

1. Уточнить терминологический аппарат исследования. Дать определение таким терминам как социальные мифы и цифровое пространство.

2) Проанализировать эволюцию социальной мифологии от древнего мира до современности.

3) Выявить степень влияния цифрового пространства на генезис социальных мифов

**Методологическая база исследования.** Помимо общелогических методов, таких как: анализ, дедукция, индукция, абстрагирование и аналогия (для моделирования необходимых иллюстрационных положений, демонстрирующих парадигмальный подход), в основу данного исследования легли социально-философский и историко-философский методы.

**Научная новизна исследования.** Научная новизна исследования может быть определена следующими положениями:

1. Предложено новое понимание парадигмального метода в определении природы моральных фактов с целью придать им опытный, позитивный и верифицируемый характер.

2. С позиций авторского подхода рассмотрена модификация классического понимания утилитаризма посредством такого термина как экстерналия.

3. Предлагается уникальное сочетание методов прагматизма и морального натурализма в попытке обозначить природу моральных фактов.

**Положения, выносимые на защиту.** На защиту выносятся следующие положения:

1) Социальные мифы способствуют формированию общего культурного, духовного и цифрового пространства.

2) Современные социальные мифы можно классифицировать по их политической и исторической направленности.

3) Рассмотреть, как современные цифровые технологии влияют на формирование и распространение социальных мифов.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.** Теоретическая значимость результатов исследования выражена

в ретроспективном обзоре и анализе социальных мифов, которые позволяют изучить генезис мифов и их эволюцию.

Практическая значимость исследования заключается в формулировании терминологических границ мифа, в изучении его влияния на общество и цифровое пространство. Данное исследование может быть использовано в социальном значении, например для изучения

*Структура выпускной квалификационной работы.* Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения, а также списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**В первой главе «Социальная-мифология в европейской культуре»** отмечены важные особенности исследования.

**В первом параграфе первой главы «Философские основания социальных- мифов».**Первое, что стоит отметить, это то, что мифы помогают людям объяснить мир вокруг себя. Они предоставляют нам сюжеты и символы, которые помогают осмыслить природные явления, социальные отношения, человеческие чувства и стремления. Например, мифы о создании мира или о борьбе между добром и злом могут быть универсальными для различных культур, поскольку они отражают базовые человеческие вопросы и аспекты жизни.

Кроме того, мифы укрепляют общие ценности и идеалы в обществе. Через рассказы о героях, богах, исторических событиях и мифических существах общество формирует свои представления о том, что считается благородным, добрым или правильным. Эти общие ценности становятся основой для социальных норм, законов и обычаев.

Социальный миф – это многогранное явление, которое на протяжении XX века привлекало внимание как западных, так и российских ученых из различных гуманитарных областей.

**Во втором параграфе первой главы «Социальные мифы в древних культурах»** говорится о возросшей роли мифов и создании культуры, и государственном управлении. Роль мифа в древней культуре нельзя переоценить. Возникновение национальных государств – это продукт современности и в том числе во многом этому способствовали новые технологии, такие как печатная пресса, радио, телевидение. Данные инструменты объединили людей вокруг общего мифа. Немаловажны были и более маленькие мифы, такие как римское приветствие, поскольку это не только символически объединяло народ, но и единило исторически. Вместе с тем, с помощью единого национального мифа, создавалась не только нация, но

и сильное государство, которое в конечном счете стремилось стать тотальным государством.

**Во второй главе «Феномен цифрового пространства»** даются общие сведения о цифровом пространстве. Феномен цифрового пространства – это появление нового современного типа пространства, который образуется на основе использования компьютерных технологий и сетевых коммуникаций. Цифровое пространство включает в себя все действия, которые происходят с помощью цифровых средств связи и информационных технологий, а также информационно-коммуникационную среду в целом.

### **В первом параграфе второй главы «Социальные мифы XXI века»**

Социальные мифы XXI уникальны своей средой обитания. Интернет по своей форме подобен римскому форуму. Это, как и место купли продажи, так и место обитания слухов и политический интриг. Это место, где решается судьба государств. Как в римском форуме проходили плебисциты, так и в интернете люди голосуют своими деньгами за тот или иной товар или виртуальную услугу.

Отметим, что цифровое пространство создает новые возможности доступа к информации и коммуникациям, что может повлиять на восприятие исторических событий и пересмотр мифов. Например, доступ к большому количеству информации может привести к пересмотру описания деяний героев, которые могут рассматриваться в другом свете

**Во втором параграфе второй главы «Социальные мифы в контексте цифрового пространства»** дается характеристика цифровому пространству. Цифровое пространство подвижно и постоянно развивается. Еще 10 лет назад структура цифрового пространства была совсем иной. Кроме структуры меняется и форма цифрового пространства. Стоит сказать с чего все начиналось. Первым примером цифрового пространства является Web 1.0. Это первая версия сети интернет. В данной сети созданы заделы для ее дальнейшего развития. Первая характеристика этой сети – общедоступность. Интернет стал общедоступен, и структура сайтов предполагает участие в сети любого



субъекта вне зависимости от бюджета. В данной сети создавать миф и использовать может каждый. В следующей версии Web 2.0 в интернет приходят большие СМИ, крупные печатные издания перестают быть лишь печатными. Почти каждое издание имеет свою электронную версию. В интернет приходит крупный капитал, образуются большие компании и в этот момент право обычного человека создавать историко-политический миф уменьшается. Таким образом, крупные издания могут вмешиваться в политику.

Далее изучаются социальные мифы в цифровом пространстве. Такие как «Пиццагейт». Цифровое пространство делает любое наследие культуры общедоступным, но точно так же оно отрывает это достижение от его контекста. Если раньше человеку надо было преодолевать огромное расстояние чтобы увидеть произведение культуры. Желающему нужно было погружаться в атмосферу, то теперь подобное действие совершается мгновенно и практически бесплатно. Отметим, что раньше человеку приходилось жертвовать чем-либо ради того, чтобы увидеть произведение искусства. Жертва могла быть будь то время или деньги, но также это был важный естественный обязательный ритуал.

**В заключении** говорится, что античный социальный миф имел две разные направленности. Языческая направленность приводила мир и государства к чрезмерной индивидуализации человека вокруг личных культов или внутри полисных традиций. Вторая направленность была представлена христианством. Оно объединило людей, впитало античное наследие, создала институты средневекового общества. Благодаря единой вере, разные государства пусть и воюя, были достаточно едины, чтобы не заниматься изоляционизмом. Единые политические мифы способствовали культурному и научному обмену.

В современном информационном обществе двойная направленность мифа сохранилась. Цифровое пространство становится важным средством передачи информации. Вместе с тем, передача информации связана с целым

рядом проблем, одной из которых является влияние социальных мифов на формирование национального сознания в цифровом пространстве.

В современном цифровом пространстве миф остается социальным. В том представлении, что «миф глубоко социален и даже социоцентричен, поскольку ценностная шкала определяется общественными интересами рода и племени, города, государства»<sup>9</sup>. Однако, миф имеет две тенденции, и каждая имеет свою противоположную тенденцию. Существует оппозиция коллективизация и индивидуализация. Первая уравнивает всех субъектов социума, а вторая возвышает или же создает иерархию.

Цифровое пространство, кроме того, что играет роль поля для дискуссии, создает собой такое же пространство, которое в античности играла агора или же форум. Это политическое, социальное, экономическое, культурное пространство. Ключевая особенность в скорости развертывания этих функций.

---

<sup>9</sup>Мелетинский, Е.М. Поэтика мифа. – М.: Академический Проект; Мир, 2012. С. 153.