

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Цифровая идентичность в виртуальной среде  
локальных интернет-сообществ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ  
студента 2 курса 213 группы направления 47.04.01 Философия  
(профиль «Цифровое общество и технологическая этика»)  
философского факультета  
Сергеева Михаила Эдуардовича

Научный руководитель  
доцент кафедры теоретической  
и социальной философии,  
доктор философских наук, доцент \_\_\_\_\_ Д. С. Артамонов

Заведующий кафедрой  
кандидат философских наук, доцент \_\_\_\_\_ С.А. Данилов

Саратов 2024

## ВВЕДЕНИЕ

Появление виртуального пространства как особой среды, если можно так выразиться, обитания человека обусловило изменение уже сложившихся на настоящий момент антропологических форм существования и реализации идентичности человека. С момента своего появления пространство Сети успело развиться так сильно, что стало вмещать в себя совершенно различные формы сообществ. В этой виртуальной среде сложилось цифровое общество с новыми возможностями и способами коммуникации индивидов.

Находясь в цифровой среде, и будучи включенным в поле коммуникации, человек все также испытывает потребность в самоопределении, в реализации собственной идентичности, непосредственно своего «Я». Перспективы в разворачивании собственной цифровой идентичности человек имеет гораздо более широкие, чем в «реальном» мире, поскольку виртуальное пространство не имеет той ограниченности, объективированности и фиксированности уже имеющихся социального положения, статуса и пр. Таким образом, формирование в цифровом обществе идентичности оказывается возможным по различному набору причин, факторов, в том числе становится возможным и конструирование этой само цифровой идентичности, посредством визуализации, оставления цифровых следов или ведения «коммуникации» с другими пользователями интернета (необязательно она должна быть опосредованной).

Всё это непременно попадает во внимания ряда гуманитарных дисциплин, в том числе и философской науки. Сегодня человек является свидетелем продолжающегося развития цифрового пространства и включения в него все большего количества людей, что открывает новые форматы и механизмы реализации антропологического проекта человека и новые горизонты культивирования и формирования человеческого «Я», всё это вылилось в феномен цифровой идентичности.

Информационные и цифровые технологии, которые к настоящему времени не прекращают свое стремительное развитие переопределяют различные практики субъектов как типично социальные, так и принципиально новые, а

именно в контексте цифрового общества. Тематика настоящего исследования высвечивает сущностную проблематику в социально-философском её виде.

### ***Степень научной разработанности проблемы***

Тема и проблематика настоящей работы являются предметом изучения современных исследователей. Можно найти ряд публикаций на отечественных ученых, например, работы Д.С. Артамонова<sup>1</sup>, С.П. Гурина<sup>2</sup>, А.В. Коневой<sup>3</sup>, И.А. Мальковской<sup>4</sup>, Р.В. Пеннер<sup>5</sup>, Л.Н. Соловьевой<sup>6</sup> и других исследователей, на которых в дальнейшем исследовании будут производиться ссылки. Также, было обращено внимание на труды зарубежных ученых, затрагивающих проблематику как непосредственно самой идентичности (Э. Левинас<sup>7</sup>, Э. Эриксон<sup>8</sup>), а также тему коммуникации и взаимодействия индивидов в структурах «сети» (М. Деланда<sup>9</sup>). Все они посвящены так или иначе феномену идентичности и её реализации в виртуальном пространстве и смежных с этим набором проблематик.

### ***Объект и предмет исследования***

**Объектом исследования** является социально-философская проблематика идентичности в цифровом обществе.

---

<sup>1</sup> Артамонов, Д.С. Цифровая идентичность в контексте цифровой памяти // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2023. Т. 6. №1. С. 15-20.

<sup>2</sup> Гурин, С.П. Философия идентичности // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2010. 4. С. 230-246.

<sup>3</sup> Конева, А.В. «Цифровая идентичность»: процессы идентификации и репрезентации в сетевой коммуникации // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2018. №1. С. 50-61.

<sup>4</sup> Мальковская, И. А. Визуальная культура: проблемы самоидентичности // Гуманитарные науки: теория и методология. 2008. №4. С. 45-50.

<sup>5</sup> Пеннер, Р.В. Цифровые варианты проектирования социальной идентичности // Социум и власть. 2022. №4. С. 7-15.

<sup>6</sup> Соловьева, Л.Н. Цифровая идентичность как феномен информационной современности // Общество: философия, история, культура. 2020. №12. С. 53-56.

<sup>7</sup> Левинас, Э. Избранное. Тотальность и Бесконечное. М.: СПб.: Университетская книга, 2000. 416с.

<sup>8</sup> Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Издательская группа «Прогресс», 1996. 344с.

<sup>9</sup> Деланда, М. Новая философия общества: Теория ассамбляжей и социальная сложность. Пермь: Гиле Пресс, 2018. 170с.

**Предметом исследования** будут практики конструирования цифровой идентичности и её проявление в локальных интернет-сообществах.

### ***Цели и задачи***

**Целью исследования** является анализ феномена цифровой идентичности в виртуальном пространстве в интернет-сообществах.

Для её достижения было решено выделить следующие **задачи**:

1) изучить теоретическое содержание концепции идентичности на основании общетеоретических положений и анализ феномена цифровой идентичности.

2) рассмотреть и проанализировать формы визуализации цифровой идентичности и презентации своего «Я» в пространстве Интернета, в потоке коммуникативных связей в интернет-сообществах.

3) проанализировать особенности и проблематику практик конструирования цифровой идентичности и выявить связь между предметом исследования и социально-философским контекстом.

4) наконец, изучить социально-философское содержание локальных интернет-сообществ и их обусловленности с цифровой идентичностью, обнаружить, основываясь на выявленных в предыдущих параграфах механизмах и инструментах, используемых в рамках проектирования идентичности и выстраивания коммуникации в цифровом обществе.

### ***Методологическая база исследования***

К основным методам настоящего исследования можно отнести описательный и герменевтический анализ работ, посвященных проблематике и феномену цифровой идентичности. Вместе с этим, настоящее исследование частично основывается на компаративистском методе, который позволит уточнить смысл текстов, понятия идентичности, её цифровой реализации, интернет-сообществ и прочих концепций, имеющих отношения к феномену цифрового. В рамках избранной методологии планируется рассмотреть в целом само понятие цифровой идентичности, затем внести его в контекст цифрового общества, и, далее проанализировать культуру конструирования и визуализации

и формы её применения в социальном пространстве сети Интернет. В том числе в настоящей работе в рамках избранной методологии используется междисциплинарный подход, что позволяет рассмотреть предмет и объект исследования более детально.

*Научная новизна исследования* заключается в том, что проблема цифровой идентичности и практик её реализации в среде интернет-сообществ является все еще не целиком исследованной и разработанной в контексте рассмотрения оной в срезе философской науки. Особенно в среде отечественных исследований данная проблематика оказывается относительно новой, и можно увидеть, что поля для работы, обзора, анализа и разработок по тематике настоящего исследования, грубо говоря, представляют собой «не поднятую целину». Это позволяет говорить о фактической новизне исследования.

#### *Положения, выносимые на защиту*

1. Цифровая идентичность оказывается для человека выражением его адаптации к новому способу жизни, но уже в рамках виртуального пространства, в цифровом обществе.

2. На фоне стремительного развития цифровых и информационных технологий, а также способов и форм вхождения в цифровое пространство, предоставляет человеку широкий набор практик и инструментов для возможности конструирования и визуализации своей цифровой идентичности.

3. Интернет-сообщества позволяют раскрыть те грани существования цифровой идентичности, которые вне коммуникационных процессов цифровой среды обычно характерны для социальной идентичности в реальном мире, что позволяет утверждать о возникновении новой, цифровой, формы социального существования.

#### *Теоретическая и практическая значимость результатов исследования*

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что способны в дальнейшем послужить и лечь в основу дальнейших разработок проблемы цифровой идентичности, практик её конструирования и раскрытия в срезе коммуникационных процессов в среде локальных интернет-сообществ.

Также опыт настоящей работы, возможно, сможет стать полезным в дальнейшем более углубленном изучении темы исследования или предметов, лежащих около неё.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что разбор и анализ проблематики идентичности в виртуальной среде интернет-сообществ, практик конструирования идентичности предполагает обсуждение целого ряда аспектов настоящей темы, находящихся в контексте исследования. Всё это предполагается с целью дальнейшего анализа и разработки проблемы цифровой идентичности и её реализации.

**Апробация результатов исследования.** Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладе на одной научной-практической конференции.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

*Во Введении* обосновывается актуальность исследования, выделяются объект и предмет исследовательской работы, её цели и задачи, а также два положения, выносимые на защиту. Далее, идет перечисление методов, использованных в ходе исследования, обосновывается, почему данное исследование имеет теоретическую и практическую значимость в рамках темы настоящей научной работы. Наконец, в этом разделе представлен материал апробации исследования на научно-практической конференции и описание структуры работы.

*В первой главе «Визуализация цифровой идентичности в локальных интернет-сообществах»* мы стремимся изложить основные философские наработки в контексте проблемы идентичности и самоопределения. Далее осуществляется попытка внести данное понятие в цифровой контекст, чтобы согласовать наиболее аутентичные подход и определение феномена цифровой идентичности в социально-философской оптике. В ходе анализа представленных выше понятий было представлено теоретическое обоснование возможностей визуализации цифровой идентичности в Сети, посредством которых индивид оставляет «цифровые следы».

***В первом параграфе первой главы «Феномен цифровой идентичности»***

производится краткий обзор концептуального содержания понятия идентичности как такового, затем определяются теоретические и методологические основания дефиниции цифровой идентичности как феномена.

Проблема самости и человеческой самоидентификации на протяжении долго времени заставлял различных философов разрабатывать вопросы, связанные с этим. Уже в XX столетии к проблеме идентичности стали обращаться ученые из различных дисциплин – философии, социологии и психологии. Исследователи соглашались, как минимум в одном, – произошел кризис идентичности, обусловленный стремительным развитием научно-технического прогресса и внедрением его продуктов в повседневную жизнь людей. Однако, к подобным заключениям они приходили с разных позиций разработки проблематики идентичности.

Уже в наши дни, в эру высоко развитых информационных и цифровых технологий, когда мы невооруженным взглядом можем увидеть результаты внедрения уже обыденных технологических средств в нашу жизнь, идентичность оказалось в совершенно новом контексте, который не только позволил взглянуть на неё совершенно иным образом, но и ещё более явно обнаружил проблему самоидентификации. Тем не менее это позволило расширить возможности понимания и способов формирования цифровой идентичности.

***Во втором параграфе первой главы «Визуальные проявления цифровой идентичности»*** выносятся на рассмотрение положение, что феномен визуализации смог прочно закрепиться и стать доминантным в современном информационном и цифровом обществе. Всё это происходит на фоне необъятного массива элементов «новых медиа»: широкая популярность креативной рекламы, различных артобъектов, графического дизайна, кино (которое стремится цеплять в первую очередь картинкой), комиксов и манги, фото-, видео- реурсов, а также компьютерных игр.

Визуальный образ способен информировать, образовывать, развлекать, доставлять то или иное эмоциональное удовлетворение человеку, а также способен производить манипуляции над его поведением и действиями. Он больше не простое его созерцание, но «взаимодействие со зрителем», то есть часть коммуникации. Человек теперь живет в «поле визуальности», то есть в поле, в котором индивид в процессе любой из своих деятельностей сталкивается, и воспринимает визуальные образы и сообщения.

Можно найти огромное количество способов визуализации цифрового Я и самоманифестации, начиная с текстов, информационных, авторских, провокационных, и доходя до аудио-, видеоматериалов с той или иной степенью оригинальности контента роликами или TikTok-клипами. Интернет-коммуникация в цифровом обществе оказалась в какой-то степени созвучной так называемой культурной парадигме постмодерна с её проблемой множественности «Я».

Основной момент в образовании цифровой идентичности всегда остается завязан на коммуникативном взаимодействии с другими личностями, которые бы вступали в коммуникацию с индивидом, о чьей идентичности сейчас идёт речь. Неминуемой оказывается визуализация цифровой идентичности и рамках интернет-сообществ. Это всегда та или иная «аватарка» группы-ВКонтакте или discord-сервера (с символикой и атрибутикой не только отражающей тематику, но и приверженность той или иной идеи). Регулярно появляются новые тренды и мемы, которые задают своеобразную «моду» на то, как должен визуализироваться и вербально проявляться цифровой образ участника той или иной социальной группы в Сети.

*Во второй главе «Цифровая идентичность в среде локальных интернет-сообществ»* мы вплотную подходим к анализу проблематики практик конструирования цифровой идентичности, её проявление в среде интернет-сообществ и следствий, которые из данных процессов могут истекать. Во многом подходили к проблеме цифровой идентичности, обращаясь к междисциплинарному подходу, стараясь указать не только социально-

философское содержание феномена, но и обнаружить прямую связь с социологическим и где-то психологическим пониманием озвученных выше практик.

*В первом параграфе второй главы «Практики конструирования цифровой идентичности в виртуальной среде»* даётся подробный анализ процессов вхождения индивида в цифровую среду, способ автопроектирования цифрового «Я» в виртуальной среде, а также форм реализации автопроекта идентичности в режиме онлайн.

По-новому открывается и определяется содержание такой категории человеческого существования, как «быть личностью». По мнению К. Шваба именно «ошеломляющие инновации, возникшие в ходе четвертой промышленной революции (от биотехнологий и до искусственного интеллекта)» оказываются на сегодняшний момент определяющим основанием для понимания феномена идентичности и, далее, её «развития» – цифровой идентичности.

Цифровое общество и культура выступают закономерным результатом технических, информационных и технологических инноваций. Это позволяет обнаружить движение общества и культуры и их «внутренностей», которые связаны с трансформацией мировоззрения и поведенческих практик социальных субъектов. Инновации в сфере информационных и цифровых технологий задают новейшую основу для реализации стратегии поиска и конструирования идентичности.

Обнаруживается «самотрансцендирование», которое в виду выше перечисленных условий оказывается возможным в силу размытия границ или «экзистенциалов» индивида в цифровом пространстве – он не имеет четко обозначенных пределов. Виртуальная коммуникация способствует изменчивости процесса определения личности: людям позволяет радикально трансформироваться.

Важным оказывается здесь не «протест субъекта в виде отказа от бинарных оппозиций я/другой, друг/враг» и так далее, но результат освоения цифрового

пространства, который мы обнаружили как «эмерджентность киборга», то есть человеческой цифровой идентичности. Можно утверждать, что именно эта характеристика может оказаться ключевой для идентичности цифрового образа, для которого, как и для «киборга» соотношение органического и машинного (то есть соотношение индивида и, непосредственно, идентичностью) является непостоянным.

Виртуальное пространство и интернет-сообщества обретают вид своеобразного аутентичного «завершенного социального мира. Новые медиа меняют как реальные, так и потенциальные отношения внутри общества. Здесь можно перейти к следующему параграфу.

*Во втором параграфе второй главы «Цифровая идентичность в интернет-сообществах»* разворачивается непосредственно социально-философский контекст сообщества Сети Интернет, в котором полагаем цифровую идентичность. Интерпретация виртуального пространства как среды социальной базируется на идее, что виртуальное измерение приобретает всякая социальная реальность, когда присутствует ее подмена различными симуляционными образами, создаваемыми при помощи «новых медиа».

Даже в цифровом мире человек продолжает быть социальным, коллективным существом, потому что даже в этой среде его социальные связи с иными субъектами продолжают образовываться и в некоторых случаях крепнуть. Большое разнообразие интернет-сообществ и их развитие в срезе информационно-коммуникативных технологий существенно меняет восприятие такого феномена как личности.

Интернет-сообщества, сформированные в рамках социальных сетей, могут оказывать значительное влияние на формирование личности участников. Принадлежность к ним может влиять на восприятие Себя и своей идентичности, а также на ценности, практики опыт и социальную память.

Каждая онлайн-платформа представляет свою форму и механику «коммуникаций и автопроектности». Индивид включается в предоставленные форматы и модели разных ресурсов. Здесь демонстрируется многомерность,

изменчивость и вариативность идентичности в зависимости от существующего контекста. Такие обстоятельства простимулировали возникновение и развитие «гибридных» цифровых идентичностей. Например, рабочие/«не-рабочие» адреса электронной почты, профили в социальных сетях разного назначения, также в мессенджерах пользователи осуществляют коммуникацию в разных социальных контекстах.

Интернет-сообщества в виду своей детерриторизованности сложно представить в привычном понимании «локализации», тем не менее сайтом может быть личный блог, сконцентрированный на конструировании цифровой идентичности и публикации её информационных артефактов и предметов массовой культуры.

Одним из важных факторов, которым различные виртуальные сообщества оказываются с формированием и реализацией цифровой идентичности, – это социальная память, но помещенная в цифровую среду. Человек, который сегодня имеет цифровую идентичность, может быть представлен как некий гипертекст, набор отсылок или «пасхалок».

Цифровые и информационные технологии «новых медиа» опосредуют повседневную жизнь индивида и его воспоминания о событиях. Это неминуемо влечет за собой то, что конструирование цифрового «Я» осуществляется посредством глубокого внедрения и переплетения опыта и памяти.

**В заключении** подводятся общий итог работы, суммируется всё сказанное о ранее об основаниях феномена цифровой идентичности: практики её реализации, конструирования и социально-философский аспект существования цифровой идентичности в связи с локальными интернет-сообществами. При подведении итогов даёт общая оценка актуальности предоставлены выводов исследования.

**Структура** исследовательской работы включает в себя введение, две главы по два параграфа в каждой, заключение и список использованных источников.